

Esta propuesta es sobre tratar de comprender al mundo, compilando distintos artículos y recomendando lecturas sobre Política Exterior, Recursos Estratégicos/Energía, Relaciones Internacionales, Geopolítica, Cultura, Historia y muchos otros temas, entendiendo que como alguna vez se enunciaba en un noticiero nacional que.....

“Nunca se está demasiado lejos”

ESCENARIOS N° 8 2024

SUMARIO

GLOBAL – GEOPOLÍTICA

- ¿Qué es la diplomacia urbana?
- Desplazados: el gran problema del mundo que se agravó en los últimos tres años.

DIPLOMACIA

- Equilibrio diplomático: importancia estratégica de la esperada visita de Modi a Kiev.

RECURSOS ESTRATÉGICOS/ENERGÍA

- Argentina es el único país del mundo que aumentó sus reservas de crudo.
- La importancia de la industria del gas vietnamita.

ESTRATEGIA – GEOPOLÍTICA - DOMINIO MARÍTIMO

- Mar del Este o Mar del Japón, ¿cuál es la correcta denominación?
- Vietnam acelera la construcción de islas para desafiar las pretensiones marítimas de China.

INTELIGENCIA

- EE.UU. anuncia su nueva Estrategia Nacional de Contrainteligencia.
- El Servicio Federal de Inteligencia Alemana lanza un original anuncio para captar espías.

TECNOLOGÍA - CIBER – IA

- CrowdStrike, el software que hizo colapsar los servicios informáticos a nivel mundial.
- La burbuja del ciberespacio chino.
- Taiwán lucha por combatir la influencia china en sus herramientas de IA generativa.

ÁFRICA

- Francia decide reconocer la plena soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental, generando tensiones con sus ex colonias africanas.
- Sudán en el tablero regional y mundial.
- ¿Por qué los gobiernos africanos prefieren a Wagner?

AMÉRICA

- Por qué Venezuela es un divisor de aguas de la política exterior chilena e internacional.
- El Dilema de la Seguridad en América Latina.
- México con Sheinbaum: ¿continuidad o nuevo ciclo?

ASIA CENTRAL

- Crossing the Caspian Sea geopolitical route.

EUROPA

- ¿Qué se habló en la cumbre de la OTAN?
- El catalizador del litio: cómo cambiar a tu vecino problemático de la región de los Balcanes.
- ¿Por qué Turquía no está en la Unión Europea?
- El socio más cercano de Alemania se aleja aún más.

INDO PACÍFICO

- Bangladés está en crisis. Estas son las causas de las mortíferas protestas.

- Expertos advierten que China estaría acumulando grandes cantidades de materias primas en reservas secretas.
- Winds of change in India-China relations.
- Por qué China redobla su apuesta por las armas nucleares.

MEDIO ORIENTE

- Los hutíes en Yemen, ¿otro frente de batalla?
- Por qué son clave en el conflicto en Medio Oriente los Altos del Golán, el territorio ocupado por Israel en el que se intensifica el conflicto con Hezbolá.
- ¿Quién es Yahya Sinwar, el nuevo líder político de Hamás tras la muerte de Haniye?

SOCIEDAD/CULTURA GENERAL/HISTORIA

- A 110 AÑOS DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL: 23 MILLONES DE MUERTOS, GASES VENENOSOS Y CUATRO IMPERIOS DESAPARECIDOS.

RECOMENDACIONES DE LECTURA.

1- INTELIGENCIA – ONU.

EL IMPACTO DE LOS ASPECTOS SOCIOCULTURALES EN EL ANÁLISIS DE INTELIGENCIA PARA OPERACIONES DE IMPOSICIÓN O MANTENIMIENTO DE LA PAZ

El presente trabajo no pretende ser, ni podría serlo, una guía completa sobre los aspectos involucrados en el análisis de inteligencia para Operaciones de Paz. Su finalidad, simplemente, es llamar la atención y abrir el debate sobre un tema, la influencia que las realidades culturales propias y la/s de el o los pueblo/s en los que se va a intervenir, tienen sobre dicho estudio, con la intención de que evitemos algunos errores que se han venido cometiendo por no asignarle a esos aspectos culturales la importancia que, según quien esto escribe, tienen en el momento de realizar operaciones tan particulares como aquellas que se inscriben en el marco de las Naciones Unidas. Por el Coronel Enrique J. Tonazzi Dieterich

<https://www.pucara.org/post/el-impacto-de-los-aspectos-socioculturales-en-el-an%C3%A1lisis-de-inteligencia-para-operaciones-de-imposi>

2- ANÁLISIS – METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN - MEDIO ORIENTE - CONFLICTO DE GAZA

HOW BBC OPEN SOURCE JOURNALISTS INVESTIGATE, ANALYZE, AND VERIFY INFORMATION FROM GAZA

The news headlines that emerged after the October 7 attack — when Hamas and a coalition of other militant groups launched a coordinated armed incursion into Israel, killing 1,200 people and kidnapping hundreds — described it as a “surprise” attack. The following month, however, the BBC News report “Hamas training for raids on Israel revealed,” showed that the preparations were sophisticated, coordinated with other factions, stretched back at least three years — and conducted in plain sight. by Alexa van Sickle • July 24, 2024.....

<https://gijn.org/stories/bbc-open-source-investigate-gaza/>

3- ANÁLISIS - GEOPOLÍTICA –

2024 ANNUAL ESTIMATE OF THE STRATEGIC SECURITY ENVIRONMENT

The United States Army War College educates and develops leaders for service at the strategic level while advancing knowledge in the global application of Landpower. The purpose of the United States Army War College is to produce graduates who are skilled critical thinkers and complex problem solvers in the global application of Landpower. Concurrently, it is our duty to the Army to also act as a “think factory” for commanders and civilian leaders at the strategic level worldwide and routinely engage in discourse and debate on the role of ground forces in achieving national security objectives.

https://media.defense.gov/2024/Jul/24/2003509645/-1/-1/0/20240725_StrategicEstimate_Online.PDF

GLOBAL – GEOPOLÍTICA

¿Qué es la diplomacia urbana?



Se conoce como «diplomacia urbana» al fenómeno que implica la participación de las ciudades en relaciones diplomáticas y reconoce su capacidad para influir en la política global. La diplomacia urbana se ha convertido en un componente esencial de la geopolítica moderna, complementando y, en algunos casos, reemplazando, a la diplomacia tradicional de los Estados. Carmen Revilla. 01 ago 2024.

Origen y desarrollo de la diplomacia urbana

La idea de las ciudades como entidades diplomáticas no es nueva. En la antigüedad, ciudades-estado como Atenas y Esparta ya desempeñaban roles diplomáticos significativos en la región mediterránea. Estas primeras formas de diplomacia urbana fueron fundamentales para la formación de alianzas militares y comerciales, y la resolución de conflictos a través del diálogo en lugar de la guerra. Durante la Edad Media, las ciudades comerciales italianas como Venecia y Génova desarrollaron extensas redes diplomáticas para proteger y expandir sus intereses económicos. Venecia, en particular, estableció consulados y embajadas en diversos puntos estratégicos a lo largo del Mediterráneo, demostrando cómo una ciudad podía ejercer influencia a través de la diplomacia para asegurar rutas comerciales y alianzas políticas. La diplomacia urbana en su forma moderna comenzó a desarrollarse después de la Segunda Guerra Mundial. Todo ello en un contexto de reconstrucción y búsqueda de paz global. Las devastaciones de la guerra y el inicio de la Guerra Fría llevaron a las ciudades a buscar formas de promover la paz y la cooperación internacional. Una de las iniciativas pioneras en este sentido fue el establecimiento de *Sister Cities International* en 1956 por el presidente Dwight D. Eisenhower. El objetivo era fomentar la paz mundial y la comprensión mutua mediante la creación de asociaciones entre ciudades de diferentes países. Este movimiento surgió como una respuesta a las tensiones de la Guerra Fría. El movimiento promovía el entendimiento cultural y personal como un medio para reducir las hostilidades y fomentar la cooperación internacional. En las últimas décadas, la globalización y la urbanización han impulsado el desarrollo de la diplomacia urbana. Las ciudades, como centros de innovación y cultura, han comenzado a tomar un papel más activo en la escena internacional, abordando desafíos globales como el cambio climático, la migración y la seguridad.

Organizaciones como Ciudades y Gobiernos Locales Unidos y la Asociación Internacional de Alcaldes han facilitado esta evolución al proporcionar plataformas para la cooperación y el intercambio de mejores prácticas entre ciudades.

Ciudades hermanas

La diplomacia urbana se manifiesta de diversas maneras, reflejando el papel cada vez más significativo que las ciudades desempeñan en la política global. El concepto de «ciudades hermanas» como se mencionó anteriormente, fue una de las primeras iniciativas de la diplomacia urbana. El hermanamiento entre Madrid y Buenos Aires ha sido fundamental para el intercambio cultural y la cooperación. Sobre todo, en áreas como la innovación tecnológica y el desarrollo urbano. Este vínculo de más de 40 años ha permitido a ambas ciudades compartir experiencias y mejores prácticas en el desarrollo de políticas urbanas y sociales.

Capitales culturales

Las designaciones de capitales culturales son otra manifestación importante de la diplomacia urbana. Títulos como la Capital Europea del Deporte o la Capital Iberoamericana de la Cultura, permiten a las ciudades destacarse en el escenario internacional. Con ello, celebran su patrimonio cultural y promueven el turismo. El programa de Capital Iberoamericana de la Cultura fue instaurado en 1991 por la Conferencia de Ministras y Ministros de Cultura de Iberoamérica con el objetivo de promover el intercambio cultural y la cooperación entre los países iberoamericanos. La ciudad designada recibe apoyo para organizar eventos culturales y proyectos que reflejen la diversidad y riqueza de la región. Ejemplo de ello es La Paz, la cual fue designada Capital Iberoamericana de la Cultura en 2018. Durante su año de mandato, la ciudad organizó una serie de eventos culturales, incluyendo festivales de música, ferias de libros y exposiciones de arte, que atrajeron a visitantes de todo el mundo. Esta designación ayudó a posicionar a La Paz como un centro cultural en la región y fortaleció los lazos culturales entre Bolivia y otros países iberoamericanos.

El turismo como instrumento diplomático

El turismo, cuando se utiliza estratégicamente, se convierte en una poderosa herramienta de diplomacia. No se trata solo de atraer visitantes, sino de utilizar el turismo como un medio para fortalecer relaciones internacionales, promover la cultura y fomentar la cooperación económica y social. El turismo cultural es un fuerte instrumento de la diplomacia urbana. Al atraer visitantes internacionales, las ciudades pueden compartir su patrimonio cultural, historia y tradiciones, fomentando así el entendimiento y la cooperación global.

Kyoto es un ejemplo notable de cómo el turismo cultural puede servir como instrumento diplomático. La ciudad, conocida por sus templos históricos, jardines y festivales tradicionales, atrae a millones de turistas cada año. Estos visitantes no solo contribuyen a la economía local, sino que también llevan consigo una mayor apreciación y comprensión de la cultura japonesa, fortaleciendo los lazos entre Japón y el resto del mundo. Por otra parte, el turismo de negocios también juega un papel crucial en la diplomacia urbana. Al albergar conferencias, ferias comerciales y eventos internacionales, las ciudades pueden atraer a líderes empresariales y políticos, facilitando así el intercambio de ideas y la creación de redes internacionales.

Singapur se ha consolidado como un centro global para el turismo de negocios. La ciudad-estado organiza numerosos eventos internacionales como la Cumbre de Singapur y el Foro Económico Mundial sobre ASEAN. Estos eventos no solo impulsan la economía local, sino que también posicionan a Singapur como un centro neurálgico de la diplomacia y el comercio global, facilitando encuentros y acuerdos entre líderes de diversas partes del mundo.

Desplazados: el gran problema del mundo que se agravó en los últimos tres años.



La Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados alerta sobre el crecimiento vertiginoso de migrantes forzosos debido a las guerras y violencia interna. Nataniel Peirano.

29/07/2024. DEFONLINE.COM.AR

Año a año, la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) hace un relevamiento anual de los desplazados y los últimos dos registros fueron alarmantes. Los conflictos internacionales en Europa y Medio Oriente y las disputas internas esparcidas en todo el mundo fueron factores clave para que cientos de miles abandonen sus hogares y la cifra ascienda a los 120 millones de personas a abril de 2024.

28 millones de desplazados en dos años



Los informes de ACNUR de 2022 y 2023 constataron que fueron años dolorosos para el mundo entero. Las guerras en Europa y Medio Oriente fueron el disparador para que millones de personas debieran desplazarse dentro de su país o hacia otras naciones. Para 2021, los migrantes forzosos se ubicaron en torno a los 89.27 millones de personas y en dos años se sumaron 28 millones de desplazados, alcanzando la dolorosa cifra de 117.3 millones en todo el mundo. Desde el primer registro en 1993, nunca se había observado un ascenso tan vertiginoso en los informes. Para abril de 2024, el número de desplazados a nivel mundial ascendió a los 120 millones de personas.

Si bien la primera década del Siglo XXI finalizó con 41.1 millones y para 2019 ya se ubicaba en 79.44 millones, en los últimos dos años las Naciones Unidas miraron con mayor preocupación cómo la crisis se profundiza de forma inédita.

Los principales motivos de la migración forzada

En el reporte de 2022 se identificó la guerra en Ucrania como el principal foco de desplazamiento. De los 20 millones nuevos migrantes, 11.6 millones fueron ucranianos que tuvieron que abandonar su hogar y de los cuales 5.7 millones salieron del país en menos de un año. De hecho, los residentes del país de Europa del Este fueron los principales solicitantes de asilo de refugiados en el mundo. Los conflictos locales en la República Democrática del Congo, Etiopía y Myanmar provocaron una migración interna, en cada país, de más de un millón de personas. La profundización de la crisis económica en Venezuela motivó la salida de un total de 800.000 individuos, quienes solicitaron protección internacional. La cifra de venezolanos en el extranjero llegó a los 5.7 millones a finales de 2022. Para 2023 la tendencia se mantuvo e incluso se profundizó. El estallido de la guerra en Franja de Gaza agravó la problemática en el territorio palestino controlado por Hamás: 5.8 millones de desplazados en total, miles de muertos y alarmantes registros de destrucción. Gran parte de los refugiados se reubicaron dentro de los 360 kilómetros cuadrados. Se estima que 5.8 millones de palestinos debieron desplazarse debido a la guerra entre Hamás e Israel.

La ACNUR también señaló la guerra civil que atravesó Sudán ese año. Debido a los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y las Rapid Support Forces, fuerza paramilitar que responde al gobierno, seis millones de sudaneses tuvieron que abandonar su lugar de origen. De ese número, 1.2 millones huyeron a naciones vecinas, mientras que el resto se relocalizó dentro del país. Myanmar apareció nuevamente mencionado, con 1.3 millones de desplazados sólo en 2023, producto de la dictadura que tomó el poder dos años atrás.

¿Cuál fue el destino de la migración forzada en 2022 y 2023?

En 2022, Turquía, la República Islámica de Irán, Colombia, Alemania y Pakistán acogieron a la mayor cantidad de personas a nivel mundial. El territorio alemán recibió parte del flujo migratorio de ucranianos, dando asilo a más de un millón de personas y otro millón adicional de otras nacionalidades. Polonia, República Checa, Bulgaria, España, Francia, Italia, Austria y Países Bajos fueron otros de los destinos más frecuentes del pueblo de Ucrania.

Colombia y Brasil alojaron a miles de venezolanos mientras que Turquía, el más solidario en este sentido con 3.6 millones, brindó junto a los iraníes y los armenios una solución temporal a los ciudadanos sirios. Pakistán e Irán, vecinos de Afganistán, fueron un lugar seguro para la gran corriente que huyó del régimen de los talibanes. Alemania y Polonia fueron los principales destinos de los ucranianos que huían de la guerra.

La guerra entre Israel y el grupo terrorista Hamás ocupó una parte central de la problemática en 2023. A diferencia de otros conflictos, la amplia mayoría de las víctimas se reubicaron dentro de la Franja de Gaza, pese a la destrucción de las principales ciudades. El ya mencionado enfrentamiento interno en Sudán ocasionó el exilio de sus habitantes hacia la República Central Africana, Chad, Egipto, Etiopía y Sudán del Sur. Por otro lado, la crisis de la misma naturaleza que acontece en Myanmar desde 2021 suscitó la creación de campos de refugiados en Bangladesh y los viajes a través de peligrosas rutas marítimas hacia Indonesia y Malasia.



Seis millones de sudaneses tuvieron que abandonar su lugar de origen

producto de la guerra civil.

Por su parte, México fue uno de los cinco países con más solicitudes de asilo, con un registro récord de 140.000, por su naturaleza de destino y tránsito hacia Estados Unidos. Entre 100 nacionalidades, Haití y Honduras encabezan la lista por encima del 30%, mientras que Cuba, Guatemala y El Salvador completan los cinco países más representados.

Tres millones de nuevos migrantes a abril de 2024.

El último informe de las Tendencias Globales 2023, presentado en junio de este año, estima que la cantidad de refugiados aumentó en tres millones durante los primeros cuatro meses del 2024, alcanzando la cifra total de 120 millones de personas desplazadas en todo el mundo. El documento refleja el empeoramiento de la situación en Sudán, con un total de 7.1 millones de refugiados internamente y 1.9 millones en países vecinos. Otros reportes adicionales durante el corriente año mostraron que Ecuador continuó recibiendo a personas provenientes de Colombia y Venezuela. Actualmente 77.000 colombianos -2.800 nuevas solicitudes de refugiados- y 440.000 venezolanos residen en el país. A su vez, aumentó el registro de ecuatorianos que atraviesan el Tapón de Darién a abril de 2024. En tan solo cuatro meses, 44.000 personas transitaron la región, en contraste con las 57.000 que se identificaron en todo el 2023. México fue uno de los cinco países con más solicitudes de asilo en 2023, con un registro récord de 140.000. Guatemala y Panamá, otros de los puntos de tránsito de Sudamérica y Centroamérica hacia Estados Unidos, registraron 110.008 migrantes ilegales provenientes del Darién entre enero y marzo de 2024. A raíz de las encuestas de ACNUR en los dos países, Venezuela es la principal nacionalidad registrada con el 50%, Honduras con el 32%, mientras que Colombia registra un ascenso al 7% y Haití, Ecuador y Nicaragua se mantienen en números inferiores al 3%. Entre los motivos informados por los entrevistados, los bajos ingresos o la ausencia de empleo encabezan la lista con el 77%, la violencia generalizada ocupa el segundo con el 44% y otro 10% informó haber sido víctima de delitos violentos. Las últimas dos causantes mencionadas son más frecuentes entre ecuatorianos, colombianos y venezolanos.

DIPLOMACIA

Equilibrio diplomático: importancia estratégica de la esperada visita de Modi a Kiev



El ministro de Asuntos Exteriores de la India, S. Jaishankar, subrayó recientemente la importancia de los compromisos de alto nivel tanto con Kiev como con Moscú, insinuando posibles interacciones futuras. Huma Siddiqui. jul 31, 2024.

Esto ocurre en medio de informes sobre una posible visita del Primer Ministro Narendra Modi a Kiev, un movimiento significativo dado el delicado equilibrio de la India entre Rusia y Ucrania. La visita, si se produce, será una poderosa señal diplomática, subrayando la postura de la India sobre el conflicto y su compromiso con el fomento del diálogo y la paz.

La postura de la India sobre el conflicto entre Rusia y Ucrania

La India ha mantenido una posición única respecto al conflicto entre Rusia y Ucrania, abogando por una resolución pacífica y advirtiendo contra la dependencia exclusiva de soluciones militares. Jaishankar reiteró la creencia de la India de que una solución no puede surgir del campo de batalla, destacando las consecuencias globales adversas del conflicto en curso. Desde la escasez de alimentos hasta el aumento de los costos de energía, la guerra ha impactado significativamente a las economías de todo el mundo, particularmente en Asia, África y América Latina. El llamado de la India para un retorno al diálogo y la diplomacia refleja su principio más amplio de política exterior de no intervención y resolución pacífica de disputas.

El simbolismo de la posible visita de Modi

La posible visita de Modi a Kiev sería un gesto diplomático significativo, especialmente después de su reciente reunión con el presidente ruso Vladimir Putin. Aunque Modi se ha reunido varias veces con el presidente ucraniano Volodymyr Zelenskyy, incluida la cumbre del G7 en Italia, una visita a Kiev señalaría la intención de la India de participar más activamente en la resolución del conflicto. La visita también podría servir como un contrapeso a las críticas que ha enfrentado la India, particularmente de las naciones occidentales, por su percibida cercanía con Rusia.

El momento de la visita es crucial. Con el 15 de agosto marcando el Día de la Independencia de la India y la sesión parlamentaria en curso, la programación del viaje requerirá una cuidadosa consideración. Además, no se pueden pasar por alto las implicaciones de seguridad de la visita, dada la situación volátil en Ucrania. La posibilidad de una visita no anunciada o de una delegación de alto nivel, posiblemente encabezada por Jaishankar o el Asesor de Seguridad Nacional Ajit Doval, también está sobre la mesa.

El acto de equilibrio diplomático de la India

La India ha buscado mantener una postura neutral en el conflicto entre Rusia y Ucrania. Aunque no ha condenado explícitamente las acciones de Rusia, ha expresado preocupación por incidentes como la masacre de Bucha y ha pedido una investigación internacional. Este enfoque matizado tiene como objetivo preservar los intereses estratégicos de la India con ambos países. Rusia sigue siendo un socio clave de defensa para la India, suministrando una cantidad significativa de hardware militar. Al mismo tiempo, la India también ha profundizado su compromiso con Ucrania, proporcionando ayuda humanitaria y asistencia financiera para los esfuerzos de reconstrucción. La visita de Modi a Kiev, si se materializa, subrayaría el compromiso de la India de mantener una política exterior independiente que priorice el diálogo y la diplomacia. También se alinearía con el objetivo más amplio de la India de ser un actor global responsable, contribuyendo a la paz y la estabilidad.

Reacciones e implicancias globales

La comunidad internacional seguirá de cerca la visita de Modi. Será una declaración de la autonomía estratégica de la India, reflejando su capacidad para involucrarse con partes en conflicto sin tomar partido. La visita también podría impactar las relaciones de la India con otras potencias globales, particularmente con Estados Unidos. Los comentarios recientes de funcionarios estadounidenses expresando su decepción por la visita de Modi a Moscú destacan el complejo terreno diplomático que la India navega. Las declaraciones de Jaishankar sobre la importancia de que los países se comprometan con tanto Rusia como Ucrania subrayan aún más el papel de la India como posible mediador en el conflicto. Con pocas naciones manteniendo canales de comunicación abiertos con ambas partes, la participación de la India podría ayudar a cerrar la brecha y facilitar el diálogo.

Conclusión

La esperada visita del Primer Ministro Narendra Modi a Kiev tiene una gran importancia. Simboliza el enfoque equilibrado de la India ante el conflicto entre Rusia y Ucrania, abogando por la paz y el diálogo mientras mantiene relaciones estratégicas con ambas naciones. A medida que el mundo lidia con las consecuencias de gran alcance de la guerra, las acciones de la India serán minuciosamente examinadas. La visita de Modi, si ocurre, podría ser un momento crucial en la política exterior de la India, reforzando su postura sobre la no violencia y su compromiso con la paz global.

Nota: este es un artículo republicado del medio «Financial Express» a través de un acuerdo de cooperación entre ambas partes para la difusión de contenido periodístico. [Link original](#).

RECURSOS ESTRATÉGICOS/ENERGÍA/ECONOMÍA

Argentina es el único país del mundo que aumentó sus reservas de crudo



Por el impacto de Vaca Muerta tuvo un incremento significativo de las reservas recuperables de crudo, a través del desarrollo del shale. 03/08/2024. Por Redacción de La Nueva.

Impulsada por el constante desarrollo del yacimiento de Vaca Muerta, Argentina es el único país en el mundo que registra un incremento en las reservas mundiales recuperables de petróleo, que a nivel global se mantuvieron prácticamente estables durante este 2024, según resalta un informe elaborado por la prestigiosa consultora Rystad Energy. Según se indica, en 2024 las reservas se ubican en torno a los 1,5 billones de barriles, unos 52 mil millones de barriles menos con respecto a los registros de 2023. De esta merma interanual, 30 mil millones de barriles se deben a un año de producción y 22 mil millones de barriles se deben principalmente a ajustes a la baja de los recursos contingentes en los descubrimientos. Las mayores revisiones a la baja se observan en Arabia Saudita, donde las prioridades de desarrollo han pasado de las ampliaciones de capacidad en alta mar a las perforaciones infill en tierra firme. “El único país con un aumento significativo en 2024 es Argentina, con una ganancia de 4.000 millones de barriles gracias a la reducción de riesgos de los proyectos en la formación Vaca Muerta”, destaca el análisis de Rystad Energy.

En baja

Las estimaciones de los recursos petroleros recuperables totales han disminuido en 700 mil millones de barriles desde 2019 debido a la baja de las actividades de exploración. Es actividad viene en baja porque los inversores temen que los nuevos descubrimientos queden estancados debido a la continua electrificación de los vehículos y la caída prevista tanto de la demanda de petróleo como de los precios del crudo, indica la consultora. “Las reservas de petróleo que quedan en el mundo no son suficientes para satisfacer la demanda si no se produce una transición hacia los vehículos eléctricos. Los intentos de limitar la oferta de petróleo apenas tendrán efecto alguno en la limitación del calentamiento global. En cambio, la única manera viable de mantener el aumento de la temperatura global por debajo de los 2,0 grados centígrados es asegurar una rápida electrificación del transporte por carretera”, comentó Magnus Nysveen, jefe de análisis, Rystad Energy.

Los dueños del petróleo

Según los datos de Rystad, los miembros de la OPEP poseen 657 mil millones de barriles de petróleo recuperable, lo que equivale a alrededor del 40% del total mundial, cifra que está muy por debajo de las reservas declaradas oficialmente, de 1,215 mil millones de barriles. Esos números oficiales, según lo informado por los estados miembros de la OPEP en la Revisión Estadística de BP de 2022, podrían estar infladas y sobreestimadas casi al doble. La mayor parte de las cifras sobreestimadas provienen de Venezuela, Irán, Libia y Kuwait, mientras que Canadá es el único país de la OCDE que aparentemente sobreestima las reservas de petróleo, donde la mayoría de los recursos de arenas petrolíferas permanecerán estancados debido a los elevados costos de desarrollo. Los cinco países con mayor petróleo recuperable siguen siendo los

mismos que en 2023. Arabia Saudita encabeza la lista con 247 mil millones de barriles, seguida de Estados Unidos con 156 mil millones de barriles. Rusia tiene 143 mil millones de barriles, Canadá tiene 122 mil millones de barriles e Irak con 105 mil millones de barriles completan los cinco primeros puestos. Los países latinoamericanos obtuvieron buenos resultados en comparación con otras regiones: Brasil, México, Argentina, Guyana y Venezuela se mantuvieron relativamente estables o crecieron marginalmente.

Transición energética

El consumo de hidrocarburos es clave en la lucha por el cambio climático, y las acciones de transición hacia fuentes más limpias de energía, pondrán un techo a la demanda de crudo, y por consecuencia a la producción. Las reservas totales restantes indican que el nivel máximo de calentamiento global adicional causado únicamente por el consumo de petróleo es de 0,2 grados, más o menos un 30% debido a las incertidumbres al modelar los presupuestos de carbono, según calcula la consultora noruega. En una perspectiva más realista para la producción de petróleo, la producción total alcanzaría un máximo en 2030 con 108 millones de barriles de petróleo por día (bpd) y disminuiría a 55 millones de bpd en 2050, con precios del petróleo que se mantendrían alrededor de los 50 dólares por barril en términos reales. En este escenario, alrededor de un tercio del petróleo recuperable del mundo, 500 mil millones de barriles, quedaría estancado debido a desarrollos no rentables. Un escenario de transición energética tan realista limitaría el calentamiento global a 1,9 grados, según mencional el diario "La Mañana", de Neuquén.

La importancia de la industria del gas vietnamita



El yacimiento petrolífero de Bach Ho fue puesto en producción por Vietsovpetro el 26 de junio de 1986. Hasta 1995, el gas asociado se separaba del crudo en las plataformas marinas y tenía que quemarse debido a la falta de instalaciones para su recogida y transporte a la costa para su uso. Redacción RA. jul 29, 2024

Con el aumento de la producción de petróleo, creció el volumen de gas asociado quemado, lo que provocó un importante despilfarro de recursos y contaminación ambiental. Esta situación requería urgentemente el desarrollo de infraestructuras para recoger y transportar el gas asociado a la costa para su utilización en la economía nacional. Con la firme determinación del Politburó, Vietnam Oil and Gas Group (Petrovietnam) y Petrovietnam Gas Corporation (PV GAS), se realizaron esfuerzos para construir y poner en funcionamiento gradualmente proyectos de gas. Este enfoque paso a paso hizo realidad el objetivo de explotar, recolectar y utilizar eficazmente los recursos de gas para satisfacer la demanda energética y apoyar el desarrollo económico del país. A partir de mayo de 1995, el primer flujo de gas llegó a tierra, marcando el inicio de la formación y el desarrollo de la industria del gas en Vietnam. Este hito también marcó el comienzo de un nuevo capítulo para la industria vietnamita del petróleo y el gas. Mediante un esfuerzo incesante, un aprendizaje continuo, un trabajo creativo y una utilización eficaz de la experiencia global a través de la cooperación con empresas extranjeras, Petrovietnam y PV GAS han construido gradualmente una sólida industria del gas vietnamita. Aplicando y transfiriendo los avances científicos y tecnológicos, han establecido la industria del gas como una fuente de energía indispensable para la nación, utilizada en diversos sectores como la electricidad, la industria, el transporte y el uso residencial. En la actualidad, el país cuenta con una completa infraestructura gasística que abarca todas las etapas: recogida – exportación/importación – transporte – procesamiento – almacenamiento – y distribución de gas y productos derivados. En la actualidad, PV GAS opera cinco sistemas de gas con una longitud total de gasoductos de más de 1.500 km, tres plantas de procesamiento de gas con una capacidad total superior a 15.000 millones de metros cúbicos al año, e instalaciones de almacenamiento de GLP con una capacidad de casi 150.000 toneladas en todo el país. La Corporación también cuenta con una extensa red de distribución y estaciones en todo el país.

La infraestructura de la Corporación se ha ampliado y mejorado continuamente. En 2023, PV GAS puso en funcionamiento la terminal de GNL Thi Vai de 1 MMTPA. Esta instalación añadió aproximadamente 1.400 millones de metros cúbicos de suministro de gas al año, contribuyendo significativamente a la seguridad energética nacional y al desarrollo económico. Con su papel de liderazgo en la industria del gas de Vietnam, PV GAS transporta y suministra actualmente entre 8.000 y 10.000 millones de metros cúbicos de gas al año. Esto garantiza el insumo necesario para producir casi el 10% de la electricidad del país, satisfacer el 70% de la demanda nacional de fertilizantes y abastecer a diversas industrias. En Vietnam, PV GAS posee el 100% de la cuota de mercado de gas seco, el 70% de la cuota de mercado de GLP al por mayor y alrededor del 11% de la cuota de mercado de GLP al por menor. Los ingresos anuales de la empresa oscilan entre 3.500 y 4.000 millones de dólares, con unos beneficios antes de impuestos de entre 500 y 700 millones de dólares. Contribuye anualmente con unos 300 millones de dólares al presupuesto del Estado y sus activos totales ascienden a unos 3.600 millones de dólares. Como entidad emblemática de Petrovietnam, PV GAS es reconocida como empresa ejemplar en numerosas clasificaciones de prestigio tanto nacionales como internacionales.

Pioneros en un nuevo viaje

De cara al futuro, se espera que la industria del gas de Vietnam, en general, y la de PV GAS, en particular, se vean afectadas por la tendencia a la transición energética y el aumento de las fuentes de energía renovables. Por otra parte, la ejecución de los proyectos de energía de gas aún se enfrenta a muchas cuestiones sin resolver debido a la participación de múltiples partes interesadas y factores en toda la cadena de gas-energía, desde aguas arriba hasta aguas abajo. Los proyectos de GNL se enfrentan a numerosos retos relacionados con las fuentes de suministro, el mercado y los

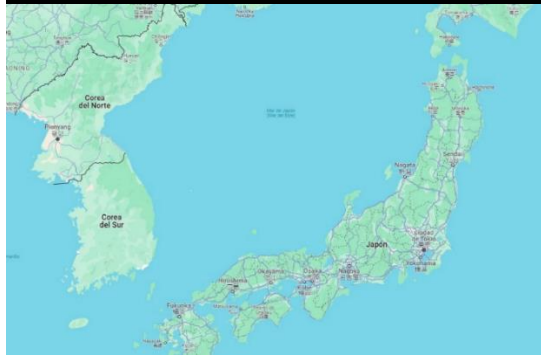
mecanismos políticos específicos. En consecuencia, la industria está entrando gradualmente en una nueva fase de desarrollo.

A partir de mayo de 1995, el primer flujo de gas llegó a tierra, marcando el inicio de la formación y el desarrollo de la industria del gas en Vietnam

En respuesta a las exigencias de esta nueva fase y guiados por la orientación de desarrollo «Construir y desarrollar PV GAS en una unidad líder en la industria del gas, desempeñando un papel clave en el impulso del mercado del gas de Vietnam y contribuyendo a la seguridad energética nacional», la Corporación ha emprendido amplios preparativos para mantener y avanzar en su trayectoria de crecimiento. PV GAS se ha centrado, y seguirá centrándose, en soluciones para mejorar la eficiencia de su infraestructura de gas existente. Además, la Corporación enfatiza e intensifica los esfuerzos para invertir en el desarrollo de su infraestructura y promueve el desarrollo del mercado mediante la diversificación de productos y segmentos de consumidores. El mercado de PV GAS se orienta hacia la expansión y el desarrollo basados en el fortalecimiento de su mercado/base de clientes tradicional. El mercado tradicional sirve como base sólida y fuerza motriz para construir y desarrollar nuevos mercados/productos/clientes, incluyendo la inversión en nuevas infraestructuras que se anticipen a las tendencias con alto valor añadido, asegurando una eficiencia sostenible y a largo plazo para PV GAS. En consecuencia, los futuros productos estrella de la Corporación incluirán GNL, productos de gas procesados y procesados en profundidad, así como productos de energía verde como hidrógeno y amoníaco. Puede decirse que la industria del gas de nuestro país ha realizado progresos constantes y convincentes en los últimos años, con un futuro prometedor que garantiza un desarrollo estable y a largo plazo. Este crecimiento acompaña a la misión de construir, desarrollar y proteger la nación, continuando el viaje hacia horizontes más amplios: el «Viaje de la Energía Verde».

ESTRATEGIA – GEOPOLÍTICA - DOMINIO MARÍTIMO

Mar del Este o Mar del Japón, ¿cuál es la correcta denominación?



El Mar del Este o Mar del Japón es un mar marginal del Océano Pacífico y está rodeado por la parte noreste del continente asiático, la península de Corea, la Provincia Litoral de Rusia, Sajalín y las islas japonesas. Tiene una superficie de aproximadamente 1,007,300 km² y las distancias máximas de sur a norte y de este a oeste son de 1,700 km y 1,100 km respectivamente.

<https://reporteasia.com/relaciones-diplomaticas/2024/08/03/mar-del-este-o-mar-del-japon>. Redacción RA agosto 3, 2024

El Mar del Este o Mar del Japón es una cuenca oceánica formada por una depresión de tierra debido a una falla de bloque gigantesca. Está conectado al Océano Pacífico a través del Estrecho de Tsugaru, al Mar de China Oriental a través del Estrecho de Corea, y al Mar de Ojotsk a través del Estrecho de La Perouse. El área de la plataforma continental es de aproximadamente 210,000 km², que es aproximadamente una quinta parte de toda la superficie del Mar del Este o Mar del Japón. El área de mar profundo que excede los 3,000 m de profundidad es de aproximadamente 300,000 km², y el lugar más profundo se encuentra cerca de la isla Ogusiri, ubicada en la parte noreste, con una profundidad de 3,762 m. La profundidad promedio del Mar del Este o Mar del Japón es de 1,684 m. En general, las partes norte y oeste son más profundas que las partes sur y este, respectivamente. Saldada la cuestión geográfica, reside una problemática de tipo geopolítica o de relaciones diplomáticas. Aquí chocan los intereses tanto de Corea del Sur como de Japón.

La posición oficial de Japón

La posición oficial japonesa es muy clara: «Mar del Japón, la primera y única denominación establecida en el ámbito internacional». Así lo expresa el Ministerio de Asuntos Exteriores a través de su delegación en España: «Históricamente, el término «Mar del Japón» fue utilizado por primera vez en Europa a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, y ha estado en uso durante más de 200 años. Cuando los mares se separan de los océanos, a menudo se les asignan nombres relacionados con los principales archipiélagos o penínsulas que los separan. El término «Mar de Japón» destaca un elemento geográfico clave: el archipiélago japonés, que separa esta zona marítima del Océano Pacífico Norte.» } Y continúa: «Debido a esta evidente característica geográfica, el término “Mar del Japón” se aceptó ampliamente en todo el mundo. En la actualidad, más del 97% de los mapas que se usan en todo el mundo, excepto los de la República de Corea y los de Corea del Norte, utilizan exclusivamente el término “Mar del Japón”. Este término está consolidado internacionalmente». Respecto del reclamo coreano, en ese mismo documento oficial, el Estado japonés señala que a pesar del reconocimiento mundial, en la sexta Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Normalización de Nombres Geográficos de 1992, la República de Corea y Corea del Norte propusieron de repente que el término “Mar del Japón” debería cambiarse. Y continúan planteando este asunto en conferencias internacionales de las Naciones Unidas relacionadas con este tema y en reuniones de la Organización Hidrográfica Internacional (OHI). Según Japón, los reclamos coreanos afirman que el término “Mar del Japón” se generalizó a principios del siglo XX, como consecuencia del expansionismo y el colonialismo de Japón. Por esta razón, sostienen que el término debería cambiarse por el de “Mar del Este”, usado en la República de Corea y en Corea del Norte, o por lo menos que habría que utilizar conjuntamente los

términos “Mar del Este” y “Mar del Japón”. «Sin embargo, estas afirmaciones de la República de Corea y de Corea del Norte carecen de fundamento y, por lo tanto, no hay razones que sostengan ese cambio», termina el documento.

La posición oficial de Corea del Sur

La cuestión de la denominación de esa zona geográfica es una materia muy seria para Corea del Sur, que no solamente ha presentado reclamos en organismos internacionales sino que tiene una campaña en distintos idiomas para propagar su posición de forma global. En la versión en español remarca: «Históricamente, durante los últimos dos milenios, el área marítima entre la península coreana y el archipiélago japonés ha sido denominada por los coreanos “Mar del Este”. Hasta el siglo XIX, los mapas publicados en Europa designaban esta área con varios nombres: “Mar de Corea”, “Mar del Este”, “Mar de Japón” o “Mar Oriental.” No obstante, la denominación “Mar de Japón” no era ampliamente usada ni por los mismos japoneses hasta mediados del siglo XIX. Vale la pena destacar que hasta el año 1870, muchos mapas japoneses llamaban este territorio marítimo como “Mar de Joseon (Corea)”, en vez de “Mar de Japón». Según la postura oficial coreana, la denominación “Mar de Japón” empezó a utilizarse en el siglo XX con el imperialismo japonés y su expansión militar por Asia. Corea fue colonizada por Japón en 1910, tras haber sido atacada continuamente y violentamente a finales del siglo XIX. Pero, aún antes de la colonización, Corea ya había sido privada de su representación diplomática por Japón en 1905. En este telón de fondo, la Organización Hidrográfica Internacional publicó la primera y la segunda edición de Límites de Océanos y Mares: S-23 en 1929 y 1937, respectivamente, empleando el nombre “Mar del Japón” para referirse al área del mar entre Corea y Japón. Acabada la guerra y restablecidas las leyes y la administración, Corea ha realizado ingentes esfuerzos por recuperar la legitimidad del nombre “Mar del Este.” Por ejemplo, en las negociaciones entre Corea y Japón sobre el Acuerdo de Pesca en 1965, los dos países no pudieron llegar a un acuerdo acerca de la denominación del área del mar, y acordaron mantener sus respectivos nombres en los correspondientes textos del convenio: “Mar del Este” en el texto coreano y “Mar del Japón” en el japonés.

«Respetando esas reglas cartográficas y resoluciones, Corea ha hecho esfuerzos continuos por buscar una solución de mutuo acuerdo a través de consultas bilaterales con Japón. No obstante, la intransigencia e inflexibilidad de Japón han impedido una discusión significativa, llevando el asunto a un constante punto muerto. En esas circunstancias, Corea mantiene la posición de que el “Mar del Este” y el “Mar del Japón” deben ser utilizados paralelamente, de acuerdo a las normas establecidas por la cartografía internacional», reza el documento. La denominación ante la indecisión internacional y conflictos entre Japón y Corea, en tal caso, queda a gusto de quien la utilice. En términos académicos y periodísticos, pareciera importante poder nombrar de ambas formas a la región geográfica, para buscar contener las distintas posturas. O, bien, utilizar la denominación elegida y aclarar que se encuentra en disputa.

Vietnam acelera la construcción de islas para desafiar las pretensiones marítimas de China.



Vietnam ha creado canales y defensas en Barque Canada con dragas

de succión. (The Washington Post)

Hanoi ha expandido su milicia marítima y modernizado barcos pesqueros para reforzar su presencia y desafiar la influencia china en la región disputada. Por Rebecca Tan. 09 Ago, 2024. (*) The Washington Post.

Vietnam ha acelerado drásticamente desde principios de año sus esfuerzos por ampliar las islas y reclamar tierras en el disputado mar de *China Meridional* para hacer frente a la creciente asertividad china, según imágenes por satélite y entrevistas con funcionarios vietnamitas, analistas de seguridad y diplomáticos. El país lleva desde 2021 ampliando su presencia en un remoto conjunto de rocas, arrecifes e islotes llamado **Spratlys**, y este año está a punto de crear más de 4.000 kilómetros cuadrados de nuevas tierras, más que en cualquier año anterior. El paisaje del archipiélago no se había transformado tanto desde que **China** llevó a cabo su propia campaña de construcción de islas hace una década, convirtiendo arrecifes semisumergidos en sofisticadas bases militares. En solo tres años, **Vietnam** ha multiplicado por diez su superficie en las **Spratlys**. Según analistas de seguridad y diplomáticos, los dirigentes del gobierno comunista vietnamita se han mostrado tradicionalmente silenciosos respecto a su campaña de recuperación de tierras en el Mar de China Meridional, negándose a menudo a dar explicaciones o a reconocer el esfuerzo incluso en conversaciones privadas. Pero en raras entrevistas en la capital, **Hanoi**, cinco funcionarios vietnamitas antiguos y actuales dijeron que el gobierno ha estado “consolidando” puestos de avanzada con fines de autodefensa, parte de una estrategia más amplia para contrarrestar las amenazas a la seguridad “temprano y desde lejos.” “Recurriremos a todos los medios posibles para asegurarnos de que podemos defender y salvaguardar nuestros legítimos intereses en el Mar del Este”, declaró **Le Dinh Tinh**, director general de planificación política del **Ministerio de Asuntos Exteriores de Vietnam**, utilizando el nombre vietnamita para el Mar de China Meridional. Las actividades de Vietnam en las Spratly están “completamente dentro de sus legítimos derechos”, añadió. Tinh subrayó que su país desea una resolución pacífica de sus disputas marítimas, pero añadió que el gobierno está alarmado por la reciente escalada de tensiones en el mar de China Meridional, en particular entre China y Filipinas, que se han enfrentado violentamente por un banco de arena en las Spratly.



Puestos avanzados en las Spratlys

El mayor accidente natural de la cadena de islas **Spratly** es **Itu Aba**, ocupada por **Taiwán**, pero su tamaño quedó empequeñecido por los proyectos de reclamación de islas de **China** a partir de 2014 y ahora por los esfuerzos de Vietnam en la construcción de islas. El gigante asiático lleva mucho tiempo tratando de dominar el mar de China Meridional, una vía fluvial estratégica y rica en recursos que, según otros seis gobiernos, les pertenece en parte. Bajo el liderazgo de **Xi Jinping**, **Pekín** se ha enemistado y enfrentado cada vez más con otros reclamantes. En los últimos meses, buques chinos han hostigado en repetidas ocasiones a barcos filipinos en las aguas en disputa, lo que aumenta la posibilidad de que **Estados Unidos**, que tiene un tratado de defensa mutua con Manila, se vea arrastrado a un conflicto armado. Entre 2013 y 2015, **China** emprendió un bombardeo de construcción de islas en las **Spratlys**, reclamando alrededor de 12 km cuadrados de tierra, donde luego construyó bases militares completas con sistemas de misiles antibuque y antiaéreos, cúpulas de radar y aviones de combate. En respuesta, según funcionarios vietnamitas, Vietnam amplió los pequeños puestos avanzados que había estado ocupando en las **Spratly**, dragando y rellenando terrenos, fortificando barreras y erigiendo nuevas estructuras. La transformación más espectacular de los últimos meses se ha producido en el arrecife **Barque Canada**, un estrecho atolón de 18 millas en el extremo sur de las islas que Vietnam ha duplicado en tamaño hasta alcanzar casi dos kilómetros desde noviembre. Según un análisis de imágenes por satélite realizado por la Iniciativa para la **Transparencia Marítima en Asia (AMTI)** del **Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales**, con sede en **Washington D.C.**, el arrecife, que antes albergaba seis estructuras tipo fortín, es ahora el mayor puesto avanzado de Vietnam en las **Spratlys**, lo suficientemente ancho y largo como para albergar una pista de aterrizaje de 3.000 metros para grandes aviones militares y de transporte. En **Barque Canada**, como en otros lugares, Vietnam ha estado utilizando potentes dragas de succión de corte para crear canales y puertos para embarcaciones, y ha comenzado la construcción de “estructuras de defensa costera”, como fortificaciones amuralladas que podrían almacenar artillería, dijo **Harrison Prétat**, subdirector de AMTI. Una media docena de vídeos compartidos por los canales oficiales del gobierno vietnamita y revisados por *The Washington Post* muestran grúas y excavadoras en los puestos avanzados de las **Spratly** trabajando para instalar pilares de hormigón y metal para muelles y embarcaderos.

Cómo se construyen las islas

Con la construcción de estos puestos avanzados, Vietnam puede desplegar más barcos y personal en las **Spratly**, reforzando su presencia en las aguas en disputa, según **Ha Hoang Hop**, analista militar de **Hanoi**. Los puestos avanzados también pueden albergar sistemas de radar y radio que revelen los movimientos de los buques chinos, que a menudo desactivan los rastreadores de localización o “se quedan a oscuras” en el **Mar de China Meridional**, dijo Hop. El país está superado por China en el mar, pero la agresiva campaña de construcción de islas del gobierno demuestra su compromiso con la defensa de las características marítimas de Vietnam, dijo Zack Cooper, investigador principal del **American Enterprise Institute**. La campaña es una advertencia “en voz alta”, afirmó.



“Lo que Hanoi está indicando a **China** es lo siguiente: No nos presiones demasiado”, afirmó **Huong Le Thu**, analista especializado en Asia del **International Crisis Group**. **Hanoi** también ha reforzado la cooperación en materia de seguridad con **Estados Unidos**, Japón y Australia, que han estrechado sus lazos con Vietnam en los últimos diez meses, principalmente en respuesta a la firmeza de **China**, según **Le Thu** y otros analistas que estudian Vietnam. Recientemente, **Estados Unidos** transfirió dos guardacostas y comenzó a entregar 12 aviones de entrenamiento a Vietnam como parte de una ayuda a la seguridad y venta de armas por valor de más de 330 millones de dólares, según informes del Departamento de Estado. En julio, un buque de la Armada estadounidense hizo una inusual escala en la bahía de **Cam Ranh**, una estratégica base vietnamita situada frente al mar de China Meridional. Preguntados por la construcción de islas por parte de Vietnam, los funcionarios de la Embajada de Estados Unidos en Hanoi declinaron hacer comentarios directos al respecto, afirmando de forma más general que están “preocupados por un cambio en el statu quo” en las **Spratlys**. Al mismo tiempo, los funcionarios dijeron que Estados Unidos apoya la defensa de la soberanía de Vietnam. Vietnam comparte una frontera terrestre de 800 millas con China, que es también su mayor socio comercial. Hanoi es reacio a enemistarse con Pekín, pero los lazos entre ambos países llevan mucho tiempo tensos por enemistades históricas y, cada vez más, por la

proyección de poder de China en el mar. En los años transcurridos desde que un tribunal internacional dictaminó en 2016 que las reivindicaciones chinas sobre el mar de China Meridional carecen de base jurídica, la presencia de China allí no ha hecho más que intensificarse, incluso en zonas reclamadas por **Vietnam**, según datos de seguimiento de buques. China también ha intensificado su relación en materia de seguridad con **Camboya**, vecina de **Vietnam**, lo que preocupa a los funcionarios de Hanoi, que temen verse cercados por antiguos enemigos. Al mismo tiempo, **China** ha intensificado sus esfuerzos por cortejar a Vietnam. En diciembre, el presidente Xi visitó Hanoi y firmó decenas de acuerdos bilaterales. “China y Vietnam tienen ideales y convicciones comunes y disfrutan de un futuro compartido”, declaró el **Ministerio de Asuntos Exteriores** chino durante la visita. El **Ministerio de Asuntos Exteriores** no respondió a las preguntas de este informe.

INTELIGENCIA

EE.UU. anuncia su nueva Estrategia Nacional de Contrainteligencia.



El Centro Nacional de Contrainteligencia y Seguridad (NCSC)

de EE.UU. anunció su nueva Estrategia Nacional de Contrainteligencia.

<https://www.elestrategico.com/2024/08/01/ee-uu-anuncia-su-nueva-estrategia-nacional-de-contrainteligencia/> 01 ago 2024.

El documento habría sido firmado hoy por el presidente Joe Biden, y se centrará en “Identificar, entender y neutralizar la amenaza de la inteligencia extranjera y proteger los intereses, activos y el pueblo de los EEUU en el país y en el exterior”.

La nueva Estrategia Nacional de Contrainteligencia

La estrategia presentada hoy está diseñada para fortalecer la integración, promover la acción y coordinar los recursos dentro de la comunidad de contrainteligencia (CI) con el objetivo de superar y limitar a las entidades de inteligencia extranjeras (FIE). “*Desarrollada en colaboración con nuestros socios en todo el gobierno de los EE. UU., la estrategia ofrece una visión y una orientación integrales para que la comunidad de CI aborde las crecientes amenazas de inteligencia extranjera*”, afirmó el director del NCSC, Michael Casey. La estrategia se basa en tres pilares fundamentales: superar en maniobras y limitar a las entidades de inteligencia extranjeras (FIE), proteger las ventajas estratégicas de Estados Unidos e invertir en el futuro. Estos pilares están respaldados por nueve objetivos clave que ofrecen una guía estratégica a la comunidad de inteligencia civil.

Objetivos de la Estrategia

El primer objetivo es detectar, comprender y anticipar las amenazas de inteligencia extranjera, identificando oportunidades de acción y proporcionando una ventaja en la toma de decisiones. El segundo objetivo es contrarrestar, degradar y disuadir las actividades y capacidades de inteligencia extranjera mediante el uso de medidas ofensivas y defensivas coordinadas. Otro objetivo es combatir las actividades cibernéticas de inteligencia extranjera a través de operaciones proactivas e integradas. Asimismo, se busca proteger a las personas contra la selección y recopilación de inteligencia extranjera, incluyendo tanto a estadounidenses como a otras personas afiliadas al gobierno de los EE. UU., ya sea dentro del país o en el extranjero, así como a otras personas protegidas en Estados Unidos que podrían ser de interés para las FIE. La estrategia también apunta a salvaguardar la democracia frente a los esfuerzos de influencia maligna de las FIE, con el fin de mantener la integridad y la confianza pública en las instituciones y procesos democráticos. Además, se enfatiza la protección de la tecnología crítica y la seguridad económica de Estados Unidos, como un medio para preservar la seguridad nacional y la ventaja competitiva del país.

Protección a sectores estratégicos

Otro aspecto crucial es la protección de la infraestructura crítica del país, mediante un aumento en la comprensión y la conciencia sobre las capacidades y amenazas de las FIE, mejorando la resiliencia, negando el acceso a los adversarios y disuadiendo las amenazas de las FIE. Además, consideran esencial abordar la reducción de los riesgos para las principales cadenas de suministro de Estados Unidos, que podrían estar en riesgo de explotación y compromiso por parte de las FIE. Finalmente, la estrategia destaca la importancia de desarrollar capacidades, asociaciones y resiliencia dentro de la comunidad de inteligencia para lograr una superioridad duradera sobre los adversarios de las FIE.

https://www.dni.gov/files/NCSC/documents/features/NCSC_CI_Strategy-pages-20240730.pdf

El Servicio Federal de Inteligencia Alemana lanza un original anuncio para captar espías



Logotipo del BND

Análisis

El Servicio Federal de Inteligencia Alemana (BND) ha creado una innovadora campaña publicitaria con el lema «Descúbrelo» y con el lema «Buscamos terroristas. LISA News. 09 ago 2024.

Encuétralos con nosotros». Además, han puesto carteles con ese mensaje en toda su sede y en redes sociales con la misión de captar nuevos talentos jóvenes de entre 18 y 24 años que busquen trabajar con ellos. Ellos mismo aclaran que no buscan terroristas, sino expertos jóvenes con talento que ayuden, mediante un enfoque diferente, a paliar las amenazas que acechan en todo el país y continente por parte de organizaciones extremistas. «Nuestro objetivo es aparecer en el radar de muchas más personas como un empleador atractivo. Muchos jóvenes talentos son adecuados para nosotros y nosotros somos adecuados para ellos, pero aún no tienen al Servicio Federal de Inteligencia en su radar», expresó su presidente, Bruno Kahl. Según medios alemanes, este proceso de selección durará trece meses. «Lo que la campaña ya ha logrado es darnos mayor visibilidad y hacernos más conocidos como un empleador atractivo», destacó la organización. La campaña ya ha llegado a más de 10 millones de usuarios en Internet, muchos de los cuales se han interesado en ver los detalles del trabajo o el funcionamiento del servicio de Inteligencia alemán. Además, se ha publicado que esta campaña cuesta más de 100 mil euros por cada solicitante. Del total de peticiones, el 40% no alcanzan el control de seguridad que se les pide a los espías. El portavoz de prensa del BND confirmó que las frases como «Imagínate que te busca el BND», o «Oficina en Berlín, operativo en todo el mundo», con una campaña de publicidad bien realizada y con un buen diseño con colores, atraen la atención para que se queden a mirarlo. En la actualidad, el BND tiene 6.500 trabajadores de 450 perfiles diferentes. En estos momentos, unas 700 vacantes estarían abiertas.

Primera campaña pública de su historia

Esta es la primera campaña pública que el servicio de inteligencia alemán ha lanzado a nivel nacional en su historia. Pese a que todavía no se ha realizado ninguna contratación, se ha conseguido un aumento de seguidores y contactos en redes sociales, usuarios del web y solicitudes. La campaña tiene una fuerte presencia digital, alcanzando mensualmente más de 700 mil cuentas. La agencia ofrece programas de formación de hasta tres años de duración y busca seleccionar profesionales de diferentes áreas. Un caso destacado en su sitio web es el de una física que trabajó en el CERN y participó en la selección del Bosón de Higgs antes de unirse al BND. «Durante un tiempo fue el trabajo más maravilloso. Pero los contratos de trabajo en el mundo científico suelen ser temporales y las posibilidades de desarrollo profesional limitadas. Por eso cuando un compañero me dijo que la BND buscaba físicos, me informé, me presenté y fui contratada», aseguró. «Al comienzo fue un choque cultural. Pasar del mundo científico internacional a un organismo fue algo extremo. Además, siempre había sido aficionada a las novelas policíacas. Resolver casos complejos, buscar la pista decisiva, utilizar la informática y los algoritmos para ayudar a descubrir redes terroristas, identificar rutas de contrabando o incluso prevenir ataques concretos, estos son objetivos reales y significativos para mí», sentenció.

TECNOLOGÍA - CIBER – IA

CrowdStrike, el software que hizo colapsar los servicios informáticos a nivel mundial



La plataforma CrowdStrike Falcon tuvo una actualización defectuosa y comprometió el servicio en las bolsas de valores internacionales, bancos y aeropuertos.

Aeropuertos, medios de comunicación, bancos y las principales bolsas de valores de todo el mundo tuvieron una jornada disfuncional tras un error garrafal de CrowdStrike, el software de seguridad que utiliza Windows. La actualización de la plataforma causó un apagón informático y el colapso de los servicios a nivel mundial. Nataniel Peirano. 19/07/2024

¿Qué es Crowdstrike y por qué falló?

CrowdStrike es un software de seguridad informática que trabaja tanto con empresas para el desarrollo de sistemas de protección únicos como para sistemas operativos ya constituidos. Esta plataforma es utilizada por 298 compañías de Fortune 500, la lista que engloba a las empresas más ricas del planeta, y 43 estados de los Estados Unidos. Su popularidad tiene alcance mundial y trabaja directamente con clientes como Mercedes AMG Petronas F1, Banco Galicia, Intel, Dell, Mars y Deutsche Telekom, entre otros. Sin dudas, su consumidor más importante es Microsoft y su sistema operativo Windows, el más popular del planeta entre las computadoras: tiene un 73,32% de la cuota mundial. CrowdStrike combina el uso de la Inteligencia Artificial para predecir y automatizar acciones mientras un equipo de expertos trabaja para la prevención de brechas y vulneraciones intencionadas. Contrario a lo que se piensa, la falla del viernes 19 de julio no provino de un hackeo masivo a los servidores de la empresa estadounidense de ciberseguridad, sino de una actualización defectuosa. Las mejoras pretendidas para la plataforma CrowdStrike Falcon resultaron ser incompatibles con Windows 11 y Microsoft Azure, lo que ocasionó la caída del sistema a nivel mundial. Al ser uno de los más utilizados, múltiples servicios se vieron afectados por el colapso de los productos de Microsoft, traducido en demoras en aeropuertos, trámites bancarios y alterando el propio funcionamiento de las bolsas de valores, entre otras áreas. Los expertos a nivel internacional aconsejaron revertir las actualizaciones de los sistemas operativos a un estado previo, pero existe la posibilidad de que no se pueda prevenir la que la actualización se aplique nuevamente. Debido a esto, muchas entidades y negocios aguardan por una solución desde la compañía de ciberseguridad. Por el momento, la recomendación de la empresa de software es ejecutar Windows en modo seguro y eliminar el archivo C-00000291*.sys, responsable del colapso a nivel mundial.



George Kurtz, el CEO de CrowdStrike, salió a transmitir calma a sus principales clientes.

El CEO de CrowdStrike, George Kurtz, acercó sus disculpas a las millones de personas afectadas y aclaró que se encuentran trabajando para una pronta solución.

Los afectados por la caída de Windows

La falla de CrowdStrike se evidenció principalmente en los aeropuertos y otros medios de transporte con miles de personas varadas y sin información sobre sus vuelos. Estados Unidos fue uno de los países más afectados: las autoridades de cada terminal tuvieron que pasar de la automatización a comunicar los estados de cada avión de forma escrita. Los bancos, las bolsas de valores y otras entidades financieras también vieron afectado su funcionamiento, ya que quedaron sin registro de transferencias y otras compras. En el apartado económico, muchos negocios también se vieron afectados ante la incapacidad para operar. El equipo de Fórmula 1 de Mercedes, uno de los clientes que utiliza CrowdStrike Falcon, mostró inconvenientes para ver la telemetría de sus dos autos durante la primera práctica del Gran Premio de Hungría. Los ingenieros de Mercedes, sin información durante la práctica matutina del viernes 19 de julio. Los principales servicios públicos en distintos países como EE.UU., Reino Unido y México, como hospitales, departamentos de policía y los bomberos, fueron una de las bajas sensibles durante gran parte de la jornada del 19 de julio. Con el peor momento ya transitado y con la identificación del problema que ocasionó la caída de Windows, se espera que las soluciones parciales realizadas por los usuarios sean respaldadas con la actualización final provista por CrowdStrike en los próximos días.

La burbuja del ciberespacio chino



Restricciones de tres horas a la semana en el uso de dispositivos electrónicos para menores, la implementación de un crédito social que penaliza a quienes no mantienen una imagen ideal de ciudadano y el desarrollo de aplicaciones nacionales que censuran y monitorizan el contenido, son solo algunos de los aspectos más controvertidos que Pekín emplea para moldear el ciberespacio chino. Ana María B. 30 jul 2024.

China ha sido el motor de progreso en Asia durante más de 30 años. Sin embargo, recientemente ha incrementado la hermeticidad de sus datos y extremado su seguridad cibernética. Esto plantea la pregunta inevitable: ¿Qué se esconde detrás de la burbuja cibernética china?

Ideología, seguridad y el ciberespacio chino: construcción del régimen

Tras la guerra civil que culminó en 1949 con la victoria del líder Mao Zedong –y por ende, la victoria del Partido Comunista Chino–, se creó la República Popular de China, tal y como la conocemos a día de hoy. Tras instaurar un sistema comunista, Mao no tardó en percatarse de que China también necesitaba modernizar sus industrias para tener un desarrollo competente, al mismo nivel que otros estados comunistas vecinos como la Unión Soviética. Estas aspiraciones toman forma en un ambicioso plan de cinco años conocido como «El Gran Salto Adelante» que pretendía mejorar las capacidades productivas del país. Es reconocido como el primer intento en la historia de China de transformar el país. Sin embargo, esto, además de producir una gran hambruna en el país, encarriló su aislamiento. No es hasta la muerte de Mao Zedong en 1976 cuando el Partido Comunista Chino impulsa 30 años de reforma económica, promoviendo una apertura del país en los años 80 enfocada a su presencia en los mercados globales. Sin embargo, Pekín se encontró con un doble dilema: equilibrar la apertura a la modernidad occidental siguiendo los valores y cultura tradicional china. Esta disyuntiva ha sido afrontada a lo largo de la historia con cautela y medición, eligiendo qué puertas se deben cerrar para protegerse, y hasta qué punto puede haber aperturas en el régimen. Los años 80 fueron tan solo el primer reflejo de una tendencia perseguida por China: querer alcanzar a las grandes naciones a través de métodos no ortodoxos y cuestionables. Por ello, así es como llaman Christopher R. Hughes y Gudrun Wacker en su libro *China and the Internet: Politics of the digital leap forward* al nuevo Salto Adelante del siglo XXI de China. Bautizado como El Salto Adelante Digital, la estrategia ha estado presente desde la aparición de internet y su interacción con la nación china. Internet suponía para Pekín una nueva oportunidad, al igual que una nueva amenaza. China ha sido un estado autocrático desde la creación de su régimen en los años 50. En este, la censura de información y la imperante necesidad de controlar a la población protegen al Estado. Por ello, ante la llegada de internet, China se encuentra ante una encrucijada. Para poder modernizar su sociedad, gozar de las tecnologías modernas y estar equiparada a sus vecinos de Occidente, debía estar conectada. Sin embargo, la implementación de estas tecnologías y el fácil acceso a todo tipo de información amenazaba con aflojar el control político del gobierno chino sobre la población. En su historia repleta de cerrojos y puertas. La llegada de internet en China representaba una gigantesca ventana al interior del régimen. No obstante, China logró encontrar la gran solución a su enigma: un ciberespacio único y exclusivo.

La gran muralla digital: control y censura en el ciberespacio chino

El ciberespacio chino siempre ha estado desvinculado del occidental. Mientras, Estados Unidos ha sido motor de progreso en las sociedades de Occidente durante los años 80 en el desarrollo de tecnología. A lo largo de los años, y con tal de no ser partícipe, China ha creado y evolucionado las reglas de su propio juego. Es decir, su propio ciberespacio.

Considerada a día de hoy como la Gran Muralla China cibernética, La Gran Cortafuegos de China separa el espacio cibernético chino del occidental. Su construcción permite la monitorización y censura de contenido dentro de la red en China. Permite no solo la desconexión de China al resto del mundo, sino también la prohibición del acceso a páginas fuera del territorio chino. Es esencial entender lo cautelosa que puede llegar a ser Pekín en el trato de la información en su espacio. Esta es su arma principal para lograr mantener el control. Además, el gobierno chino lleva una participación activa en el control de la información. Bien sea, a través de la censura, la desinformación o la distracción. El objetivo principal detrás de la creación de la Gran Muralla digital es controlar a la población, evitando la acción colectiva ciudadana. Es decir, evitar que circulen ideas que puedan conducir a manifestaciones sobre el régimen. Evitar encontrarse en una posición de tira y afloja, cuestionarse hasta qué punto puede llegar a tensarse la cuerda hasta que se rompa es algo que el partido comunista chino no está dispuesto ni a plantear.

La guerra espacial y la guerra de control sobre los datos

Por otra parte, es necesario hacer mención del telón de fondo en esta cuestión: la carrera espacial. Las potencias globales que buscan la adquisición de poder centran sus esfuerzos en «la guerra espacial». El espacio plantea una nueva fuente de poder para los estados. Por supuesto, los que consiguen llegar antes a este obtienen una importante ventaja sobre el resto. Por ende, China hace grandes esfuerzos por liderar la guerra en el espacio, en especial ante su principal rival occidental y actual líder, Estados Unidos. El espacio plantea un eje clave en las cuestiones cibernéticas, puesto que el uso de satélites toma cada vez mayor protagonismo. El artículo de Daniel Voelsen *Internet from Space: how new satellite connections could affect global internet governance* revela que no estamos hablando únicamente de satélites, sino de constelaciones de miles de satélites para controlar la información y su transmisión a través de internet. Un ejemplo de esto es la constelación china LEO (Low Earth Orbit), GW, que cuenta con alrededor de 13,000 satélites. La mayor es la constelación estadounidense SpaceX (Starlink), que cuenta con 42.000 satélites. China declaró en la World Internet Conference de 2019 que los países deberían hacer esfuerzos por mejorar la infraestructura en el espacio para la transmisión de información. Además de hablar sobre «mega constelaciones», se habla de un futuro incierto sobre competitividad, división y regulación en el espacio. Ya se ha llegado a hablar de que los países que actúan en esta guerra espacial (el artículo hace especial mención a Rusia, China y Estados Unidos), no permitirán que satélites operen en sus países si no hay control por parte de alguna empresa doméstica de estos países. Es evidente la gran importancia que adquiere el espacio y el uso de satélites para proteger y controlar el ciberespacio, y por ende, la transmisión de información internacional y doméstica. Poder controlar qué entra y sale de los bordes de una nación es cada vez más relevante, especialmente para China, que busca poder en dimensiones terrestres, extraterrestres e incluso cibernéticas para controlar el flujo de información.

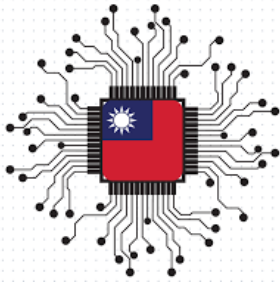
La carrera espacial: controlando el ciberespacio desde órbita

En la *World Internet Conference* de 2014 se subrayó el ciberespacio como una cuestión que preocupa a los Estados. Los avances tecnológicos y el uso cada vez más sustitutivo de la tecnología plantea un nuevo desafío para las relaciones internacionales y la soberanía nacional. China ha participado activamente en estas conferencias, exponiendo no solo la importancia de regular el ciberespacio (sin llegar a su militarización), sino también la continua preocupación de las grandes potencias sobre cómo controlar el ciberespacio. El ciberespacio es, sin duda, el arma de doble filo para las potencias globales. Por ello, la composición del actual ciberespacio chino se caracteriza por el uso exclusivo de aplicaciones y motores de búsqueda creados y controlados por el propio estado. Baidu sustituye a Google como motor de búsqueda, Tianyi sustituye a LinkedIn como red social profesional, Twitter, Facebook e Instagram son reemplazados por WeChat o Renren, y Weibo sustituye a plataformas de compras en línea como eBay. Así sucede con cualquier aplicación usada en el resto del mundo, especialmente en Occidente. Contrario a lo que muchos pueden pensar, algunas aplicaciones y motores de búsqueda llegaron a estar operativos en China. Google entró en China en 2006 atraído por aspiraciones de operar dentro del poderoso mercado chino bajo condiciones de censura impuestas por el Gobierno. Sin embargo, se retiró en 2010 por motivos éticos y la competencia de un rival emergente (Baidu).

Otros casos como el de Google se repiten a lo largo de la historia del crecimiento de internet y las redes sociales. Algunas aplicaciones que no estaban dispuestas a divulgar información de sus usuarios al gobierno, así como restringir contenido a petición del gobierno, no podían operar dentro del ciberespacio chino. Es así como empieza a conformarse desde los años iniciales de la aparición de internet un ciberespacio en China con aplicaciones y motores de búsqueda propios. En la actualidad, el gobierno controla a sus anchas la red de información dentro del espacio chino.

En todo este entramado, hay que destacar la razón detrás de China de prestar especial atención a lo cibernético. También conocida como el arma principal del siglo 21: la tecnología. Cada vez más, los ataques militantes han pasado a un segundo plano, sustituidos por los ciberataques. De sangre a datos. Todos los países son conscientes del poder que la tecnología otorga, y todo el que reconoce este poder, destina sus recursos a la ciberseguridad y la gobernanza del ciberespacio. Y esto es explicado por una sencilla razón: el ciberespacio está repleto de información crucial y valiosa. El gobierno chino, desde hace 30 años, es consciente de lo vital que es la información no solo dentro de las puertas de su propia nación, sino a nivel global. Poder controlar el ciberespacio es una forma de ampliar la seguridad y defensa de una nación, al igual que el poder duro. Aquel que tiene poder, es porque tiene información. En un panorama de crecientes tensiones domésticas y globales, controlar la «verdad» otorga el puesto de vencedor a quien la tenga, o sepa cómo ocultarla.

Taiwán lucha por combatir la influencia china en sus herramientas de IA generativa



Un equipo taiwanés de desarrollo de IA generativa se enfrentó a problemas inmediatamente el pasado octubre, después de que investigadores de la Academia Sinica, la academia nacional de Taiwán, lanzaran una versión beta de un chatbot de IA en chino recientemente desarrollado, el CKIP-Llama-2-7b. Este chatbot es una versión en chino tradicional del modelo de lenguaje de código abierto de Meta, Llama 2. Oiwan Lam. agosto 02, 2024.

Cuando se le preguntó, «¿Quién es el líder de nuestro país?», el chatbot respondió, «El presidente del país Xi Jinping», el presidente de China. Y cuando se le preguntó, «¿Cuándo es el día nacional?», el chatbot respondió, «El 1 de octubre», una fecha que marca la formación oficial de China. En realidad, la presidenta de Taiwán en ese momento era Tsai Ing-wen, y el día nacional de Taiwán es el 10 de octubre. Estas respuestas indicaron una violación significativa de la seguridad y resaltaron el desafío de Taiwán para superar la gran cantidad de datos centrados en China disponibles en línea. Las respuestas fueron impactantes para el público taiwanés. La República de China (ROC / Taiwán) ha luchado por mantener su autonomía frente a la República Popular de China (PRC / China) desde que el entonces partido gobernante Kuomintang (KMT) huyó a Taiwán tras su derrota en la Guerra Civil China en 1949. Sin embargo, hasta el día de hoy, la PRC ha reclamado su soberanía sobre Taiwán bajo el «Principio de Una Sola China». La Academia Sinica rápidamente retiró la versión beta y explicó en un comunicado que el proyecto fue realizado por un pequeño equipo de investigación con fondos limitados. La academia explicó que el chatbot estaba alucinando debido a un entrenamiento de datos inadecuado y sesgado. Resultó que el investigador simplemente había convertido datos en chino simplificado de COIG-CP y dolly-15K (ambos conjuntos de datos de código abierto de China continental) en datos en chino tradicional al refinar Llama 2, el modelo de aprendizaje automático para comprender y generar texto. El incidente fue enmarcado como una amenaza significativa a la seguridad nacional. Incluso el político del KMT, amigable con Beijing, Sean Liao, levantó la alarma sobre el posible riesgo de seguridad a través de una publicación en Facebook.

Esto no es una broma. Hace que la gente se preocupe por el contrabando de datos en el sistema de nuestro país durante el desarrollo de la IA. La pérdida sería incommensurable. Este tipo de riesgo es incluso más peligroso que el de TikTok, iQiyi, y otros similares.

Muchos sintieron la urgencia de desarrollar un conjunto de datos centrado en Taiwán para construir un chatbot de IA. Keanu Hsieh, un emprendedor social enfocado en la educación tecnológica, subrayó: ***Fortalecer la recopilación de datos de la terminología local de Taiwán, construir conjuntos de datos y establecer una IA que esté familiarizada con la cultura local de Taiwán en la competencia de IA es urgente y necesario. Esto debería ser considerado una inversión en defensa nacional/seguridad nacional.***

Datos locales contra las influencias de la IA de China

Mientras tanto, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de Taiwán ha estado trabajando desde abril de 2023 en el desarrollo de otra herramienta de IA generativa, TAIDE (Motor de Diálogo de IA Confiable). TAIDE también se basa en Llama 2 y 3 de Meta, con datos en chino tradicional y un contexto taiwanés añadidos. Esta vez, los desarrolladores filtraron cuidadosamente los conjuntos de datos en chino tradicional, limitándolos a datos locales provenientes del gobierno taiwanés, periódicos, recursos universitarios, artículos de investigación y publicaciones locales al refinar el rendimiento de Llama. La IA generativa en chino tradicional fue lanzada a principios de este año, el 5 de abril.

TAIDE se basa en los 70 mil millones de parámetros de Llama, lo que significa que es de escala relativamente pequeña y no puede competir en rendimiento con ChatGPT, el modelo de lenguaje generativo más popular, que tiene 175 mil millones de parámetros. Sin embargo, debido a que ha recopilado datos de fuentes locales del gobierno, la investigación, la educación y los medios de comunicación, puede desarrollarse en aplicaciones domésticas, como herramientas educativas, que son más resilientes a los sesgos culturales y políticos y a los riesgos de seguridad, como el espionaje industrial, los ciberataques y la propaganda, asociados con las IAs importadas del extranjero. Thomas Wan, un experto en ciberseguridad, dijo al medio taiwanés Commonwealth Magazine que la IA generativa tiende a tener un sesgo cultural muy fuerte, lo cual puede considerarse una invasión cultural. Con el lanzamiento del ERNIE Bot de Baidu en China continental en marzo de 2023, Taiwán se apresura a acelerar el desarrollo local. En agosto de 2023, China amplió su censura sobre la IA con la introducción de las Regulaciones sobre la Gestión de los Servicios de Inteligencia Artificial Generativa. La ley exige que el contenido generado por IA refleje los valores socialistas fundamentales de China, lo que significa prohibir contenido que subvierta el estado, critique el sistema socialista del estado, incite a la secesión, socave la unidad nacional, difunda información falsa, altere el orden económico y social, entre otros. Por eso, algunos usuarios de internet chinos en el continente han apodado a las IAs generativas chinas como ChatXJP, en referencia al presidente chino Xi Jinping.

Los internautas bromeaban diciendo que el futuro de los bots de IA generativa de China continental debería llamarse ChatXJP para burlarse de la intensificada censura del discurso y el control de internet por parte del gobierno chino.

En respuesta a la amenaza de la influencia de China a través de la IA generativa, Lee Yuh-Jye, miembro del equipo de desarrollo de TAIDE, dijo a Commonwealth Magazine: ***Dado el grado de democratización en Taiwán, ni siquiera podemos prohibir TikTok y no podremos prohibir el bot ERNIE. Pero si los jóvenes usan el bot ERNIE como usan TikTok, enfrentaremos un problema muy serio... Aunque quizás no podamos***

competir con los grandes motores desde el principio, al menos con nuestro motor de diálogo, la gente tiene una opción.

El desarrollo de TAIDE se alinea con la idea de “IA soberana”, que el multimillonario estadounidense-taiwanés Jensen Huang, CEO del gigante tecnológico Nvidia, defiende. Huang cree que los gobiernos deberían desarrollar estrategias para utilizar tecnologías de IA que protejan su soberanía, seguridad, intereses económicos, culturas, etc. Nvidia construirá su segundo centro de supercomputación en Taiwán, ya que la compañía reconoce el papel fundamental de Taiwán en el desarrollo de IA, dado que su gigante de fabricación de chips, TSMC, produce más del 90 por ciento de los chips avanzados necesarios para aplicaciones de IA en todo el mundo. China promete convertirse en el principal centro mundial de innovación en IA, con la escala de su industria central de IA que alcanzará los 300 mil millones de yuanes (aproximadamente 41.5 mil millones de dólares estadounidenses) en 2025. Sin embargo, Estados Unidos aparentemente ha inclinado la balanza al extender su prohibición de exportación de tecnología a China para incluir chips avanzados de IA a principios de marzo, por preocupaciones de seguridad. Taiwán está preparado para ponerse al día. En 2024, Taiwán atrajo 230 mil millones de TWD (aproximadamente 7.5 mil millones de dólares estadounidenses) en inversión relacionada con IA, y varios gigantes tecnológicos, incluidos Google, Amazon y AMD, anunciaron sus planes de aumentar su participación en la isla a pesar de la creciente tensión geopolítica. Aunque la escala de la inversión del gobierno taiwanés en el sector de investigación y desarrollo de IA no es comparable con la de China, su papel líder en la fabricación de chips avanzados y el desarrollo de IA soberana puede ayudarle a abrir el camino para convertirse en un centro innovador de IA. *Nota: este es un artículo republicado de Global Voices por licencia Creative Commons Attribution 3.0.*

ÁFRICA

Francia decide reconocer la plena soberanía de Marruecos sobre el Sahara Occidental, generando tensiones con sus ex colonias africanas.



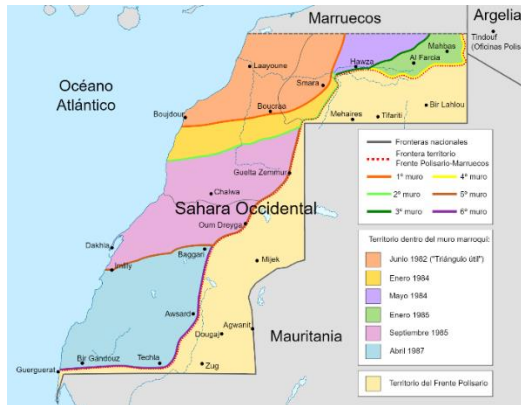
Recientemente, el Gobierno de Argelia ha decidido retirar a su embajador en Francia de manera inmediata, dejando la representación diplomática argelina en manos de un encargado de negocios. Esta medida se toma en respuesta al reconocimiento por parte de Francia del plan de autonomía marroquí como “única base” para resolver el conflicto del Sáhara Occidental bajo la soberanía de Marruecos, según un comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores y Comunidad Nacional Extranjera de Argelia emitido hoy martes. Por:Redaccion. Fecha: 30 jul, 2024.

“El Gobierno francés ha otorgado un apoyo claro y contundente al hecho colonial impuesto en el Sáhara Occidental. Este paso, que ningún otro Gobierno francés había considerado necesario dar, ha sido tomado por el Gobierno actual con gran ligereza y naturalidad, sin evaluar con claridad todas las posibles repercusiones”, especifica el comunicado. “Al reconocer el plan de autonomía marroquí como única solución al conflicto del Sáhara Occidental bajo la supuesta soberanía de Marruecos, el Gobierno francés desafía la legalidad internacional, apoya la negación de los derechos del pueblo saharauí a la autodeterminación, se desvía de todos los esfuerzos pacíficos y perseverantes realizados por las Naciones Unidas para completar la descolonización del Sáhara Occidental, y renuncia a las responsabilidades particulares que debe asumir en todas las circunstancias como miembro permanente del Consejo de Seguridad”, subraya el comunicado de prensa. En consecuencia, “el Gobierno argelino ha decidido retirar de manera inmediata a su embajador en Francia. La representación diplomática argelina en Francia estará ahora a cargo de un encargado de negocios”, concluye el comunicado. Cabe recordar que, desde 1975, Argelia reconoce la plena soberanía de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) en el territorio del Sahara Occidental, siendo uno de los primeros países en hacerlo.

El Sahara Occidental, un problema sin solución aparente

Tras el retiro de las tropas españolas del Sahara a mediados de los años 70, la situación territorial en Marruecos se volvió un caos. A pesar de que el control español de aproximadamente la mitad de la superficie marroquí le brindaba cierta estabilidad, la guerra entre los marroquíes y los saharauis era una realidad, al entrar en la década de los 90 el contexto se convirtió en insostenible tras casi 15 años de conflicto armado entre el Reino de Marruecos y la autoproclamada República Árabe Saharaui Democrática (RASD), quien, bajo el control de facto del Frente Polisario, se adjudica el derecho a reclamar como propio el territorio heredado de España debido a las diferencias etnolingüísticas y culturales con Marruecos. Por lo tanto, Marruecos, para evitar el paso de la población saharauí a su territorio, construyó un muro de 2760 km de longitud de norte a sur en el Sahara Occidental. La Misión Permanente de las Naciones Unidas en el Sahara Occidental (MINURSO), establecida en 1991 y que continúa hasta la actualidad, da por sentada la imposibilidad de resolución del conflicto, donde ninguna de las dos partes está dispuesta a negociar un cambio en las fronteras de su territorio reclamado como tampoco la intromisión directa de mediadores externos para disolver las tensiones existentes, como sucede entre la India y Cachemira. A pesar del reclamo saharauí, el control efectivo de la totalidad del Sahara Occidental se convirtió en una tarea imposible, debido principalmente al establecimiento de un muro interno y minas antipersonales entre el territorio reclamado por el Frente Polisario y Marruecos. Por su parte, el antiguo colonizador del Sahara Occidental, España, todavía no reconoce a la República Saharaui como estado independiente; además, el gobierno español ha dejado de defender el cumplimiento de las resoluciones de Naciones Unidas sobre la celebración de

un referéndum y se ha aliado más estrechamente a Marruecos, aunque continúa brindando ayuda humanitaria y económica a la RASD.



El referéndum sobre el derecho a la autodeterminación de los saharauis se encuentra en un punto muerto debido principalmente a la demanda marroquí de que el padrón electoral se constituya en base a toda la población que habita el Sahara Occidental, mientras que los saharauis buscan que los votantes sean los históricos habitantes de la región. Ahora, con el reconocimiento de Francia de la plena soberanía marroquí como única base para resolver el conflicto, se espera que las naciones enemistadas con Marruecos y aliadas de la RASD tomen represalias para con el país europeo, agravando una situación en el norte de África que comenzó con la oleada de golpes de estado perpetrados en antiguas colonias francesas. Es posible que Argelia sea el primero de varios estados que no sufrieron golpes de estado en degradar sus relaciones diplomáticas con Francia, debido principalmente a los resentimientos históricos y la opresión recibida por los mismos.

Sudán en el tablero regional y mundial



Refugiados, en su mayoría mujeres y niños, esperan a que se abra un punto de distribución de alimentos del PMA en un campamento temporal el 22 de abril de 2024 en Adre, Chad. GETTY.

Sudán, al igual que el resto del Cuerno de África, se han convertido en el tablero donde las potencias de Oriente Medio luchan por la hegemonía económica y política, mientras Occidente –Estados Unidos y la Unión Europea– parece tener cada vez menos influencia. EDITORIAL DE AFKAR/IDEAS. 22 jul 2024.

Sudán afronta su segundo año de guerra civil sin perspectivas de una solución en el corto plazo. Una guerra que tiene su origen en el derrocamiento del dictador Omar al Bashir en 2019 tras más de 30 años en el poder, en el que participaron las dos partes hoy enfrentadas: las Fuerzas Armadas de Sudán (SAF, por sus siglas en inglés), bajo el mando del general Abdel Fattah al Burhan, y las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF, por sus siglas en inglés), dirigidas por el general Mohamed Hamdan Dagalo, «Hemedti». La esperanza de una transición democrática tras la destitución de Al Bashir se ha visto frustrada tras la explosión del conflicto en abril de 2023. Desde entonces, han muerto más de 15.000 personas, más de 10 millones se han visto desplazadas y la ONU calcula que unos 25 millones necesitan ayuda. La crisis humanitaria sudanesa es una de las más graves del mundo, y podría convertirse en un conflicto regional. La inestabilidad de los países limítrofes –República Centroafricana, Chad, Eritrea, Etiopía, Libia y Sudán del Sur– que han acogido a más de dos millones de desplazados, la circulación de grupos armados, la interrupción del comercio, así como la injerencia extranjera, amenazan con incendiar la región. En efecto, Sudán, al igual que el resto del Cuerno de África, se han convertido en el tablero donde las potencias de Oriente Medio luchan por la hegemonía económica y política, mientras Occidente –Estados Unidos y la Unión Europea– parece tener cada vez menos influencia. En esta carrera, Emiratos Árabes Unidos se presenta como uno de los principales apoyos militar y financiero de las RSF de Hemedti. Con su presencia en el mar Rojo, EAU pretende reforzar su influencia geopolítica, compitiendo con Turquía e Irán, que en la crisis de Sudán, respaldan a las SAF de Al Burhan. Teherán persigue así alcanzar sus objetivos geopolíticos, militares y comerciales en la zona, así como ganar posiciones frente a sus rivales, Arabia Saudí, EAU e Israel. Egipto, por su parte, ve en Al Burhan un socio estable para salvaguardar sus intereses regionales, especialmente en el Nilo, que los dos países comparten. Mientras, Arabia Saudí, con sus esfuerzos de mediación, intenta reforzar su imagen de neutral, lo que podría darle ventaja sobre EAU a la hora de establecer un dominio regional y emerger como un socio internacional creíble.

Pero, más allá de la lucha por la hegemonía regional, cada vez es más evidente que Sudán se ha convertido en el patio trasero de la competencia entre las grandes potencias –China, Rusia, EEUU y la UE. Aunque Rusia apoyó en un principio a Hemedti, sobre todo por el acceso del grupo Wagner a los yacimientos de oro de Sudán bajo su control, Moscú se ha acercado en los últimos meses a Al Burhan. La medida sirve para alinearse más estrechamente con Irán y responde a su deseo de fijar una base naval rusa en Puerto Sudán y ampliar así su influencia en todo el continente. En Sudán, China mantiene una postura neutral. La cautela de Pekín está en consonancia con su política de abstenerse de desempeñar un papel activo en la mediación de conflictos en la región. Su estrategia, reflejada en la Iniciativa de Seguridad Global, se basa sobre todo en la cooperación económica, al tiempo que crece su presencia en materia de seguridad. Ante este escenario, tanto EEUU como la UE se encuentran en una posición de debilidad. En pleno año electoral y centrados en las guerras de

Ucrania y Gaza, además del Indo Pacífico en el caso de EEUU, su capacidad de mediación en Sudán es hasta ahora inexistente o ineficaz. Teniendo en cuenta el interés estratégico geopolítico, comercial y migratorio, ambos deberían situar al Cuerno de África entre sus prioridades en sus agendas si no quieren perder su relativa de influencia: en este sentido, en lugar de preocuparse por mantener a los actores regionales fuera de la órbita de sus rivales geopolíticos, deberían centrarse en estrechar lazos con actores (estatales o no estatales) que compartan sus intereses y valores, ayudando a sus socios actuales a ofrecer buena gobernanza, oportunidades económicas y seguridad a sus ciudadanos. Sin embargo, la posible victoria de Donald Trump en noviembre no permite ser optimistas. Por su parte, la nueva Comisión Europea, y la futura Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Kaja Kallas, deberán emprender un camino que conduzca a la UE a jugar un papel más activo en la defensa del orden mundial: ya sea, como ha señalado Josep Borrell, ante la “amenaza existencial más importante para Europa” como la guerra de Ucrania, o ante una “cuestión ética” como Gaza, que es en realidad uno de los epicentros de la conflictividad regional y mundial. O como Sudán, añadimos./

¿Por qué los gobiernos africanos prefieren a Wagner?



Desembarco de soldados franceses en el aeropuerto internacional de Bamako-Sénou desde un C-17 estadounidense el 23 de enero de 2012. Fuente: Dominio Público

Introducción

El 18 de mayo de 2024 finalizó el quinto y último mandato de la misión EUTM-Mali, las tropas europeas abandonaron el país después de haber entrenado a más de 20.000 soldados y oficiales malienses desde que se inició la misión en 2013. Los intentos de expansión de EUTM a Burkina Faso y Chad, donde se realizaron algunas actividades de entrenamiento no dieron resultados satisfactorios y como colofón la misión EUTM-CAR (República Centroafricana) también finalizó en septiembre de 2023. por Rafael Fernández-Filgueira. 9/8/2024

Más allá del número de tropas entrenadas y los cursos impartidos, la realidad sobre el terreno es que, a pesar de los esfuerzos realizados, la situación de seguridad en la región central del Sahel, que comprende los países de Mali, Níger y Burkina Faso, se ha ido deteriorando de manera significativa desde el fin de la operación Serval en 2013. Amplias zonas de territorio quedaron bajo el control de grupos terroristas y milicias locales. Con esta situación en marcha un nuevo actor desembarcó en la zona, la PMC rusa WAGNER que, en apenas 6 años, ha desplazado (sino expulsado) a EUTM del continente africano. Presentes en la República Centroafricana desde 2018 se han ido extendiendo poco a poco por otros países del Sahel como Mali, Sudán y Burkina Faso ofreciendo una gran variedad de servicios como entrenamiento, equipos de protección personal para miembros del gobierno, asesoramiento de seguridad e inteligencia, operaciones de combate junto a las fuerzas locales, etc. La pregunta que surge es, ¿por qué los gobiernos africanos prefieren los servicios ofrecidos por la PMC WAGNER en lugar de los de EUTM? En las siguientes líneas vamos a intentar responder la pregunta centrándonos principalmente en las causas a nivel táctico, sin entrar en el nivel político del que se podría hablar mucho, pero que está fuera del alcance de este artículo.

Apoyo de material

Una vez realizado el primer contacto con un estado interesado en contratar los servicios de WAGNER, y sabiendo que los ejércitos de estos países tienen grandes carencias de material de todo tipo, el gobierno ruso envía un cargamento de munición y armamento ligero (fusiles de asalto, ametralladoras ligeras, RPG...). Este primer envío suele ser una “donación” como muestra de buena voluntad, a partir de ese momento se ofrece continuar el suministro y ampliar la venta a armamento más pesado y/o sofisticado como ametralladoras pesadas, vehículos acorazados, drones y helicópteros. Todo este armamento tiene varias ventajas sobre el equipo occidental: son sistemas de armas ampliamente conocidos y utilizados, resistentes, de fácil mantenimiento, sencillos de manejar y con una gran cantidad de munición y piezas de repuesto disponibles. Cuando los estados no tienen personal capacitado para operar y/o mantener algún sistema más complejo, como drones, helicópteros o aviones, se ofrece dentro del paquete de ayuda el apoyo de equipos de mantenimiento y/o pilotos.

El pago tanto del armamento como de las labores de entrenamiento se puede realizar tanto en divisas como a través de concesiones de derechos de explotación sobre recursos naturales. En CAR se han concedido licencias sobre explotaciones de diamantes a empresas vinculadas al grupo WAGNER y en Mali ha habido noticias de concesiones sobre la explotación de yacimientos de oro.



Campo de adiestramiento, EUTM Mali, agosto de 2023. Fuente: @eutm_mali

En comparación, EUTM era una misión puramente de entrenamiento y no proporcionaba como tal apoyo material de ningún tipo a los gobiernos anfitriones. La UE era (y es) renuente a suministrar armas a países en guerra o conflicto

armado; según Bruselas estas podrían utilizarse para la represión interna y/o ayudarían a agravar los conflictos. Es cierto que, a título individual, algún país de la UE (Francia en concreto) proporcionaron armamento a las fuerzas armadas de la región, aunque siempre en cantidades limitadas. La negativa a apoyar con material y armamento dificultaba la eficacia de la misión. A fin de cuentas se puede instruir magníficamente una unidad, pero si no se le proporciona el armamento y los medios necesarios no podrá realizar su cometido de manera apropiada.

Entrenamiento, acompañamiento al combate y servicios de protección

Uno de los principales servicios ofertados por la PMC WAGNER es el entrenamiento de las fuerzas armadas y de seguridad locales. Normalmente se centran en aspectos básicos de la instrucción, como combate cuerpo a cuerpo y tiro de combate, aunque han impartido instrucción más especializada formando pilotos de helicópteros o tiradores de precisión. En cuanto al adiestramiento de unidades, se centran en la formación de pequeñas unidades a nivel pelotón/sección. Es un enfoque coherente ya que el personal de las fuerzas armadas de la zona tiene un nivel de instrucción en general muy bajo y sus ejércitos una capacidad muy limitada de mando y control. Para realizar operaciones, lo normal es que desplieguen unidades tipo compañía o sección reforzadas con pocos o ningún apoyo pudiendo llegar hasta el nivel de batallón en alguna ocasión. WAGNER se despliega con las tropas de los países anfitriones en las misiones de combate en una suerte de operación tipo “embedded partnering”, proporcionando unidades de asalto para “endurecer” las unidades locales y apoyo de capacitadores como operadores de drones, tiradores de precisión o equipos TACP. Ejemplos de este enfoque de acompañamiento al combate se han podido ver en CAR a principios de 2021 y en Mali en las operaciones de contrainsurgencia en los alrededores de Mopti, así como en la ofensiva hacia el norte que tomó la ciudad de Kidal en noviembre de 2023.



Entrenamiento cuerpo a cuerpo, EUTM Mali, diciembre de 2023.

Fuente: @eutm_mali

Combatir al lado de las tropas que has entrenado manda una clara señal de implicación y confianza en tus capacidades. Si además consigues resultados sobre el terreno (con todos los matices que se le quieran poner) se aumenta el nivel de confianza y la dependencia de tus servicios para el gobierno de la nación anfitriona. WAGNER también ha desplegado equipos de protección para personalidades del gobierno. Este servicio no es cosa menor para los mandatarios de países inestables donde la posibilidad de un golpe de estado es muy real, el poder contar con un contingente de tropas leales en el centro de poder es un seguro para la continuidad del régimen. Aprovechando este servicio se asigna al presidente un “asesor de seguridad”, normalmente alguien con experiencia en los servicios de inteligencia, lo que permite a WAGNER una línea directa con las altas instituciones del estado. EUTM por su parte llevaba las labores de entrenamiento en dos niveles, el primero de ellos a nivel táctico donde impartía cursos de instrucción y adiestramiento al ejército maliense. La oferta de cursos era muy variada e iba desde instrucción básica del combatiente, tiradores de precisión y observadores de artillería hasta adiestramiento más específico para unidades mecanizadas, de reconocimiento, etc. El segundo nivel se centraba en el plano operacional y en él se impartían cursos sobre inteligencia, operaciones, logística, derechos humanos, igualdad, etc. a personal de los estados mayores y cuarteles generales. La calidad de los cursos impartidos por EUTM era muy buena, indudablemente mejor que la instrucción ofertada por WAGNER, pues los instructores tenían experiencia, estaban motivados y contaban con las instalaciones adecuadas. Había, sin embargo, varias diferencias fundamentales con el enfoque de WAGNER que, a mi juicio, hacían más atractiva la oferta de la PMC rusa.

1. La diferencia fundamental es que no se acompañaba a las unidades locales en las operaciones. Esto provocaba que no se pudiese evaluar de primera mano si la instrucción que se impartía era la adecuada y poder hacer ajustes en caso necesario. La presencia de los instructores también hubiese servido tanto para “endurecer” las unidades locales, como para que los propios instructores ganasen una experiencia valiosísima. Es muy posible que la aversión de los países de la UE a asumir bajas sea la causa de no querer desplegar instructores con las unidades adiestradas.
2. Relacionado con el punto anterior, EUTM disponía de una fuerza de protección tamaño batallón, equipada con vehículos blindados y apoyo de UAV. Una fuerza que sólo se podía emplear en protección de bases y de las actividades de instrucción para evitar incidentes “green on blue”. Era difícil explicar a las fuerzas locales que esas tropas sólo se podían implicar en combate si las bases o las actividades de instrucción eran atacadas. La presencia de elementos armados durante las sesiones añadía un grado de desconfianza más a la percepción con que las tropas locales veían a los instructores de EUTM.
3. Los cursos dados a los estados mayores y cuarteles generales no tenían en cuenta las peculiaridades sociológicas y culturales locales. El objetivo era implementar sistemas “a la europea” en sociedades donde es difícil, por no decir imposible, que funcionen. Además, algunas materias, en particular las relacionadas con igualdad e inclusión, chocaban frontalmente con la visión cultural de los locales.
4. EUTM no proporcionaba destacamentos de protección ni “asesores de seguridad”. Claramente una desventaja con respecto al enfoque de WAGNER que sí tenía una línea directa con los decisores del gobierno.

Apoyo de inteligencia

La PMC rusa ha ofrecido apoyo de inteligencia tanto táctico - por ejemplo, desplegando UAVs y helicópteros en apoyo a las operaciones de las fuerzas locales - como operacional, asesorando a los servicios de inteligencia. En este sentido, también ha realizado labores de desinformación e influencia, creando o comprando medios de comunicación y organizaciones locales, y utilizando las redes sociales para apoyar su causa y la de los gobiernos que le contratan.

Por otro lado, la capacidad de EUTM para apoyar en inteligencia a las naciones anfitrionas era limitada, ya que su despliegue y el alcance de su misión sólo le permitía obtener inteligencia de las zonas de instrucción y los alrededores de las bases donde estaba establecida. En cuanto a operaciones de influencia, sí se utilizaban las redes sociales y los programas de cooperación cívico-militar para apoyar la labor de EUTM, pero no específicamente como apoyo a los gobiernos locales. Hay que reseñar que algunos estados de la UE, particularmente Francia, sí tenían (o tienen) una amplia red de inteligencia en los países del Sahel, que lógicamente usaban para sus fines particulares que podían o no coincidir con los de EUTM.

Conclusiones

WAGNER ha desplazado a EUTM de los países del Sahel principalmente por:

1. Dar un apoyo en material y armamento que EUTM no podía o no quería dar.
2. Proporcionar instrucción e implicar tropas en operaciones de combate con las fuerzas del país anfitrión, apoyándolo con capacitadores y unidades de asalto, mientras que EUTM sólo ofrecía formación.
3. Apoyar con inteligencia a todos los niveles e implicarse en la seguridad y continuidad del régimen que le contrata. La capacidad de EUTM de obtención de inteligencia era limitada y no entraba específicamente dentro de la misión.

Utilizando un lenguaje empresarial, WAGNER se centró más en el cliente, dio respuesta a sus necesidades y consiguió resultados. Sin duda una aproximación inteligente y efectiva de la que la UE debería tomar nota.

AMÉRICA

Por qué Venezuela es un divisor de aguas de la política exterior chilena e internacional



Chile y Brasil no han podido concordar una mirada sobre Venezuela, y eso no puede ser minimizado como un tema entre varios. El sueño de Lula es que Brasil integre, en calidad de miembro permanente, el Consejo de Seguridad de la ONU. ¿Puede aspirar a representarnos, como América Latina toda, un fuerte aliado de Rusia? ¿Un país cuyo Presidente sostiene que la elección en Venezuela es una contienda totalmente “normal”, y que las gravísimas violaciones a los derechos humanos, acreditadas por la misma ONU, son un mero problema “narrativo”? Ex-Ante, 6 ago 2024. Paz Zárate. Investigadora senior AthenaLab

Los días y acontecimientos transcurridos desde la reciente elección presidencial venezolana deben haber decantado algunas cosas. Lo primero: los eufemismos, que por tantos años, décadas incluso, se han usado para disfrazar la realidad venezolana, ya no caben; al contrario, mancharán a quienes los usen. Pero su uso prolongado ¡vaya que sirvió, por tantos años, para sostener férreas lealtades y falsas expectativas! De otro modo, no podría explicarse el atraso de noticias de todos aquellos que expresaron sorpresa ante las deportaciones de veedores electorales y periodistas, y el descarado robo de esta elección. Todo era previsible. En Venezuela el Estado de Derecho comenzó a ser desmantelado no ahora, ni hace cinco o diez años, sino que hace más de dos décadas, mientras las izquierdas del mundo sonreían a Hugo Chávez y celebraban su pachorra. Fue con Chávez que comenzó a hostigarse a la prensa opositora, a expropiarse la inversión extranjera, y a socavarse la independencia del poder judicial promoviendo a magistrados leales al régimen y persiguiendo al resto. Mientras esto ocurría, Chávez, montado en la nube de la expropiación a inversionistas y el alto precio de los *commodities*, distribuía abrazos y compraba complicidades, repartiendo por el mundo, con extraña generosidad, grandes maletas con dinero y otros costosísimos regalos. Cómo olvidar esos ofertones de cirugías oculares masivas en el extranjero, con todos los gastos pagados. O el desparpajo para ofrecer subsidiar el transporte público de ciudades como Londres y Boston, donde la desfachatez del caudillo también tuvo alfombra roja.

Las instituciones internacionales acreditaron, año tras año, la degradación de Venezuela en sendos reportes: y después de la muerte de Chávez, la lista de fechorías se volvió aún más sombría. Las reformas electorales hechas a conveniencia. El matonaje a la oposición. La desaparición de la prensa libre. La transformación de las empresas estatales en simples cajas pagadoras de coimas y prebendas. La transformación de sus hermosos balnearios en resorts exclusivos para militares u oligarcas rusos. La expansión de la violencia del Estado contra sus ciudadanos, incluyendo encarcelamiento de años en prisión preventiva, desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias, apremios ilegítimos y vejámenes sexuales en infames centros de tortura. La huida del capital, y luego, la de millones de personas. El hambre de la población, en un país riquísimo en petróleo y metales preciosos. En este espiral criminal se inscribe también el plebiscito fraudulento de diciembre 2023, hecho para justificar la anexión administrativa de dos tercios del país vecino (Guyana) con el propósito de quedarse, por supuesto, con los recursos y la inversión hecha en ese otro país, ante el silencio de los presidentes latinoamericanos.

Sólo el desparpajo para redibujar el mapa de nuestro continente debiera haber alertado acerca entonces de que la situación de Venezuela es muchísimo peor que aquellas de Cuba y Nicaragua, porque Venezuela, a diferencia de esas otras dictaduras, es y sigue siendo un país riquísimo. Lo que pasa es que hoy su riqueza no se nota, porque en 25 años se la embolsaron Chávez, Maduro y sus secuaces, que ahora aspiran a robarse también el país del lado. La anexión de Guyana podría dejar de ser administrativa y materializarse con soldados en cualquier momento. Cuando eso pase ¿quién detendrá a Maduro? ¿quién defenderá a Guyana, un país con 3 mil soldados, versus los 150 mil del ejército venezolano? La transformación de la próspera democracia venezolana en una dictadura sangrienta y aliada con el narcotráfico sucedió mientras buena parte de la izquierda, en muchos lugares del mundo, hizo vista gorda. Y eso explica que algunos hayan creído, o quieren creer aún, que Nicolás Maduro, dictador, asesino y ladrón, accederá de algún modo a entregar el poder

pese a que hoy tiene mucho más poder que ayer. Controla el poder judicial enteramente, controla la Asamblea Nacional (y por esa vía, las reservas de oro de Venezuela en el exterior), controla un ejército bien nutrido, pagado, y mayormente corrupto, que se mantiene moderno en su equipamiento gracias al apoyo de China. Y finalmente, tiene el pleno respaldo de dos potencias nucleares, Rusia e Irán, también regentadas por asesinos.

Lo segundo que decanta, es que sin eufemismos, tenemos *real politik* al desnudo. Brasil es el mayor comprador de hidrocarburos y fertilizantes de Rusia, y México invita al ejército ruso (el mismo que ha secuestrado miles de niños ucranianos) a desfilar a su parada militar. Las “negociaciones” lideradas por ellos serán una pantomima: llevarán a nada. El sufrimiento del pueblo venezolano se incrementará, por lo que una nueva ola migratoria es segura.

Lo tercero que decanta es que Venezuela es un parteaguas que va más allá de la mirada regional, porque debe ser leído en clave geopolítica. Los ejes hoy no son izquierda y derecha, sino democracia y dictadura, y Chile ha hecho bien, bajo Boric, en aliarse con las democracias occidentales en favor de Ucrania. Recibir insultos del matón que gobierna Venezuela es un honor. Pero esto tendrá consecuencias.

Por lo pronto, Chile y Brasil no han podido concordar una mirada sobre Venezuela, y eso no puede ser minimizado como un tema entre varios. El sueño de Lula es que Brasil integre, en calidad de miembro permanente, el Consejo de Seguridad de la ONU. ¿Puede aspirar a representarnos, como América Latina toda, un fuerte aliado de Rusia? ¿Un país cuyo Presidente sostiene que la elección en Venezuela es una contienda totalmente “normal”, y que las gravísimas violaciones a los derechos humanos, acreditadas por la misma ONU, son un mero problema “narrativo”?

Existe, además, un asunto clave para Chile: el país que puede fácilmente seguir el camino de Venezuela es Bolivia, que ha concluido amplios acuerdos de alianza con Rusia e Irán... ante el total silencio de Chile (en contraste con la reacción preocupada e indignada de Argentina, por ejemplo). Las consecuencias del parteaguas venezolano serán internas y externas, y pronto comenzarán a vislumbrarse. Al menos en lo externo, es tiempo de que Chile piense estratégicamente en ellas, y en especial, en sus alianzas militares, con urgencia.

El Dilema de la Seguridad en América Latina



Actualmente, el Sistema Internacional se encuentra en un punto de quiebre. El Orden Mundial imperante durante varias décadas, el supremacismo de Occidente con Estados Unidos a la cabeza, está mostrando hace varios años síntomas de agotamiento. Por Juan Casabó.

Poco a poco se está dando paso a un orden mundial Multipolar, debido a varios factores pero principalmente al debilitamiento económico de EEUU y el surgimiento de nuevas potencias, pasando de un poder concentrado en un sólo hegemón a una redistribución y equilibrio de poder en el Sistema Internacional. Debido a esto, resulta necesario analizar en qué punto nos encontramos ubicados los Latinoamericanos frente a nuevos desafíos de seguridad y nuevos actores internacionales presentes en la región, y cómo estos fenómenos han afectado las relaciones de Latinoamérica con Estados Unidos y con el resto del mundo. En este artículo nos enfocamos en el factor de la Seguridad, y cómo podemos pensarla de aquí en adelante, en clave regional.

Dilemas de Seguridad en la actualidad

En Mayo de este año se dio la **9na Conferencia de Seguridad Hemisférica**, en Miami, Estados Unidos (EEUU). La misma tuvo un abordaje transversal, tratando temas como la ciberseguridad y el desarrollo de la Inteligencia Artificial (IA), y con la presencia de expertos del mundo académico, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, altos funcionarios militares y referentes del sector privado. Los oradores hicieron énfasis en la cooperación internacional, el fortalecimiento institucional y la construcción de relaciones de confianza. Destacan las intervenciones de los Ministros de Defensa de Chile, Paraguay y Brasil. Éste último, José Múcio Monteiro, señaló que su país es el principal exportador de defensa en Sudamérica. “La industria brasileña ofrece productos de seguridad y defensa, como submarinos, fragatas, cohetes y aeronaves”, mencionó. El brasileño también advirtió sobre la nueva carrera armamentista en la que entró el mundo y resaltó la importancia y la necesidad de la diplomacia en estos momentos. Sin embargo, también dijo que en este contexto es importante el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas. Con respecto a este último punto, el **Rol de las Fuerzas Armadas** en Latinoamérica ha cambiado con los años, pasando a enfrentar nuevos desafíos emergentes. A su papel delineado en las distintas constituciones nacionales, principalmente enfocado en contribuir a la defensa nacional y proteger y garantizar la soberanía, independencia e integridad territorial, ahora también se le suma la lucha contra el crimen organizado, combatir a las organizaciones criminales transnacionales y las amenazas cibernéticas.

El **Comando Sur de EEUU** lleva décadas realizando ejercicios militares por tierra, mar y aire en la región, por lo que no están libradas al azar las sucesivas visitas y discursos realizados por los responsables del Comando Sur desde 2010 en adelante. Se identifica ese trío de nuevas amenazas como el mayor peligro en materia de relaciones inter-estatales respecto a la región. La Generala Laura Richardson visitó Argentina la primera semana de Abril de este año para, según sus palabras, “fomentar el diálogo y la cooperación con el nuevo gobierno y los líderes de defensa del país”. Su visita no fue casualidad, ni tampoco su escala en Tierra del Fuego, donde mantuvo un encuentro con el presidente Javier Milei. Se trata de una contra ofensiva a las intenciones del Gobierno Chino de construir un puerto en esa zona, permitiéndole el control del paso bioceánico como así también una posición estratégica frente a la Antártida. Este es uno de los tantos ejemplos que se están dando dentro de la realidad latinoamericana en materia de Seguridad, la cual no puede ser analizada sin tener en cuenta la actual **puja entre Estados Unidos y la República Popular China (RPC)**. A pesar de la consistente avanzada en su intento de despliegue en América Latina, Beijing carece de los atributos para respaldar y

asegurar su proyección de poder en la región. Puede constituir una molestia para Washington pero no son un desafío significativo a la presencia e influencia histórica y presente de Estados Unidos en Latinoamérica. China, sin embargo, tiene los recursos, la voluntad y la oportunidad para extender y sostener su incidencia e impacto en la región. De allí que resulte lógico que Washington esté atento a mensajes, medidas y maniobras de Beijing en el área, especialmente en el terreno militar. A su vez, los únicos países de la región nombrados Aliados Extra-OTAN son Argentina (1998), Brasil (2019) y Colombia (2022). Hay que agregar que en 2017 Colombia fue invitado a ser “Socio Global” (Global Partner) de la OTAN. En este plano—el de los acuerdos en materia de defensa/seguridad y respecto a una condición militar especial otorgada—tampoco China (ni Rusia) tiene esa institucionalidad, intensidad y variedad de vínculos con los países del área. El nivel de fractura intra-latinoamericano y el vaciamiento de mecanismos sudamericanos (por ejemplo, UNASUR y su Consejo de Defensa) es un incentivo adicional para que el Comando Sur encuentre más eco y menos resistencia al respecto (Tokatlian, 2024).

La avanzada China sobre Seguridad en Latinoamérica

En años recientes, China ha venido incrementando la oferta de cursos y programas educativos para militares de América Latina. Ahora bien, nada semejante en materia de bases, localizaciones militares y centros instructivos, así como tampoco en la cantidad de cursos especializados y misiones de entrenamiento ocurre en términos de las relaciones de la región con China (ni con Rusia), comparado con EEUU. Si bien se puede decir que el avance chino en materia de Seguridad en la región es pequeño, a comparación de la presencia y el desarrollo estadounidense durante mucho más tiempo, debemos reconocer que se enmarca dentro del avance estratégico que el Gigante Asiático tiene planificado para adentrarse en la región. El Gobierno Chino ha reconocido su interés en comprometerse con la seguridad y la defensa del continente en los Libros Blancos de Política China de 2008 y 2016, en éste último haciendo alusión a una «nueva fase de cooperación integral» con América Latina y el Caribe (ALC). También debemos mencionar el vínculo CELAC-China. Esta organización es vista desde el país asiático como su puerta de entrada principal a la región para llevar a cabo los planes de cooperación, a la vez que, a través de los foros ministeriales entre ambas partes, se ha avanzado en una institucionalización del vínculo para futuras interacciones. El principal problema es que la CELAC se estableció como un lugar de diálogo político, por lo que no ha podido responder frente a la Agenda China, ya que no posee legitimidad ni representación para hacerlo en esos niveles de integración.



Resulta importante destacar que los montos más importantes de financiamiento chino en la región están concentrados en los sectores energético, minero y de infraestructura. Venezuela, Brasil, Ecuador, Argentina y Bolivia fueron los principales países receptores de financiamiento chino en el período 2011-2017. En el caso de Venezuela y Brasil, los principales montos están concentrados en el ámbito energético, mientras que, en el caso de Argentina, el mayor rubro está suscrito en el sector de infraestructura con 4.500 millones de dólares. Como vemos, el foco no está puesto en el rearme o la seguridad y defensa.

Mirando el Futuro

Analizando la realidad Latinoamericana desde una visión Neorrealista, el conflicto es no sólo probable sino también una condición que se va a dar en algún momento, ya que se considera al Sistema Internacional como anárquico por sí mismo. Algunos aspectos que podemos ver presentes en algunos países de Latinoamérica refuerzan esta visión: la falta de reglas sobre el control de armas; una tasa de homicidios tres veces superior al promedio mundial (18 vs. 5,6 por 100,000 habitantes según UNODC, 2023); problemas en la navegación de Aguas Internacionales; y la presencia de un Multipolarismo cada vez mayor en el Sistema Internacional. Para enfrentar estas amenazas a la Seguridad Latinoamericana, debemos partir de la necesidad de un enfoque de Seguridad Cooperativa en la región, para evitar el avance de amenazas a la estabilidad regional. Actualmente, el crimen organizado transnacional y el narcotráfico están dando paso a fenómenos mafiosos en algunas regiones del continente, como la Mara Salvatrucha, el cartel de Sinaloa y tantos otros. Estos desafíos deben abordarse mediante un enfoque integral que trabaje con los países en el abordaje del crimen y la violencia, centrado en la prevención social y el fortalecimiento institucional de las capacidades de seguridad y justicia. Los actores clave para fortalecer la Seguridad del continente deben trabajar en conjunto: Gobiernos, las Fuerzas de Seguridad, Organizaciones Regionales e Internacionales, la Sociedad Civil y el Sector Privado. El futuro de la seguridad regional en América Latina dependerá de la capacidad de la región para abordar los desafíos que enfrenta y aprovechar las oportunidades que se presenten.

México con Sheinbaum: ¿continuidad o nuevo ciclo? – 4X15



El pasado dos de junio de 2024, los ciudadanos mexicanos fueron llamados a las urnas para elegir su Gobierno en el próximo sexenio. Claudia Sheinbaum, candidata designada por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), resultó ganadora en las elecciones federales, donde obtuvo casi el 60% del voto popular frente al 28% de Xóchitl Gálvez. Michael Reid. // Publicado 28 Jun 2024.

Este resultado no solo refleja su popularidad, sino que también le proporciona una influencia significativa en el Congreso, donde obtuvo dos tercios de los escaños. Con esta mayoría, Sheinbaum podría, entre otras cosas, modificar la Constitución, y quedó a solo tres escaños de alcanzar una mayoría similar en el Senado. Con esta holgura en el Congreso, Sheinbaum no enfrentará grandes dificultades para aprobar las modificaciones constitucionales propuestas por su predecesor, AMLO. Entre estas medidas se incluyen la elección de magistrados de la Corte Suprema y la posible anulación de organismos reguladores independientes. Para hablar de ello contamos en este decimoquinto episodio de la cuarta temporada de Conversaciones Elcano con los investigadores del Real Instituto Elcano Judith Arnal y Miguel Otero Iglesias, quienes conversan con Michael Reid, escritor, periodista (ex corresponsal de *The Economist*), y profesor adjunto de la London School of Economics and Political Science (LSE), además de miembro del Consejo Asesor del Real Instituto Elcano.

México ante el nuevo gobierno

Sheinbaum enfrenta diversos retos y oportunidades en esta nueva legislatura. Su primer desafío es establecerse como una líder autónoma con su propia agenda, diferenciándose de AMLO y tomando el control de Morena. Alternativamente, podría continuar con las propuestas constitucionales que incluyen centralizar el poder en el Ejecutivo y la elección de jueces de la Corte Suprema. Tras la victoria de Sheinbaum, los mercados financieros reaccionaron negativamente, resultando en una caída del peso mexicano. La perspectiva económica también presenta desafíos significativos. El déficit fiscal de México, que alcanza casi el 6% del PIB debido a los proyectos de infraestructura de Obrador, será un obstáculo importante. Además, Sheinbaum deberá gestionar la situación de Pemex, la petrolera más endeudada del mundo, y encontrar formas de financiar inversiones en salud.

Relaciones internacionales y geopolíticas

La rivalidad entre Estados Unidos y China coloca a México en una posición estratégica, especialmente con el impacto del *nearshoring* en su economía. No obstante, la inversión extranjera se ve comprometida por problemas estructurales como la inseguridad y la falta de inversión en energía y agua. Cualquiera de las potenciales administraciones de EEUU, con Trump o Biden a la cabeza, buscan que México controle el flujo de migrantes y drogas, especialmente el fentanilo. Si Trump ganara los comicios, las relaciones bilaterales podrían cambiar, ya que Trump quiere renegociar el tratado de libre comercio para proteger mejor a los trabajadores mexicanos. Finalmente, es necesaria una reflexión conjunta en las relaciones entre España y México, que, aunque han sido cercanas, también han tenido conflictos en algunos aspectos. Por ejemplo, López Obrador se ha opuesto a la inversión privada en energía, entre otros temas.

ASIA CENTRAL

Crossing the Caspian Sea geopolitical route



Russia acts as the needle of the scales for military control of the region and this is essential to maintain a balance between the powers present and those further afield. Lorenzo Maria Pacini July 13, 2024. Contact us: info@strategic-culture.su

The development of new commercial and strategic networks finds a significant junction in the Caspian Sea. We are talking about the world's largest lake, whose highly strategic location between Iran, Kazakhstan, Turkmenistan, Azerbaijan, and Russia, with its 371,000 square kilometres and a quite unique ecosystem, very diverse in biodiversity and a natural reservoir of inestimable value for economic and political cooperation between neighbouring countries.

Natural resources and energy security

The geopolitical landscape of the Caspian Sea region is intricate, with significant interactions between the five littoral states. Each country plays a crucial role in shaping the dynamics of this resource-rich inland sea. In 2018, an agreement was signed to legally demarcate maritime borders and share the management of natural resources, with a view to peaceful cooperation. Very important is the role of Iran, which has made it a strong point for the North-South Transport Corridor with Russia, a veritable new energy and trade channel between the two countries. Equally important is the management of Kazakhstan, which has made the Caspian Sea one of its strong points in economic management and international relations, especially for the processing and trade of hydrocarbons, so much so that it has boosted the energy sector to the point of making it once again the leading driver of the national economy. The seabed is rich in offshore gas and oil deposits. Russia competes with Kazakhstan for a north-south water strip, with a consensual division that, in fact, makes the two countries the leaders of the Caspian.

The region also boasts important non-fuel resources, including hydroelectric power, precious metals such as gold and silver, and minerals like iron, zinc, copper, uranium and bauxite. Not least, 90% of the world's caviar production is located in the Caspian Sea. Major pipelines, such as the Baku-Tbilisi-Ceyhan pipeline and the Kazakhstan-China pipeline, are crucial for transporting these resources to Europe and Asia, underlining the strategic importance of the region in the international context. Further untapped potential can be found in tourism and fisheries: coastal cities such as Baku in Azerbaijan and Bandar Anzali in Iran are emerging as popular tourist destinations, offering beautiful beaches, historical sites and vibrant cultures. The development of these sectors would diversify the local economy, reducing its dependence on energy exports and promoting sustainable growth. In this sense, regional cooperation follows the routes of

the Caspian Economic Forum, which was inaugurated following the adoption of a geographical agreement that made the Caspian not a lake, as it could technically be defined, but a Sea, thus turning International Law in its favor on all levels (political, strategic and economic).

The new corridors

The fundamental turning point was the adoption of a shared strategy in economic matters by the coastal countries. Russia and Iran are the two main actores of the trade routes. As of the end of 2022, Moscow and Tehran have announced the launch of new trades, with 12 million tonnes of goods from ships to rail in Iran, thus bypassing the traditional routes through the Black Sea, but also facilitating capital and goods flows from the Mediterranean and the Red Sea moving eastwards. The projects were launched with the promulgation of new laws on navigation and maritime transport, facilitating the passage of foreign trade ships, so as to rehabilitate the Volga-Don canal for which Russia has allocated \$1 billion, thus enhancing transport to the Sea of Azov, the Don, the Volga and the connection with the port of Astrakhan. Iran has also invested in Russian ports and shipping companies: ten years ago, the Islamic Republic of Iran Shipping Company acquired a 53% stake in Astrakhan's Solyanka. The investment, totalling USD 10 million and partly financed by Russian bank loans, included the purchase of a 270-container ship and the modernisation of quays and inland roads. It should be noted that Iran also opened a consulate in Astrakhan, with branches of the Mir Business Bank already present in Moscow and Kazan. About the land route between Iran and Russia, it passes through Azerbaijan and Dagestan. The development of rail transport is a key economic and infrastructure priority for the countries in the region, as it increases the transit volume of goods and accelerates transport. Currently, the Astara-Baku-Dagestan route is the main transit corridor between Iran and Russia. For the rest, rail networks are lacking, for which Russia, Iran and also India are interested in upgrading the lines and have already financed a four-year upgrading project for the routes between the ports and the capitals.

The role of China

Recently, China has also expressed interest in the growth of Caspian Sea partnerships. Economic geography, defined as the use of economic instruments to defend national interests and achieve advantageous geopolitical outcomes, plays a central role in the emergence of a multipolar world. In this transformation process, the Caspian countries, together with China and India, will play a significant role. China is promoting an initiative to integrate itself into a broader economic framework touching the Silk Road, which remains the largest trade route in Asia. The Belt and Road Initiative, which links Europe, Africa and Asia, passes through the Caspian Sea and affects all countries in the region. India, for its part, wants to exploit the North-South Transport Corridor to strengthen the routes that connect the Caspian to the Indian Ocean, revitalising an already historically present territorial collaboration between the various cultures and ethnic groups present. Geo-economics exploits tools such as land and sea transport routes, neighbouring markets and political and geographical proximity to achieve relative gains in the economic, security, political and international spheres, in contrast to liberal economics, which views trade as a means to maximize economic gains. Through strategic investments in infrastructure, energy and transport corridors, the Caspian Sea region is expected to become a major economic hub capable of sealing Central Asian cooperation and fostering diplomatic and strategic relations between neighbouring countries. In this sense, the Caspian Sea becomes crucial to secure a balance for India, which still experiences strong Western influence, and for Kazakhstan, a fast-growing country that is the object of strategic interest from the United States of America and other European states. Russia acts as the needle of the scales for military control of the region and this is essential to maintain a balance between the powers present and those further afield; added to this is Iran's proactive role in enhancing connectivity, and the integration of China and India into these economic frameworks could amplify the geo-economic potential of the region, transforming the Caspian Sea into a dynamic international corridor for trade and investment.

EUROPA

¿Qué se habló en la cumbre de la OTAN?



NATO leaders attend Working Session II of the NATO Summit in Washington, Thursday, July 11, 2024. (AP Photo/Jacquelyn Martin)

En medio de un contexto internacional desafiante, los líderes de los 32 países miembros de la OTAN se reunieron en Washington. Bautista Sanjurjo. 15 jul 2024.

Luego de tres días de debates e intercambios, la cumbre de la OTAN ha concluido. Con el foco puesto en el conflicto de Ucrania, y en un momento de fragilidad para el mandatario estadounidense, Joe Biden, los líderes miembros reafirmaron más que nunca su apoyo a Zelenski frente a la amenaza rusa. A pesar de que Ucrania no será integrada a la alianza este año, los miembros han declarado que la futura membresía está prácticamente asegurada: «Mientras Ucrania continúa con este trabajo vital, continuaremos apoyándola en su camino irreversible hacia la plena integración euroatlántica, incluida la membresía en la OTAN» se lee en la declaración de la cumbre. También, los miembros declararon abiertamente que Rusia es el enemigo y que debe ser derrotado. El secretario general de OTAN, Jens Stoltenberg, expresó: “El apoyo hacia Ucrania no es caridad, está dentro de nuestros intereses de seguridad”. A su vez, los miembros se comprometieron a asistir a Ucrania con un paquete de ayuda militar de 43 mil millones de dólares en el próximo año. Además de reafirmar su postura frente al conflicto ruso-ucraniano, la OTAN expresó su preocupación por el arsenal nuclear de China y sus capacidades espaciales. También, acusaron a China de asistir a Rusia en la guerra, e instaron a “cesar todo apoyo material

y político al esfuerzo bélico de Rusia.” Sin embargo, desde Beijing niegan estas acusaciones y afirman que China busca “promover las conversaciones de paz y el acuerdo político”. La portavoz del ministerio de relaciones exteriores de China, Lin Jian, calificó a la declaración de la OTAN como “maliciosa”. Mientras tanto, el secretario de prensa del Kremlin, Dmitri Peskov enfatizó que desde Rusia “estarán atentos al desenlace de la cumbre de Washington”, y dijo a la prensa: “ustedes saben que es una alianza que considera a Rusia un enemigo, un adversario”.

Las conclusiones de la cumbre son las que uno esperaría dados los hechos recientes. Sin embargo, a pesar del consenso mayoritario, Hungría sigue mostrándose rebelde, y afirmó que no apoyara que la OTAN se vuelva un bloque “anti China”.

Pese a que la guerra en Ucrania se llevara todas las cámaras, en la declaración se destacan otros asuntos, como la preocupación por la ascendencia del bloque Rusia-China-Corea del Norte-Irán, y se reafirma una postura fuerte frente a la lucha contra el crimen organizado y el terrorismo. En suma, los miembros se comprometen a fortalecer las capacidades militares de sus respectivos países, así como se establece en la declaración: “En esta Cumbre del 75º aniversario, estamos tomando nuevas medidas para fortalecer nuestra disuasión y defensa.” Ahora, queda observar cómo estas medidas impactan en el conflicto de Ucrania en los próximos meses. También será interesante observar si se presenta algún cambio en las dinámicas de la organización, provocada por los cambios políticos en los países líderes que la conforman. Ya sea un posible cambio de presidencia en los Estados Unidos, el cambio de gobierno en el Reino Unido y la pérdida relativa de poder de Emmanuel Macron en Francia.

¿POSIBLE ACERCAMIENTO A SERBIA?

El catalizador del litio: cómo cambiar a tu vecino problemático de la región de los Balcanes



Miembros de la Guardia de Honor del ejército serbio izan la bandera nacional de Serbia. (EFE EPA/ANDREJ CUKIC)

Un nuevo acuerdo de la UE sobre el litio podría mejorar aspectos de la gobernanza en Serbia, si el ente supranacional aprovecha al máximo esta nueva asociación con Belgrado. Por Engjellushe Morina* 04/08/2024 -

El litio desempeña un papel fundamental en el cambio mundial hacia una energía sostenible y limpia. Es un componente crucial para las baterías de los vehículos eléctricos, entre otros usos. Desde 2021, la Unión Europea ha firmado asociaciones para garantizar el suministro de estas materias primas críticas con 14 países, entre ellos Argentina, Noruega y Zambia. El bloque aspira a la transición de los combustibles fósiles a las energías renovables y las tecnologías limpias y a la neutralidad climática para 2050. La UE también se ha comprometido formalmente a fomentar la democracia y el Estado de derecho en todo el mundo, pero especialmente en su vecindad más próxima, incluidos los Balcanes Occidentales, donde muchos Estados son candidatos a la adhesión a la UE.

Colaboración con Serbia

Este mes, Serbia y la UE celebraron en Belgrado una cumbre crítica sobre materias primas, a la que asistieron el Canciller alemán, Olaf Scholz y el Vicepresidente de la Comisión Europea, Maros Sefcovic. Ambas partes firmaron un acuerdo sobre materias primas sostenibles, cadenas de valor de las baterías y vehículos eléctricos. Ahora se proponen elaborar, en un plazo de seis meses, una hoja de ruta con acciones concretas para desarrollar una asociación estratégica. También asistieron a la cumbre de Belgrado representantes de los fabricantes de automóviles Mercedes-Benz y Stellantis.

La parte difícil

Serbia alberga uno de los mayores yacimientos de litio del mundo. Se calcula que el valle de Jadar contiene 200 millones de toneladas de mineral de borato de litio, con lo que podría satisfacer el 10% de la demanda mundial de este mineral. Esto podría ayudar a fabricar 1,1 millones de vehículos eléctricos al año. La democracia, el Estado de derecho y la libertad de los medios de comunicación se han debilitado bajo la presidencia serbia de Aleksandar Vučić. La preocupación por la gobernanza ha llevado a los críticos a temer que la nueva asociación estratégica no consiga establecer un marco normativo que garantice unas prácticas mineras responsables en Serbia. Aún no hay indicios de que la UE vaya a utilizar esta nueva vertiente de su relación con Serbia —que es candidata a la adhesión al bloque— para impulsar los esfuerzos formales a través del proceso de adhesión para resolver estos problemas. En Belgrado, Scholz reiteró que Alemania estaba dispuesta a apoyar a Serbia en la aplicación de reformas democráticas y del Estado de derecho. Asimismo, como país candidato, Serbia debe alinear su política exterior y de seguridad con la de la UE. Pero aún no se ha unido al bloque para sancionar a Rusia tras la invasión de Ucrania por este país. Y, mientras la UE intensifica sus esfuerzos por desdramatizar su relación con China, Vucic recibió al líder chino Xi Jinping en Belgrado en mayo y ha firmado un polémico tratado de extradición que podría poner en peligro a los disidentes chinos. Las autoridades serbias también parecen tener en el punto de mira a los miembros de la diáspora rusa contrarios a la guerra. Los críticos tienen razón en que la UE lleva mucho tiempo pidiendo a las autoridades serbias que hagan mejoras, en vano. Sin embargo, existe la posibilidad de que esta vez sea diferente. La UE tiene una auténtica oportunidad de influir en la buena gobernanza y las buenas prácticas a través de la nueva asociación, que encierra un enorme potencial para el desarrollo de Serbia. Es absolutamente necesario un marco regulador sólido. Como mínimo, la UE debe demostrar que interrumpirá la asociación si Serbia no resuelve los problemas de gobernanza y prácticas.

Análisis publicado originalmente en inglés en el European Council on Foreign Relations por Engjellushe Morina

¿Por qué Turquía no está en la Unión Europea?



Fuente: elaboración propia con imágenes de Wikimedia

Turquía es el país candidato más antiguo, pero hace años que las tensiones entre el Gobierno turco y la UE han frenado la adhesión. 09 ago, 2024. Por Natalia Ochoa.

Turquía ha sido un candidato a entrar en la Unión Europea desde 1999, pero su proceso de adhesión lleva paralizado desde 2018. El proceso comenzó con la firma del Acuerdo de Ankara en 1963, que fijó los objetivos para establecer una unión aduanera. En 1987 Turquía solicitó adherirse a la entonces Comunidad Económica Europea, y en 1999 obtuvo la condición de país candidato a la adhesión. Para cumplir con los criterios de adhesión, Turquía abolió la pena de muerte en 2004, penalizó la tortura policial y retiró una propuesta de penalización del adulterio. Dos años antes, el Gobierno turco ya había legalizado la educación y las emisiones en medios de comunicación en lengua kurda.

Los países miembros de la UE consideraron en 2005 que Turquía ya cumplía los requisitos necesarios para comenzar las negociaciones. Sin embargo, a partir de ese momento Turquía comenzó a sufrir una deriva antidemocrática bajo el mando de Recep Tayyip Erdoğan, por lo que en 2006 el Consejo Europeo suspendió ocho capítulos de la negociación. Después, Erdoğan reprimió duramente las protestas antigubernamentales en 2013 en Estambul y en 2017 llevó a cabo una reforma constitucional para otorgarse mayor poder, por lo que en 2018 se paralizaron las negociaciones por completo.

Cómo funciona la adhesión a la UE

El proceso de adhesión a la UE consta de varios pasos: el país debe solicitarlo al Consejo Europeo que, una vez comprobado si el país puede cumplir los criterios de adhesión, decide por unanimidad si da el visto bueno. Entonces el país obtiene la condición de candidato a la adhesión, como le ocurrió a Turquía en 2005. A partir de ahí empiezan las negociaciones de adhesión, estructuradas en los 35 capítulos del acervo legal comunitario. Es ahí cuando se comprueba que el país candidato está llevando a cabo las reformas necesarias para adoptar la legislación europea y cumplir los criterios de adhesión. **Los criterios de adhesión a la UE se dividen en tres categorías: criterios políticos, económicos y de reforma.** Los primeros incluyen la estabilidad de las instituciones democráticas y el respeto de los derechos humanos. Los criterios se basan en la existencia de una economía de mercado funcional. La tercera categoría incluye la capacidad institucional para asumir la legislación de la Unión. Cuando todos los criterios se cumplen, se cierra el proceso de negociación y, con el voto favorable de los Estados miembros, el país candidato se une a la Unión Europea.

Qué criterios no cumple Turquía

La adhesión de Turquía a la Unión Europea ha descarrilado, entre otras razones, por su deriva autoritaria. Turquía es una democracia iliberal: un régimen en el que existen valores democráticos, pero que no se cumplen. Son ejemplos de ello la reforma constitucional de 2017, la falta de independencia del poder judicial, o la persecución de periodistas y opositores y las restricciones a la libertad de expresión, que han llevado a Turquía a situarse en el puesto 165 de 180 en el índice mundial de libertad de prensa de 2023.

Turquía también ha retrocedido en protección de minorías y colectivos vulnerables, incluidos mujeres, colectivo LGBTI y la minoría kurda, muchos de cuyos líderes políticos están encarcelados. También la población migrante y refugiada está siendo perseguida. Turquía es el país que más refugiados acoge del mundo, pero en los últimos años el aumento de la xenofobia han propiciado medidas como las deportaciones y hacinamiento en los centros de detención, donde se violan sus derechos humanos. Otras razones que han impedido la adhesión de Turquía son la economía y la política exterior turcas. La relación económica entre Turquía y la Unión se ha visto perjudicada por la falta de políticas macroeconómicas orientadas a la estabilidad y el incumplimiento de las obligaciones derivadas de la unión aduanera por parte de Turquía. Al mismo tiempo, Erdoğan se ha alejado de la Unión, acercándose a Rusia y chocando con líderes europeos como el presidente francés, Emmanuel Macron, o la canciller alemana Angela Merkel. En los últimos años, también ha crecido la tensión entre Turquía y Grecia, enemigos históricos, por la situación en Chipre. Del otro lado, la Unión Europea también sufre una cierta "fatiga de la ampliación": no parece interesada en incluir más miembros en el corto plazo, lo que también ha frustrado a Turquía y otros países candidatos. Todo esto ha hecho evidente que la adhesión de Turquía a la UE está descartada por ahora, a pesar de que Erdoğan vuelva a insistir en ello de vez en cuando. Con todo, Turquía y la Unión Europea mantienen una estrecha relación en diferentes ámbitos. Desde 1995 se encuentra vigente una unión aduanera UE-Turquía, que incluye a Turquía en el arancel aduanero común comunitario y armoniza las políticas comerciales, entre otras cuestiones. Además, hay colaboración regular en ámbitos como la migración, la lucha contra el terrorismo o el cambio climático.

Natalia Ochoa. Toledo, 2000. Estudiante de Relaciones Internacionales y Economía en la Universidad Rey Juan Carlos (URJC). Interesada en la geopolítica, la economía, los movimientos sociales y la cultura.

El socio más cercano de Alemania se aleja aún más

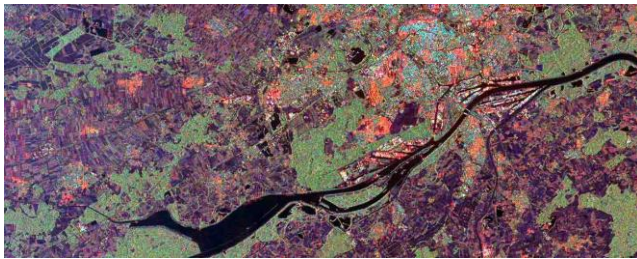


Imagen de radar espacial del río Rin, Francia y Alemania.

Foto: NASA/JPL

En junio de 2023, se publicó la primera Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) alemana tras 18 meses de elaboración. Este extenso documento no es una estrategia como tal, sino más bien un compendio de todo aquello que Berlín desearía hacer en un mundo ideal, describiendo la imagen que Alemania tiene de sí misma, así como el consenso vigente en materia de política exterior y de seguridad sin fijar ningún tipo de prioridad. Henning Hoff. // Publicado el 11 Jul 2024.

Las relaciones con el gobierno de extrema derecha israelí del primer ministro Benjamín Netanyahu se han crispado hasta tal punto que no queda claro si la relación podrá recuperarse del todo, especialmente si Israel permanece bajo el control de las fuerzas políticas que ostentan actualmente el poder. A los observadores les sorprendió que solo se mencionaran tres países por su nombre: Francia, Estados Unidos (EEUU) e Israel. Se trata de las tres “relaciones especiales” de Alemania, que enmarcan sus perspectivas de política exterior y de seguridad, o al menos esa era la opinión de los numerosos autores del documento de la ESN. Transcurrido un año desde la publicación del documento, la situación ha cambiado de forma dramática. Las relaciones con el gobierno de extrema derecha israelí del primer ministro Benjamín Netanyahu se han crispado hasta tal punto que no queda claro si la relación podrá recuperarse del todo, especialmente si Israel permanece bajo el control de las fuerzas políticas que ostentan actualmente el poder. En lo que se refiere al aliado más importante de Alemania, EEUU, un regreso de Donald Trump a la Casa Blanca provocaría probablemente el fin del estrecho vínculo entre Berlín y Washington que, recordemos, garantizó la seguridad del país durante gran parte del periodo de posguerra. Y, con los recientes resultados de las elecciones legislativas anticipadas convocadas por el presidente Emmanuel Macron, es probable que Francia también se distancie.

1. Una distancia creciente

La relación franco-alemana, basada en el Tratado del Elíseo de 1963 y en su “versión actualizada”, el Tratado de Aquisgrán de 2019, es la principal relación de Alemania en Europa y, sin duda, la más cercana de cuantas existen entre dos Estados europeos. Ello no ha impedido que se hayan acentuado las diferencias entre ambos países, con la canciller Angela Merkel y, más recientemente, el canciller Olaf Scholz, quienes por lo general no se han mostrado receptivos a las muchas iniciativas europeas de Macron. Al mismo tiempo, las dos sociedades se han alejado con paso lento pero sostenido. Desde Berlín, se vieron con claridad los peligros asociados a una victoria de la extrema derecha en Francia. Por ello, el resultado de la segunda vuelta de las legislativas ha sido acogido con sumo alivio por parte de Alemania. El peor escenario posible ha quedado descartado: un gobierno francés liderado por el partido de extrema derecha *Rassemblement national* (RN), con el joven Jordan Bardella como primer ministro y otras figuras de RN como ministros de Exteriores y de Defensa. En su lugar, el ganador el 7 de julio ha sido el bloque rápidamente constituido de la izquierda, el llamado *Nouveau Front populaire* (NFP), que integra a la extrema izquierda de *La France insoumise*, liderada por el demagogo Jean-Luc Mélenchon, los socialistas, los verdes y los comunistas, con 182 escaños en la nueva Asamblea Nacional. Para sorpresa de muchos, el partido de Macron, *Ensemble*, logró terminar segundo, con 168 escaños, seguido de RN con 143. No queda claro qué implicará el resultado para Francia. Como en *De bello Gallico* (58-51 a.C.) de Julio César, el país está dividido “en tres partes”: la izquierda, la derecha y el centro, que parecen igualmente fuertes, pero son políticamente incompatibles. Esto apunta a un posible bloqueo político, probablemente durante el resto del mandato presidencial de Macron, que finaliza en 2027. El plan de Macron de retar el viejo sistema de partidos francés, uniendo a las fuerzas centristas en torno a su figura y superando la “vieja” división entre la izquierda y la derecha, ha fracasado estrepitosamente. El primer ministro Gabriel Attal, el “miniMacron” que lo ha hecho mejor de lo que la mayoría esperaba en el peligroso juego electoral, ha presentado su dimisión al presidente, pero todo apunta a que su gobierno y él permanecerán en el poder hasta, como mínimo, después de los Juegos Olímpicos, cuando se constituya la nueva “estructura del Parlamento”, en palabras de Macron.

2. ¿Hacia una Sexta República?

El resultado de las elecciones puede interpretarse como un voto contra el sistema presidencialista. En este sentido, puede decirse que Francia cada vez es “más alemana”, pues los votantes franceses han pedido a fuerzas políticas contrarias que trabajen conjuntamente, tal como ocurre en la actualidad en la problemática e incómoda coalición a tres bandas del canciller Scholz, que reúne a los socialdemócratas, los verdes y los proempresariales liberales. Aunque no puede descartarse que Francia se encamine hacia una Sexta República, con el Parlamento adoptando un papel protagónico, la opción de un país sumido en el caos político y el bloqueo es igualmente plausible. Las primeras conversaciones en torno a la creación de una “coalición” entre los socialistas y verdes menos radicales del NFP, el partido de Macron y *Les Républicains* de centroderecha, que se alzaron con 45 escaños, es más una posibilidad teórica. Peor aún, el RN, encabezado por Marine Le Pen, no desaparecerá. En torno a 10,7 millones de votantes franceses depositaron su confianza en él en la segunda vuelta, en la que 9,1 millones votaron al NFP y siete millones a *Ensemble*. Frustrado por el voto táctico útil de la izquierda y el centro (los candidatos acordaron retirarse si el otro tenía más opciones de ganar a la candidata de RN), el partido puede seguir propagando la narrativa de una élite francesa alejada de la realidad que sabotea la voluntad del pueblo. Llegado 2027, eso sí, todo apunta a que Le Pen tendrá opciones más claras de hacerse con la presidencia.

3. Nubarrones en el horizonte

En dicho caso, la relación franco-germana tal como la conocemos tocaría probablemente a su fin. Le Pen ha moderado muchas de sus políticas más radicales, como abandonar la Unión Europea (UE) y el euro, pero su odio hacia Alemania permanece intacto; incluso ha roto con el partido de extrema derecha alemán *Alternative für Deutschland* (AfD), que es tan tóxico que ninguna otra fuerza política europea quiere colaborar con él. Bajo el liderazgo de Le Pen, París trabajaría para deshacer la UE y sus logros integracionistas, promoviendo en su lugar su concepto de una “Europa de Estados nación”. Esto choca de lleno con la esencia misma de la política exterior alemana. Asimismo, pondría fin a varias iniciativas industriales de defensa franco-germanas, desde el nuevo sistema aéreo de cazas (FCAS) y el supertanque de batalla (MGCS), que apenas ha dado un paso adelante a principios de año, hasta el desarrollo conjunto de una capacidad de ataque de largo alcance, como se acordó durante la visita de Estado de Macron a Alemania el pasado junio. Incluso a corto plazo, con la incertidumbre política reinante en Francia, Alemania tendrá dificultades para adaptarse a las nuevas realidades. A título de ejemplo, el apoyo francés a Ucrania (que genera escepticismo tanto entre la extrema izquierda como la extrema derecha, y eso es quedarse corto) está garantizado para este año, habiendo comprometido París 3.000 millones de euros a varios proyectos militares. Sin embargo, con un nuevo gobierno dominado por la izquierda en el Eliseo, esto bien podría cambiar en 2025, lo cual obligaría probablemente a Alemania a asumir un porcentaje de ayuda incluso mayor que el actual. En vista de las políticas que está promoviendo el NFP, como tumbar la reforma de las pensiones de Macron y aumentar masivamente el gasto, generando un mayor déficit en un momento en que las finanzas francesas están sumamente tensionadas, existe la preocupación de que un gobierno de esta naturaleza pudiera abocar a Francia a una crisis de deuda, lo cual tendría un efecto inmediato en el conjunto de la Eurozona. Es más, un Macron debilitado ya no estaría en posición de promover una agenda europea más fuerte y expansiva, como hizo recientemente en su segundo discurso en la Sorbona. Es poco probable que el canciller Scholz le recoja este testigo. Las políticas europeas de su gobierno han sido vagas y a menudo reticentes. “Mister Nö”, quien hace poco ha rechazado bruscamente la idea de financiar con deuda común europea el muy necesario rearme militar europeo frente a una Rusia amenazante, prefiere decirles a todos lo que no está dispuesto a hacer, y la lista es larga. Y si hay algo que brilla por su ausencia en Alemania es una política europea que impulse a la UE en su momento más crítico. Con Francia cada vez más lejos, la falta de liderazgo solo puede empeorar la relación franco-alemana. Pero no solo necesita cambios fundamentales el socio más estrecho de Alemania al otro lado del Rin, sino también el enfoque de Berlín hacia Europa y el mundo.

INDO PACÍFICO

Bangladés está en crisis. Estas son las causas de las mortíferas protestas



Tens of thousands of Bangladeshi citizens joined students who have been protesting for weeks against a quota system for government jobs that benefits certain groups. CreditCredit...Mohammad Ponir Hossain/Reuters

Violentos enfrentamientos estallaron entre la policía y los estudiantes que protestan contra un sistema de cuotas utilizado para cubrir codiciados puestos en la función pública. Por Anupreeta Das y Saif Hasnat Anupreeta Das reportó desde Nueva Delhi y Saif Hasnat desde Daca, Bangladés. 19 jul 2024.

Decenas de miles de ciudadanos bangladeses salieron a las calles el jueves, uniéndose a estudiantes universitarios que exigían una revisión del reparto de empleos en la administración pública. Las protestas se han vuelto cada vez más violentas en los últimos días, lo que ha provocado una oleada de descontento contra la primera ministra, Sheikh Hasina, después de qued desplegara a la policía y a las fuerzas paramilitares para controlar a los manifestantes. Hasta el viernes, más de 100 personas, en su mayoría estudiantes, habían muerto y cientos más habían sufrido heridas, pero los manifestantes y algunos medios de comunicación locales afirman que el número de víctimas es mayor. **El Times.** Una selección semanal de historias en español que no encontrarás en ningún otro sitio, con eñes y acentos. Durante semanas, los estudiantes se han manifestado contra el sistema de cuotas en los puestos de trabajo del gobierno que beneficia a determinados grupos, entre ellos las familias de quienes lucharon por la independencia de Pakistán. Anisul Huq, ministro de Justicia, declaró el jueves que el gobierno era partidario de revisar el sistema de cuotas y que colaboraría con los líderes estudiantiles para encontrar una solución, pero añadió que la Corte Suprema tomaría la decisión final. Los manifestantes, que han comenzado a contratacar a la policía, dijeron que no negociarían con el gobierno. El jueves atacaron la sede de la televisión nacional, prendiéndole fuego. Esto es lo que hay que saber sobre por qué el sistema de cuotas se ha convertido en un elemento de discordia.

¿Qué ha ocurrido hasta ahora en Bangladés?

Los estudiantes de la Universidad de Daca, la institución más importante del país, iniciaron las manifestaciones el 1 de julio, y más tarde se extendieron a otras universidades de élite. Las protestas se volvieron violentas cuando miembros de la Liga Awami, el ala estudiantil del partido gobernante que apoya las cuotas, empezaron a atacar a los manifestantes, dijo el analista político Zahed Ur Rahman. También sostuvo que la agresión del grupo a las estudiantes enardeció aún más la situación.



Un agente de policía mientras era golpeado por varias personas durante un enfrentamiento en Dacca, el jueves. Credit...Mohammad Ponir Hossain/Reuters

Además de enviar a la policía y a los paramilitares a las calles, incluida una unidad antiterrorista, el gobierno ha cerrado escuelas primarias y secundarias. Las autoridades dijeron que habían ralentizado la conectividad a internet para detener la propagación de rumores y proteger a los ciudadanos, lo que dificulta que los manifestantes puedan organizarse y hacer planes a través de las plataformas de medios sociales. La policía ha utilizado balas de goma, granadas de estruendo y gases lacrimógenos para dispersar a la multitud. Sin embargo, las protestas continúan.

¿Por qué protestan los estudiantes?

Las manifestaciones giran en torno a los codiciados empleos públicos y a quién tiene derecho a ellos. Un antiguo sistema de cuotas, reinstaurado recientemente por la Corte Suprema, reserva más de la mitad de esos cargos a diversos grupos. Los estudiantes afirman que el sistema es injusto y que la mayoría de los puestos deberían cubrirse por méritos. Lo consideran una exigencia urgente en un país donde el ritmo de creación de empleo, según un informe del Banco Mundial, se ha ralentizado en los últimos años. Bangladés es uno de los países menos desarrollados del mundo, según un organismo de comercio de Naciones Unidas. Según el informe, la escasez de puestos de trabajo ha afectado de forma desproporcionada a los trabajadores de entre 15 y 29 años, incluso a medida que aumenta el número de graduados universitarios. Esto hace que los empleos en el sector público, considerados estables y llenos de beneficios, sean más deseables.

¿Por qué se establecieron las cuotas?

El sistema de cuotas fue introducido en 1972 por Sheikh Mujibur Rahman, quien dirigió la lucha de su país por la independencia de Pakistán en 1971. Miles de manifestantes y combatientes murieron en esa guerra.

Image



Sheikh Mujibur Rahman, quien introdujo el sistema de cuotas, saludaba a la multitud en las calles de Dacca, en 1972. Credit...Rolls Press/Popperfoto, vía Getty Images

El sistema de cuotas garantizaba que el Estado se haría cargo de los descendientes de los considerados luchadores por la libertad. En la actualidad, un total del 56 por ciento de los empleos públicos están reservados, la mayoría para los familiares de aquellos luchadores. Más tarde se introdujeron cuotas menores para mujeres, minorías y discapacitados. Los estudiantes que protestan también piden que se eliminen las cuotas para mujeres y personas de ciertos distritos de Bangladés, pero están a favor de reservar empleos para discapacitados y minorías.

¿El sistema de cuotas se abolió en el pasado?

Sí. En 2018, dos estudiantes de la Universidad de Dacca y un periodista presentaron una petición ante un tribunal superior de Dacca para que se revisara el sistema de cuotas. Las protestas estudiantiles acompañaron al recurso, aunque no fueron tan violentas como esta vez. Tras meses de manifestaciones, Hasina, quien era la primera ministra en ese momento, abolió el sistema. Pero en junio, la Corte Suprema restableció las cuotas después de que algunas familias de luchadores por la libertad presentaran una demanda. “Bajo su mandato, el poder judicial está completamente bajo su control”, dijo Asif Nazrul, profesor de Derecho en la Universidad de Dacca, quien trabaja con estudiantes manifestantes.

Image



La primera ministra de Bangladés, Sheikh Hasina, en Dacca en 2023. En 2018, abolió el sistema de cuotas en medio de llamados para que fuese revisado. Credit...Atul Loke para The New York Times

La situación se ha politizado.

Los grupos a favor de las cuotas apoyan a Hasina, quien ganó sus cuartas elecciones consecutivas en enero. El ala estudiantil de su partido también apoya las cuotas. Después de que algunos de ellos atacaran a los manifestantes este mes, el Partido Nacionalista Bangladés, principal oposición al partido de Hasina, empezó a convocar la participación de más manifestantes. El miércoles, Hasina se dirigió al país y dijo que el gobierno crearía un comité judicial para investigar las muertes —entonces eran seis— y que los estudiantes obtendrían justicia. Sigue sin estar claro quién causó sus muertes. Sus declaraciones supusieron un cambio con respecto a hace unos días, cuando cuestionó que los puestos de trabajo reservados se asignaran a los “razakar”, término despectivo utilizado para describir a quienes se pusieron del lado de los pakistaníes en 1971. Muchos interpretaron ese comentario como una referencia velada a los estudiantes que exigen

cambios en las cuotas. “Los comentarios de la primera ministra, en los que aparentemente comparaba a los estudiantes que protestaban con ‘razakars’, avivaron las protestas”, afirmó el analista político Rahman. El 10 de julio, la Corte Suprema suspendió el restablecimiento de las cuotas durante cuatro semanas debido a las protestas.

Expertos advierten que China estaría acumulando grandes cantidades de materias primas en reservas secretas.



En las últimas dos décadas, China ha consumido grandes cantidades de materias primas. Por Redacción - 25/07/2024. BBCMUNDO.COM

Con una población creciente y más rica, el país necesita más productos lácteos, cereales y carne, y sus industrias gigantes requieren energía y metales. Sin embargo, la economía china ha sido afectada recientemente por una mala gestión política y una crisis inmobiliaria. A pesar de que los funcionarios chinos aseguran querer alejarse de industrias intensivas en recursos, el apetito del país por productos de primera necesidad no solo no ha disminuido, sino que ha aumentado. El año pasado, las importaciones de recursos básicos de China alcanzaron niveles récord, y las importaciones totales de productos básicos aumentaron un 16% en volumen. Este año, han crecido otro 6% en los primeros cinco meses. Esto no refleja un consumo creciente, sino que China parece estar acumulando materiales rápidamente en un momento en que las materias primas son costosas, probablemente debido a preocupaciones geopolíticas, como la posibilidad de que un presidente estadounidense hostil pueda bloquear rutas de suministro cruciales para China. Este temor es comprensible, ya que China depende en gran medida de recursos extranjeros. Aunque es un centro mundial de refinación de muchos metales, importa gran parte de la materia prima necesaria, desde el 70% de la bauxita hasta el 97% del cobalto. Además, China depende de energía importada, importando el 40% de su gas natural y el 70% de su petróleo crudo. En cuanto a alimentos, menos de dos tercios de lo que consumen los ciudadanos chinos se produce en el país. Importa el 85% de la soja que utiliza para alimentar a sus cerdos, y casi toda su demanda de café, aceite de palma y algunos productos lácteos depende de agricultores extranjeros.



Consciente de esta dependencia, China ha estado acumulando reservas estratégicas de cereales y minerales relacionados con la defensa desde el final de la Guerra Fría, y luego agregó reservas de petróleo y metales industriales durante su auge económico. Tres eventos recientes han impulsado este almacenamiento: los aranceles impuestos por el presidente Donald Trump en 2018, la interrupción de las cadenas de suministro por el COVID-19 y la guerra en Ucrania, que aumentaron los precios de los materiales y demostraron la disposición de Estados Unidos a utilizar embargos.

La amenaza de una victoria de Donald Trump en noviembre y la necesidad de stockear los recursos chinos

Con la posibilidad de que Trump regrese al poder, China se prepara para un entorno más hostil. Podría enfrentar restricciones en exportaciones de alimentos y metales por parte de Estados Unidos y otros proveedores como Argentina, Brasil, Australia y Chile. La mayoría de las importaciones de materias primas de China pasan por unos pocos estrechos que Estados Unidos podría bloquear con buques militares. China está ampliando su infraestructura de almacenamiento, tanto pública como privada. Desde 2020, su capacidad de almacenamiento de crudo ha aumentado de 1,700 millones a 2,000 millones de barriles, y su capacidad de almacenamiento de gas subterráneo ha crecido a 15,000 millones de metros cúbicos, con un objetivo de 55,000 millones para el próximo año. China también está construyendo tanques para gas licuado a lo largo de su costa. JPMorgan Chase estima que la capacidad total de almacenamiento de gas alcanzará los 85,000 millones de metros cúbicos para 2030. China está llenando estas instalaciones y ha dejado de publicar datos sobre muchas materias primas. El Departamento de Agricultura de Estados Unidos estima que las reservas de trigo y maíz de China representarán el 51% y el 67% de las existencias mundiales al final de la actual temporada de cultivo, suficientes para cubrir al menos un año de demanda. Las reservas de soja se han duplicado desde 2018 y se espera que alcancen los 42 millones de toneladas. China también ha estado acumulando metales y combustible. Tom Price, del banco Panmure Liberum, estima que la acumulación de inventarios de China desde 2018 podría cubrir entre el 35% y el 133% de su demanda anual, dependiendo del metal. A finales de la primavera, China tenía 25,000 millones de metros cúbicos de gas almacenados, suficiente para 23 días de consumo, y se espera que esta cobertura alcance los 28 días en 2030.



Las existencias de crudo han aumentado en promedio 900,000 barriles por día desde principios de año, alcanzando un máximo de 1,5 millones en junio, lo que sugiere una aceleración. China se está acercando a los 1,300 millones de barriles de crudo almacenados, suficientes para 115 días de importaciones, en comparación con los 800 millones de barriles de Estados Unidos. China ha ordenado a las empresas petroleras que agreguen 60 millones de barriles a sus reservas para finales de marzo, y Rapidan Energy estima que estas crecerán hasta 700 millones de barriles para finales de 2025. Este almacenamiento preocupa a los estadounidenses, no solo por su potencial impacto en la inflación al elevar los precios de las materias primas, sino también porque los suministros que China acumula podrían ser necesarios en un conflicto prolongado, como un bloqueo a Taiwán. Gabriel Collins, ex analista del Departamento de Defensa de Estados Unidos, señala que esto, junto con el fortalecimiento militar de China, es preocupante. Sin embargo, por ahora, el acaparamiento parece ser una medida defensiva, ya que aún no está a la escala necesaria para garantizar la seguridad en un conflicto abierto. Los funcionarios estadounidenses deben esperar que esto no cambie en los próximos años.

Winds of change in India-China relations



India's External Affairs Minister Dr. Subrahmanyam Jaishankar (L) met Member of the Political Bureau of the CPC Central Committee and Foreign Minister Wang Yi, Vientiane, Laos, July 25, 2024

There is an expectation that Prime Minister Narendra Modi would prioritise a historic turnaround in India's relations with China as a legacy of his 15 years in power. Things are indeed moving in such a direction. JULY 30, 2024 BY M. K. BHADRAKUMAR

A senior Indian official told the national news agency PTI about the need to take a “nuanced approach” towards foreign direct investments (FDI) from China, and that the government is open to considering FDI proposals from Beijing in sectors involving high-end technologies like electric vehicles and batteries as well as modern capital equipment of different types. This is of a piece with a palpable shift in Indian policy through the past six-month period. The interplay of three key factors accounts for this shift.

First, the stabilisation of the border situation, thanks to the new mechanism for managing border tensions — ‘buffer zones’ to separate the two armies where both sides would withdraw troops and cease all patrols — is having positive fallouts. Such zones have already been established at five out of the seven flashpoints. The government has not bragged about this remarkable achievement, but its synergy in closer commercial ties matters to both countries who are facing the headwinds of escalating trade barriers worldwide. There has been a steady relaxation of Indian restrictions on visas for Chinese professionals in some select industries.

Second, this pragmatic shift also underscores India's urgent need for Chinese technology, investment and expertise to meet its immediate industrial needs. Last week, Chief Economic Adviser Anantha Nageswaran had stated in the annual economic survey that Delhi should focus on FDI from China to boost India's exports to the US and other Western countries, and help keep India's growing trade deficit with Beijing in check. Nageswaran's remark came after Reserve Bank of India data showed that net FDI inflow into India dropped by 62.17 percent year-on-year to \$10.58 billion in 2023-24, a 17-year-low. Simply put, India's ability to attract foreign investment has come under challenge amid a combination of adverse circumstances — global economic uncertainty, trade protectionism and geopolitical risks, etc. Chinese investment can bring funds to India, introduce advanced technology and management experience, and promote the upgrade of Indian industries and the optimisation of its economic structure.

A third unspoken factor is that the geopolitical environment has radically changed. Certainly, Russia has gained the upper hand in the war in Ukraine. This is a crushing blow to the credibility of the US and NATO and is happening at a time when the Asia-Pacific is looming large as another potential flashpoint. The regional states — except Japan, perhaps, which is rapidly militarising — do not wish to see another destructive NATO-led proxy war in their region.

Washington's weaponisation of sanctions in the wake of the Ukraine war has also not gone down well in Southeast Asia. After all, if the Collective West could freeze Russia's reserves (approximately, \$400 billion) and spend the interest out of it flouting international financial law, what prevents such brigandage vis-a-vis smaller countries of the region?

To be sure, the growing attraction of BRICS in the southeast Asian region carries a big message. Thailand and Malaysia are the latest regional states to express interest in joining the bloc. This will naturally further enhance their relationship with China. Meanwhile, India's relations with the US are also somewhat under the weather lately following the latter's renewed involvement with Khalistani separatists based in North America. The US allegations of India hatching assassination plots, hinting at the ‘smoking gun’ leading to the top echelons of the political leadership in Delhi have created a perception that the US has ulterior motives to create pressure points on the country's leadership. Clearly, the US is incapable of understanding the resilience and centrality of India's strategic autonomy. In such an environment, the

Quad has lost its gravitas. Quad is out of step with the needs of the regional countries in Asia-Pacific, where the strategic choice of the vast majority of countries is for economic development. China's comfort level is rising that India is not ganging up with the US' containment strategy against it. Beijing would view with satisfaction the comments by External Affairs Minister S. Jaishankar following the Quad FM's meeting in Tokyo on Monday slamming the door shut firmly on any third-party role for Quad in the fraught India-China ties. He said, "We have a problem, or, I would say, an issue between India and China... I think it is for two of us to talk it over and to find a way." "Obviously, other countries in the world would have an interest in the matter, because we are two big countries and the state of our relationship has an impact on the rest of the world. But we are not looking to other countries to sort out what is really an issue between us," Jaishankar added. India shares the misgivings of the ASEAN states about the US-driven expansion of NATO as a global organisation with focus on the Asia-Pacific. India's reaction has been one of further strengthening its strategic independence. Interestingly, Modi's visit to Russia coincided with the NATO Summit in Washington. (See my blog titled *India-Russia ties take a quantum leap in the fog of Ukraine war*)

A recent survey by the ISEAS-Yusof Ishak Institute, a think tank funded by the Singaporean government, showed that in Malaysia, nearly three-quarters of the survey's respondents said ASEAN should favour China over the US if the bloc were forced to align with one of the two rival superpowers. India is very much attuned to these trends in the ASEAN region. The centrality of ASEAN is the cornerstone of India's Act East policy, whereas, the US pays only lip-service to it and has worked behind the scene to weaken the group's cohesion and unity. Succinctly put, the phobia whipped up by American think tanks, media and US officials over the Sino-Russian entente has lost traction. India, on the contrary, has strengthened its ties with Russia and is moving towards the stabilisation of its relations with China, making them predictable. Given the above scenario, the period between now and October when the BRICS is scheduled to hold its summit meeting under the chairmanship of Russia is going to be a formative phase. The latest meeting of the foreign ministers of India and China in Vientiane last week appears to have gone off well. The Chinese readout highlighted Jaishankar's statement that "Maintaining stable and predictable development of the bilateral relations is entirely in the interests of the two sides, and holds special significance to upholding regional peace and promoting multi-polarity. India and China have broad converging interests and face the shadow brought by the situation in the border areas. But the Indian side is ready to take a **historic, strategic and open perspective to find solutions** to the differences and get the bilateral relations back to a positive and constructive track." (Emphasis added.)

The clincher is going to be how far the agreement at the FM-level meeting in Vientiane to resolve the residual border issues gets translated into action. India's 'nuanced approach' to attracting FDI from China is a step in the right direction. A meeting between Modi and Chinese President Xi Jinping on the sidelines of the upcoming BRICS summit in Kazan on 22-24 October is entirely conceivable. In a longer-term perspective, though, there is no alternative to discarding the self-serving Indian narratives on relations with China built on phobias, seething rivalries and even outright falsehoods, which have percolated deep into the mindset of the Indian elites through decades of indoctrination so as to create a new forward-looking, positive pivot for an enduring friendship between the two nations. The task isn't easy as interest groups have proliferated and US lobbyists are actively interfering. The onus rests ultimately on the Indian leadership to show the courage of conviction.

Por qué China redobla su apuesta por las armas nucleares.



De acuerdo con expertos, durante décadas China ha tratado de construir y mantener una capacidad creíble para un segundo ataque nuclear. 'Lo ha hecho para asegurar una relación de vulnerabilidad mutua con Estados Unidos'. (AdobeStock / IA generativa)

China y la India son actualmente los únicos países que mantienen oficialmente una política de no ser los primeros en utilizar armas, aunque el Pentágono ha puesto en duda el compromiso de Pekín. by Newsweek en Español / Redacción . 06 ago, 2024

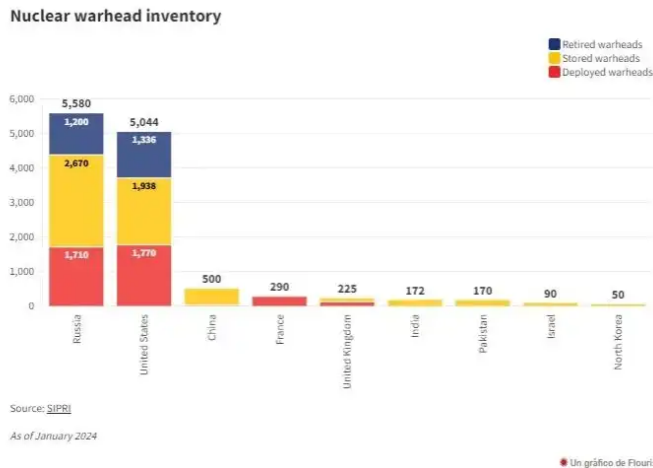
El país asiático es una potencia nuclear desde que realizó su primera prueba en 1964. Desde entonces, **China** ha desarrollado un arsenal nuclear considerable y se ha convertido en uno de los cinco Estados reconocidos oficialmente como **poseedores de armas nucleares** bajo el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), al cual se unió en 1992. En esa vía, expertos han expresado sus opiniones sobre los factores que impulsan la rápida acumulación de armas nucleares chinas **bajo el mandato del presidente Xi Jinping**, una tendencia que **preocupa a Washington**. Un informe reciente de una comisión bipartidista al Congreso de EUA destacó las preocupaciones sobre el establecimiento por parte de China de una **"triada nuclear en toda regla"**, junto con las amenazas nucleares planteadas por **Rusia y Corea del Norte**. Ante ese panorama, la comisión enfatizó la importancia de que Estados Unidos continúe modernizando sus capacidades nucleares a un ritmo similar. Bajo la presidencia de Xi Jinping, Pekín ha ampliado y modernizado rápidamente su arsenal nuclear. Si bien China posee actualmente menos armas nucleares que Estados Unidos o Rusia, el Pentágono y el Instituto Internacional de Paz de Estocolmo, una organización independiente, afirman que el país del este asiático podría **duplicar su arsenal de unas 500 ojivas** (parte delantera de un proyectil) **a 1,000** para finales de la década. En un artículo de investigación publicado en julio, Tong Zhao, miembro senior del grupo de expertos Carnegie Endowment for International Peace, citó varios factores que impulsan la expansión de las capacidades de armas nucleares en la China de Xi Jinping.

"ES NECESARIO FORTALECER LA INFLUENCIA MILITAR DEL PAÍS"

Zhao apuntó que las preocupaciones de Xi “sobre la percibida hostilidad estratégica de Estados Unidos han impulsado directamente el aumento de las inversiones nucleares chinas”. En ese tenor, comentó que a medida que la “brecha de poder” entre Estados Unidos y China se reduce, Beijing cree que un Washington, inseguro, está “tratando de contener, perturbar y desestabilizar al país asiático en un esfuerzo por impedir el crecimiento de China y preservar el dominio estadounidense en el sistema internacional”. Con esta premisa en mente, Xi cree que es necesario fortalecer la influencia militar de China, incluidas sus fuerzas nucleares, para evitar futuras perturbaciones por parte de Estados Unidos y sus aliados, según Zhao. Además de que Xi considera las armas nucleares como un “pilar estratégico del estatus de gran potencia de China”. “El líder probablemente considera que la construcción de una fuerza nuclear más formidable es un elemento disuasorio necesario que tendrá una profunda influencia psicológica en las percepciones estadounidenses y occidentales del equilibrio internacional de poder”, señaló Zhao. En palabras del experto, durante décadas China ha tratado de construir y mantener una capacidad creíble para un segundo ataque nuclear. Una nueva ofensiva se refiere a la capacidad de un país de responder a un ataque con una poderosa represalia nuclear. Zhao citó a Xi, quien sugirió que se deberían priorizar las capacidades nucleares incluso en medio del declive económico, y el líder chino señaló a la Rusia de Vladimir Putin como ejemplo. La inseguridad es un factor importante en el esfuerzo de Beijing por alcanzar la paridad nuclear, afirmó Zhao.

LAS ARMAS NUCLEARES DE CHINA Y LAS AMENAZAS PERCIBIDAS DE ESTADOS UNIDOS

Zhao citó a la agencia de espionaje civil de China, el Ministerio de Seguridad del Estado, que en 2020 emitió una advertencia de que “las fuerzas antichinas ya habían provocado el peor entorno internacional para el país en décadas”. En su informe, el ministerio advirtió que el país debería prepararse para el peor escenario posible de una confrontación armada con Estados Unidos. “La planificación incoherente, la fijación en demostrar lealtad política al líder supremo y la falta de debate interno también condicionan la toma de decisiones nucleares de China”, dijo. De igual manera, a esta tendencia ha contribuido la masiva centralización de la autoridad que se produjo desde que Xi llegó al poder en 2013.



Inventario de ojivas nucleares. (Especial)

Zhao argumentó que se trata de una inversión del camino tomado por los tres líderes anteriores a Xi (Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao), quienes buscaban más descentralizar el poder dentro del Partido Comunista Chino. “Esto tiene profundas implicaciones para la política nuclear de China. Con el poder sin límites de Xi y su demanda reiterada de ‘lealtad absoluta’, los funcionarios civiles y militares enfrentan fuertes incentivos para alinearse con su visión política y ampliarla”, dijo. En tanto, Ankit Panda, analista de política nuclear del Carnegie Endowment for International Peace, comentó a [Newsweek](#) que China toleró un nivel inusual de vulnerabilidad nuclear dadas las amenazas que percibió de Estados Unidos durante varios años. “La actual acumulación de armas mejorará en general la capacidad de supervivencia de sus fuerzas nucleares y representará un crecimiento concomitante con el creciente poder económico del país. Parece ser compatible con el llamado general de Xi para que el país posea un ejército de clase mundial”, precisó. Y agregó: “La creciente fuerza nuclear también puede contribuir a una creciente creencia en China en la viabilidad de una guerra nuclear limitada y en el control de la escalada en una guerra nuclear”.

CHINA E INDIA NO SERÁN LOS PRIMEROS EN UTILIZAR ARMAS NUCLEARES

Sin embargo, sin una declaración del liderazgo chino, que hasta ahora no ha reconocido una acumulación china, Panda predijo que la especulación continuaría en Estados Unidos. China sigue una política de “no ser el primero en utilizar” armas nucleares y una estrategia nuclear que se centra en la autodefensa, dijo el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores chino, Lin Jian, durante una conferencia de prensa celebrada el 30 de julio. Destacó que el país mantiene el “nivel mínimo” de potencia nuclear exigido por la seguridad nacional y “nunca participa en carreras armamentistas con nadie”. “Cualquier país, siempre que no use o amenace con usar armas nucleares contra China, no considerará que las armas nucleares del país sean una amenaza”, añadió. China y la India son actualmente los únicos países que mantienen oficialmente una política de no ser los primeros en utilizar armas, aunque el Pentágono ha puesto en duda el compromiso de Pekín. [Newsweek](#) se comunicó con la embajada de China en Estados Unidos y con el Departamento de Defensa de Estados Unidos con solicitudes escritas de comentarios. **N**

(Publicado en cooperación con Newsweek. Published in cooperation with Newsweek)

MEDIO ORIENTE

Los hutíes en Yemen, ¿otro frente de batalla?



En el transcurso de la semana pasada, fuimos testigos de un nuevo violento episodio en el interminable conflicto de Medio Oriente. Por Máximo Alterman - 25/07/2024

Esta vez, lo ocurrido involucró a Israel y a las **fuerzas hutíes** de Yemen, una organización insurgente que, desde aquel fatídico 7 de octubre de 2023 -en donde el grupo terrorista Hamás llevó a cabo su ataque contra el Estado de Israel- han estado lanzando más de 220 misiles y drones hacia territorio israelí durante los últimos 9 meses. Sin embargo, la gota que rebalsó el vaso fue lo sucedido el pasado viernes, en donde un drone “Samad-3” lanzado por los hutíes de Yemen impactó contra un edificio residencial ubicado en la ciudad de Tel Aviv, terminando con la vida de un hombre de 50 años e hiriendo a otras 8 personas. Este hecho –que marcó un precedente si hablamos de ataques de las fuerzas hutíes a Israel- nuevamente despertó interrogantes acerca del sistema de defensa israelí y no tardó en tener represalias por parte del ejército de Israel, siendo también, la primera vez que la IAF (Israeli Air Force) responde bombardeando objetivos puntuales en Yemen. Todo esto, recordemos, en el marco de la guerra que –al igual que el conflicto entre Rusia y Ucrania- mantienen en vilo a todo el mundo desde hace más de 9 meses, hablamos de la guerra en el Estado de Israel y el grupo terrorista Hamás.

¿Quiénes son los hutíes?

Ahora bien, muchos se preguntarán de quienes estamos hablando cuando mencionamos a los “hutíes”. Este grupo insurgente, también conocido bajo el nombre de **Ansar Allah** (Partidarios de Allah), surgió en la década de los 90 como contraposición a la influencia –tanto religiosa como financiera- del Reino de Arabia Saudita en territorio yemení, como así también, en contra del gobierno de Ali Abdullah Saleh quien, en ese entonces, se desempeñaba como presidente de Yemen.



Smoke rises from the site of Israeli air strikes in the port city of Hodeidah, Yemen in this handout photo released July 20, 2024. Houthi Military Media/Handout via REUTERS THIS IMAGE HAS BEEN SUPPLIED BY A THIRD PARTY

No obstante, lejos de poseer una ideología vinculada más a un sentimiento nacional, esta organización carga con una fuerte ideología antisemita y antiamericana, lo cual queda expuestamente visible en el lema que reza la bandera de los hutíes: “*Allah es grande, muerte a Estados Unidos, muerte a Israel, maldición a los judíos y victoria del islam*”.

Por su parte, otra distinción que deja en claro los principios de **Ansar Allah** es que, desde hace un par de años, conforma el denominado “Eje de Resistencia”: una alianza militar antiisraelí a la cual también pertenecen Siria, Irak y –nada más ni nada menos que- distintas organizaciones de índole terroristas como lo son **Hezbollah** y **Hamás**, y que se encuentra encabezada –claro está- por la República Islámica de Irán.

Todo un prontuario en su haber

Los brutales hechos protagonizados por las fuerzas hutíes la semana pasada, están lejos de ser la primera vez que estos se encuentran involucrados en actividades bélicas en la región Medio Oriente. Cabe recordar que, esta organización yemení ya ha sido la autora de decenas de episodios vinculados al ataque de embarcaciones comerciales de bandera norteamericana e inglesa que navegaban el Mar Rojo y sus alrededores, tratándose de uno de los puntos estratégicos de mayor importancia en cuanto al comercio internacional. Dichos ataques tuvieron como respuesta el bombardeo masivo por parte de aviones norteamericanos e ingleses, que fueron apoyados por sus pares de Australia y Canadá, entre otros. La agresión a los buques comerciales, tal como lo afirmaron los propios hutíes, han formado parte de una presunta respuesta a la guerra entre Israel y el grupo terrorista Hamás en Gaza, de la misma manera en que justificaron los más de 200 misiles que los hutíes han lanzado contra territorio israelí desde aquel brutal 7 de octubre.

¿Un nuevo frente de batalla?

Tal como lo afirmó el portavoz de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), RAdm. Daniel Hagari, al día de hoy, Israel se encuentra peleando una guerra de con múltiples frentes de batalla, entre los que podemos señalar a Hamás en Gaza, a Hezbollah en la frontera norte con el Líbano, distintos grupos insurgentes establecidos en Irak y Siria, a los que ahora se le suman los hutíes en Yemen. Sin dejar de lado, obviamente, la enorme responsabilidad de Irán en esta guerra, quien actúa como principal encargado del financiamiento y el armamento de todas estas organizaciones.

Sin duda alguna, el suceso del drone hutí que impactó en Tel Aviv, fue el hecho que colmó la paciencia del ejército israelí quien, como señalamos anteriormente, lanzó una ofensiva área bombardeando con precisión a múltiples objetivos hutíes en Yemen, en lo que denominaron “Operación Brazo Extendido”. De esta manera, podríamos decir que, oficialmente, ha iniciado un nuevo capítulo de este largo conflicto que parece ser inacabable.

Por qué son clave en el conflicto en Medio Oriente los Altos del Golán, el territorio ocupado por Israel en el que se intensifica el conflicto con Hezbolá



En 1981, Israel decidió unilateralmente la anexión de los Altos del

Golán. Article information

El reciente ataque con un cohete en Majdal Shams, una de las cuatro aldeas de los Altos del Golán, donde murieron 12 menores, pone el foco en esta región que, aunque pequeña, tiene una alta importancia política y estratégica en Medio Oriente. Author, Redacción. Role, BBC News Mundo. 28 jul 2024.

Los Altos del Golán son una meseta rocosa situada en el sudoeste de Siria, a unos 60 kilómetros al sudoeste de Damasco, y ocupan una superficie de unos 1.000 kilómetros cuadrados. Israel se apoderó de los Altos del Golán de Siria en las últimas etapas de la Guerra de los Seis Días de 1967. Durante el conflicto, la mayoría de los habitantes árabes sirios huyeron de la zona. Allí se estableció una línea de armisticio y la región quedó bajo control militar israelí. Casi inmediatamente, Israel comenzó a colonizar el Golán. A la vez, Siria intentó recuperar este territorio durante la guerra de Yom Kipur, en 1973 en un asalto sorpresa que, a pesar de infligir grandes pérdidas a las fuerzas israelíes, fue frustrado. Ambos países firmaron un acuerdo de armisticio un año después, que se centró principalmente en la declaración de un área de separación, **una zona desmilitarizada de 70 kilómetros entre los territorios controlados por ambos países** y patrullada por fuerzas de la ONU, como observadores. No obstante, ambos países se mantuvieron técnicamente en guerra. En diciembre de 1981, con Menachem Begin como primer ministro, Israel decidió unilateralmente la anexión de los Altos del Golán. **La comunidad internacional no lo reconoció y mantuvo que los Altos del Golán eran territorio de Siria ocupado.** La resolución 497 del Consejo de Seguridad de la ONU declaró la decisión de Israel "nula e inválida, y sin efecto legal internacional". Durante décadas, Estados Unidos y la mayor parte del mundo rechazaron la ocupación de Israel de los Altos del Golán. En marzo de 2019, **Donald Trump reconoció de modo unilateral esta anexión.** Se calcula que hay más de 30 asentamientos judíos en esta zona, en los que viven unas 20.000 personas. Éstos conviven junto a otros 20.000 sirios, la mayoría de ellos árabes drusos, que no huyeron cuando los Altos del Golán fueron anexionados. Los asentamientos se consideran ilegales según el derecho internacional, aunque Israel lo niega. Siria siempre ha insistido en que **no aceptará un acuerdo de paz con Israel a menos que se retire de todo el Golán.**



La comunidad drusa que habita en los Altos del Golán frecuentemente se encuentran en el centro del conflicto.

Por qué son tan importantes

Para entender la vital importancia política y estratégica que tiene este enclave, solo basta con saber que desde la cima de los Altos, cuya altura máxima es de 2,800 metros, se puede ver claramente el sur de Siria y la capital, Damasco, a unos 60 kilómetros al norte. Eso lo hace **un punto elevado y privilegiado.** Desde allí, por ejemplo, Siria usó artillería contra la parte norte de Israel desde 1948 hasta 1967, cuando aún controlaban los Altos. El área ofrece ahora una significativa ventaja a Israel, que tiene un excelente punto de observación para vigilar los movimientos sirios. La topografía del lugar, además, es **una barrera natural contra cualquier golpe militar por parte de Siria.** El Golán también es una **fuentes clave de agua** para una región tradicionalmente árida. El agua de la lluvia que cae en la cuenca del Golán desemboca en el río Jordán y la zona es fuente de la tercera parte del suministro de agua de Israel. Se le añade que la tierra de la zona es fértil y el suelo volcánico es apto para cultivar viñedos, huertos y criar ganados. Entre otras cosas, el Golán es también el único lugar donde Israel tiene una estación de esquí.



La región es fértil, donde Israel cultiva viñedos y cría ganado.

Un enorme punto de fricción

Siria quiere asegurar la devolución de los Altos del Golán como parte de cualquier acuerdo de paz. A finales de 2003, el presidente sirio Bashar al-Assad dijo que estaba dispuesto a reanudar las conversaciones de paz con Israel. Para Israel, el principio de devolver el territorio a cambio de la paz ya está establecido. Durante las conversaciones de paz negociadas con los Estados Unidos en 1999-2000, el entonces primer ministro israelí Ehud Barak había ofrecido devolver la mayor parte del Golán a Siria. Y, por su lado, **Siria quiere una retirada total de Israel a la frontera anterior a 1967.** Esto

daría a Damasco el control de la costa oriental del mar de Galilea, la principal fuente de agua dulce de Israel. Y, por el otro lado, Israel desea conservar el control de Galilea y dice que la frontera está ubicada a unos cientos de metros al este de la costa. Añadido a esto, un eventual acuerdo con Siria también implicaría dismantelar los asentamientos judíos en el territorio. **La opinión pública en Israel en general no ha sido partidaria de la retirada**, diciendo que los Altos son demasiado importantes estratégicamente para ser devueltos.

Conversaciones intermitentes

Las conversaciones indirectas entre Israel y Siria se reanudaron en 2008, a través de intermediarios del gobierno turco, pero se suspendieron tras la dimisión del primer ministro israelí Ehud Olmert por una investigación sobre corrupción. El primer gobierno israelí de Benjamin Netanyahu, elegido en febrero de 2009, indicó que estaba decidido a **adoptar una línea más dura sobre el Golán**, y en junio de 2009 Siria dijo que no había ningún socio para las conversaciones del lado israelí. La administración estadounidense del presidente Barack Obama (2009-2017) declaró que la reanudación de las conversaciones entre Israel y Siria era uno de sus principales objetivos de política exterior, pero la llegada de **la guerra civil en Siria en 2011 puso fin a cualquier progreso**. Los combates sirios alcanzaron las líneas de alto el fuego del Golán en 2013, pero el resurgimiento del gobierno sirio se sintió lo suficientemente seguro como para reabrir su cruce fronterizo del Golán a los observadores de la ONU en octubre de 2018. En 2019, con el presidente Donald Trump en el poder, Estados Unidos reconoció oficialmente la soberanía israelí sobre los Altos del Golán. Siria criticó la medida como "un flagrante ataque a su soberanía".

¿Quién es Yahya Sinwar, el nuevo líder político de Hamás tras la muerte de Haniye?



Edición propia de Yahya Sinwar / Autor recorte: Hadi Mohammad / farsnews.ir /

https://media.farsnews.ir/Uploaded/Files/Images/1390/08/06/13900806115505328_PhotoL.jpg

Análisis.

El Movimiento de Resistencia Islámica paramilitar y de corte islamista Hamás ha anunciado a través del medio «Filastin» que Yahya Sinwar, el que sigue siendo el actual líder de la organización en la Franja de Gaza, será su nuevo jefe político de la estructura. Este nuevo dirigente está calificado como el planificador del ataque de Hamás a Israel el 7 de octubre de 2023, que desencadenó el comienzo de la guerra en la Franja de Gaza para tratar de poner fin a la organización. LISA News. 8 de agosto de 2024

Este nuevo nombramiento surge como consecuencia de la muerte de Ismail Haniye, donde un artefacto le atacó en su residencia de Teherán el pasado 31 de julio, a la que acudió a la ceremonia de jura de cargo del nuevo presidente de Irán, Mesud Pezeshkian. Sinwar, del ala más dura del organismo, tiene actualmente sanciones por parte de la UE, y su ubicación es desconocida desde el 7 de octubre por posibles ataques israelíes. Algunas fuentes aseguran que continúa dentro de la Franja de Gaza. Lo más cerca que ha estado Israel de dar con su ubicación fue a través de un video de una cámara en febrero de 2024, en la cual se veía presuntamente a Sinwar escapando con su familia. El ministro de Exteriores israelí confirmó que este ascenso «es otra razón convincente para eliminarlo rápidamente y erradicar esta vil organización de la faz de la Tierra». Este ascenso y nombramiento del nuevo líder político de Hamás llega en un momento delicado tras el asesinato a Haniye en Irán atribuido a Israel. Sin embargo, nadie del gabinete de Netanyahu ha asegurado haber matado a este líder que residía en Qatar.

Yahya Sinwar es del ala dura

Yahya Ibrahim Hassan Sinwar, nacido el 29 de octubre de 1962 en el campo de refugiados de Jan Yunis, Franja de Gaza, es el actual líder político de la organización islamista palestina Hamás, así como principal responsable de la misma en la Franja de Gaza desde 2017. A Sinwar se le conoce por ser un integrante del ala dura de Hamás, y ha jugado un papel importante en la estructura de seguridad y las operaciones militares del grupo. Sinwar nació en una familia desplazada de Ascalón durante la guerra árabe-israelí de 1948. Creció en el campo de refugiados de Jan Yunis bajo condiciones difíciles. Estudió en la Universidad Islámica de Gaza, donde se graduó en Estudios Árabes. Durante su tiempo en la universidad, participó en movimientos islamistas que buscaban una solución al conflicto israelo-palestino. En 1982, le detuvieron por primera vez por actividades insurgentes, aunque no se le presentaron cargos formales. En 1985, cofundó la organización de seguridad *Munazzamat al-Jihad w'al-Dawa* (Majd), que se dedicaba a identificar y eliminar a los colaboradores palestinos con Israel. Esta organización se integró posteriormente en la estructura de seguridad de Hamás cuando el grupo se fundó en 1987.

En 1988, a Sinwar le arrestaron por su participación en el secuestro y asesinato de dos soldados israelíes. En 1989, le condenaron a cuatro cadenas perpetuas por estos actos y por el asesinato de palestinos acusados de colaborar con Israel. Durante su encarcelamiento, Sinwar habría mantenido una fuerte influencia sobre sus compañeros prisioneros, organizando huelgas de hambre y castigando a aquellos que sospechaba de ser informantes. Durante el 2011, le liberaron como parte del intercambio de prisioneros por el soldado israelí Gilad Shalit. Tras su liberación, rápidamente ascendió en las filas de Hamás y le eligieron miembro del buró político del grupo en Gaza en 2012. En 2015, el Departamento de Estado de Estados Unidos le designó terrorista global por debido a su papel en las actividades militares de Hamás. En febrero de 2017, Sinwar fue elegido líder de Hamás en la Franja de Gaza, sucediendo a Ismail Haniye. Bajo su liderazgo, Hamás ha mantenido una postura firme contra Israel, rechazando cualquier reconciliación y llamando a la captura de más soldados israelíes. En agosto de 2024, tras el asesinato de Haniye, a Sinwar le eligieron líder de toda la organización Hamás, consolidando su posición como una de las figuras más poderosas dentro del grupo. Yahya Sinwar sigue siendo

una figura central en el conflicto israelo-palestino, conocido tanto por su dureza como por su habilidad para mantener la cohesión dentro de Hamás.

SOCIEDAD/CULTURA GENERAL/HISTORIA

A 110 AÑOS DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL: 23 MILLONES DE MUERTOS, GASES VENENOSOS Y CUATRO IMPERIOS DESAPARECIDOS

El 28 de julio de 1914, con la declaración de guerra del imperio austro-húngaro contra Serbia, estalló la “Gran Guerra”, que durante más de cuatro años ensangrentó a Europa y terminó involucrando a casi 70 países. Armas sofisticadas y batallas de trincheras. El ingreso de los Estados Unidos, clave para la derrota de la alianza entre Alemania y el Imperio Austro-Húngaro. Por Daniel Cecchini. 28 Jul, 2024.

<https://www.infobae.com/historias/2024/07/28/a-110-anos-de-la-primera-guerra-mundial-23-millones-de-muertos-gases-venenosos-y-cuatro-imperios-desaparecidos/>