

Esta propuesta es sobre tratar de comprender al mundo, compilando distintos artículos y recomendando lecturas sobre Política Exterior, Recursos Estratégicos/Energía, Relaciones Internacionales, Geopolítica, Cultura, Historia y muchos otros temas, entendiendo que como alguna vez se enunciaba en un noticiero nacional que.....

“Nunca se está demasiado lejos”

ESCENARIOS N°7 2024

SUMARIO

GLOBAL – CONFLICTOS

- West Asleep at the Wheel at the Dawn of ‘Cold War 2’.
- Refugiados Climáticos: un desafío global urgente.

RECURSOS ESTRATÉGICOS/ENERGÍA

- Geopolítica? El 80% de la demanda de petróleo provendrá del ‘Sur Global’ para 2050.
- “Don’t Buy Greenland, Buy Its Minerals”.

ESTRATEGIA – GEOPOLÍTICA - DOMINIO MARÍTIMO

- Underwater Domain Awareness: Challenges and Opportunities for India.

INTELIGENCIA

- Could CIA Sabotage North Korean Arm Shipments to Russia?
- Gaza: los fallos de la inteligencia artificial en la Guerra.

TECNOLOGÍA - CIBER – IA

- La disputa tecnológica del siglo XXI: la Geopolítica de los Chips.

ÁFRICA

- África: cada vez más importante en la red global del Estado Islámico.
- Artificial Intelligence an Important Tool in Fighting Sea Crime.

AMÉRICA

- Las exportaciones de litio a través de puertos chilenos.
- Sesenta años del ELN de Colombia: de la lucha social a ser financiado por el narco.
- La presidenta peruana resalta la importancia del megapuerto de Chancay para Perú y América Latina.
- Navitas Petroleum confirma que el proyecto petrolífero Sea Lion en Malvinas está listo para una decisión final de inversión.

ASIA CENTRAL

- Transformation of Caspian Sea Region Into Energy Hub Gaining Momentum (Part Two).

EUROPA

- Francia se aleja militarmente de África tras la pérdida del Sahel y se posiciona en el Pacífico.
- ¿Quién es Keir Starmer, el nuevo primer ministro de Reino Unido?
- Los Lobos Grises: la organización paramilitar turca que llegó a la Eurocopa.

INDO PACÍFICO

- El futuro de la India: los desafíos de una nación joven, con un pujante ecosistema tecnológico.
- China duplicó su presencia y su influencia en los puertos de todo el mundo en una década.
- ¿Qué es la Organización de Cooperación de Shanghái?
- Una política de Corea del Sur pide que el país desarrolle armas nucleares frente a la amenaza norcoreana.

MEDIO ORIENTE

- The Return of Conscription: Politics by Other Means.
- Irán, el laberinto entre promesas y reformas.
- Estado Islámico, un peligro que persiste 10 años después de que el grupo extremista declarara su califato.

SOCIEDAD/CULTURA GENERAL

- Oriente Medio: Como el Acuerdo Sykes-Picot moldeó la actualidad islamista

RECOMENDACIONES DE LECTURA.

1- GEOPOLÍTICA – MDA.

GUERRA ASIMÉTRICA EN EL MAR Y EL RIESGO PARA EL COMERCIO GLOBAL, LAS ALARMAS QUE ENCIENDE EL CASO DEL MAR ROJO

Entrevistamos a Tom Sharpe, consultor sobre seguridad en el mar y ex oficial de la Royal Navy, sobre cómo los ataques por parte de los Hutíes en el Mar Rojo pueden significar un cambio de juego en el escenario marítimo global, así como de qué manera esto debería ser un llamado de atención a las marinas sudamericanas. Por Santiago Rivas.

<https://www.pucara.org/post/guerra-asim%C3%A9trica-en-el-mar-y-el-riesgo-para-el-comercio-global-las-alarmas-que-enciende-el-caso-de>

2- ANÁLISIS – HISTORIA – AMÉRICA LATINA – BOLIVIA - PARAGUAY

BOLIVIA Y PARAGUAY: 89 AÑOS DE PAZ EN EL CHACO

Las relaciones entre Bolivia y Paraguay son anteriores al periodo colonial y a la legitimación de sus procesos de independencia, pues el pueblo Guaraní se extiende por un vasto territorio, que involucró el sur y sureste brasileño, noreste argentino, sureste boliviano y el oeste de la región occidental del Paraguay, con la particularidad de que en los últimos tres países los guaraníes poblaron el Gran Chaco (Boreal, Central y Austral). Esto generó diferentes interpretaciones en los procesos de demarcación en la colonia y la posterior delimitación de límites fronterizos de las jóvenes repúblicas por sus características, el Chaco siempre fue un espacio geográfico étnico-lingüístico de dimensiones demográficas irregulares.....

<https://www.ceeriglobal.org/wp-content/uploads/2024/06/Columna-de-Opinion-de-Autor-MEMV.pdf>

3- GEOPOLÍTICA – EUROPA - OTAN

DEFENDING EUROPE WITH LESS AMERICA

European defence policies are facing their most important stress test since the early days of the cold war. Russia’s full-scale invasion of Ukraine brought war back to the heart of Europe and revealed just how reliant Europeans were on the United States for their defence. This forced Europeans to review their defence requirements, including the collective defence of the continent, and address the sorry state of their current plans.....

<https://ecfr.eu/publication/defending-europe-with-less-america/>

4- GEOPOLÍTICA – PACÍFICO OCCIDENTAL

CHINA’S MARITIME DISPUTES

Disputes between China and its neighbors, including the Philippines and Vietnam, in the South China Sea have intensified in recent decades, while the territorial row with Japan over the Senkaku/Diaoyu Islands in the East China Sea dates to the nineteenth century.....

<https://www.cfr.org/timeline/chinas-maritime-disputes>

GLOBAL – CONFLICTOS

West Asleep at the Wheel at the Dawn of ‘Cold War 2’



The Soviet-China partnership at the beginning of Cold War, and the present quasi-alliance between China, Russia, Iran, and North Korea all have much in common. OPINION - June 19, 2024. By Nicola Stoev.

Their overriding goal is to topple the United States. This means that the U.S. cannot simply withdraw behind its oceans and adopt a posture of isolation or neutrality; the U.S. itself, and its power and wealth, is the target. Donald Trump, the market fundamentalists, and their supporters should understand that. The mid-2020s are very similar not just to the 1930s (as everyone talks about), but also to the late 1940s and early 1950s, never mind that in the 50s only 24% of the world GDP was coming out of global trade; now that figure is about 60%. In those decades, a third world war almost broke out between the U.S. and the USSR/China. The Korean War happened, China invaded Korea as part of that war, and the USSR almost invaded Yugoslavia. Only strong deterrence by the U.S. and distrust between the USSR and China averted the danger. Now, it seems that we are in another critical period, and much depends on the choices of leaders in China and Russia. Xi and Putin regard themselves as world-historical men of destiny. They believe they are capable of decisive, strategic action. Xi ranks himself with Mao and Stalin. Putin evokes the memory of Peter the Great. In China, Russia, and Iran, the information and decision environments are cloistered; moreover, in all three states, the propaganda entities have already been preparing their populations for a time of war, great sacrifice, and existential struggle. Nothing of the sort appears to be underway in the West. Suppose a Western politician in power tomorrow tries to do some preparatory talking and carry out just a few simple preventive measures. In that case, he/she will probably lose his/her power at the moment of attempting to explain why some pre-war austerity is necessary. Besides, the U.S. no longer has the industrial strength to win a direct confrontation, as it did in former conflicts. On the other hand, China is preparing for war. For the last 10 years, China has been working hard on preparing and refining its plans for national defense mobilization. One lesson to its leaders from the Ukraine war is the shallow and fragile character of the U.S. defense-industrial base. Chinese manufacturing capacity now exceeds both the United States and Europe put together. There is little net public support in the United States for further big increases in defense spending beyond current levels. Yet despite an uptick in spending after Russia's invasion of Ukraine, some experts such as Michael Brown note that "America has a smaller military with older and less equipment than at any time in memory." Brown predicts that China will move on Taiwan with a blockade rather than an invasion, attempting to bring the island to its knees by simply asserting that it is a Chinese province and daring any outside powers to treat it otherwise. An invasion would be extremely difficult and risky and would generate huge losses for the world economy, with China itself being hard-hit. A blockade, in contrast, would dare Taiwan and its protectors to make escalatory moves, while at least offering the possibility of a cheap, bloodless conquest. Why does this expectation seem plausible? In response to the election of a new Taiwanese president, China has surrounded Taiwan with warships, obviously conducting a dry run for an actual blockade. Then Russia made a number of aggressive moves towards NATO countries, signaling that it would not be satisfied with dominating only Ukraine. Let us go through some of these developments.

China and Russia are making moves

Taiwan recently had an election. In Taiwanese politics, you have two main parties — the KMT, which favors a more conciliatory approach towards China with closer engagement, and the DPP, which favors distancing Taiwan from China. The KMT won the legislature, while the DPP — thanks in part to a third-party spoiler candidate — won the presidency. In his inaugural speech, the new DPP president, Lai Ching-te, urged China to leave Taiwan alone and alluded to the island's autonomy, while falling short of asserting Taiwan's formal independence — a pretty standard DPP position. But whereas in the past, China reacted with annoyance and protests to such speeches, this time it surrounded Taiwan with warships. This is obviously a rehearsal for a real blockade. Not only are they a rehearsal in the sense of being a training exercise, but repeated almost-blockades of this type might lull both Taiwan and the U.S. into being surprised when the real version comes. Meanwhile, China is making various other moves that look an awful lot like military preparations. It is preparing a large armada of ferries to support a possible amphibious assault. It is stockpiling copper, iron, food, and energy. It is buying up gold and reducing its official holdings of U.S. government bonds, an obvious hedge against financial sanctions.

This is all unfolding as the government's main TV station continues to beat the war drums pretty hard. China is issuing threats towards Japan, which is likely to get involved in a Taiwan conflict due to its own strategic vulnerabilities. China's ambassador to Japan declared that "once the country of Japan is tied to the tanks plotting to split China, the Japanese people will be brought into the fire." US intelligence also believes that China is now working closely with the Russians on a Taiwan invasion scenario. In other words, if US intelligence is correct, an attack on Taiwan is likely to trigger a more general attack on democratic countries by the China-Russia axis. From this point of view, Russia is also doing some bloody rehearsal in Ukraine. Therefore, Russia appears to be preparing for a more general confrontation with NATO in Europe. It recently removed the river buoys demarcating its border with Estonia. Estonia is the NATO country that is probably first in line to get invaded if Russia goes to war with NATO, given its small size and population, its exposed geographic position, and its large minority of Russian speakers whose existence could provide Russia with an excuse for an attack. Meanwhile, Russia is stepping up what appears to be a sabotage campaign against Europe. Poland's prime minister has declared that Russia was likely behind the burning of a shopping mall in Warsaw, and many suspect that it was also behind a fire at Novo Nordisk's headquarters in Copenhagen. This is in addition to various other aggressive maneuvers. It is not clear what all this is supposed to accomplish — scaring Europe into disunity and inaction, perhaps — but it certainly seems to indicate an aggressive Russian posture toward NATO.

Putin can be so confident in this slow-building aggression because he knows his superpower ally has his back. Putin recently went to meet Xi in China, and the two promised to strengthen their "no limits partnership." Xi even gave Putin a hug — a rare sign of personal affection from a Chinese leader.

And there is growing evidence that those words are being backed up with deeds. China is buying huge amounts of Russian oil, keeping the Russian economy afloat. It is selling the Russians huge amounts of dual-use technology to keep its military machine humming despite Western sanctions. And the UK now believes that China is providing or preparing to provide Russia with lethal aid — actual weaponry — for the Ukraine war. Dreams of severing Russia from China by offering it Ukraine on a silver platter were always highly unrealistic, but now they are just utterly laughable. Nor will the threat of sanctions be sufficient to deter China from supporting its ally's war effort forever.

What concretely can we expect from Cold War 2?

Firstly, increasing costs from trade fragmentation, i.e., further inflationary effects on the Western economies, affecting them mainly through the international supply chains and the increased defense expenditure. Cold War 2 will reduce their growth perspectives apart from the military sector. It will be a particularly severe issue for Europe. There is also greater uncertainty about whom the bloc countries may choose to associate with. Within-country swings in the ideology of the political leadership have increased compared to the old Cold War era and make it difficult to pin down allegiances. This uncertainty can further raise costs. On the other hand, the potentially non-aligned countries now have greater economic heft in terms of GDP, trade, and population. For the current period, this analysis considers two hypothetical blocs based on countries' voting patterns in the UN and includes predominantly the United States and Europe in the Western bloc and China and Russia in the Eastern bloc, with the rest of the countries considered "non-aligned." In 1950, the Western and Eastern blocs together accounted for roughly 85 percent of global GDP. The two blocs that we hypothetically have today account for roughly 70 percent of GDP and only one-third of the world's population. They have to compete with non-aligned emerging players, too. Given their increased economic integration—in 2022 more than half of global trade involved a non-aligned country—they can serve as "connectors" between rivals. They can benefit directly from trade and investment diversion in a fractured global economy and cushion the negative effect of fragmentation on trade, reducing costs. But all that will diminish the fruitful potential for applying the model of a global green economy and, eventually, intensive AI usage. While the growth of trade has slowed everywhere after the war in Ukraine, growth between blocs that are not politically aligned has slowed more. Specifically, trade growth within blocs has decreased to 1.7 percent from 2.2 percent pre-war. Trade between blocs has declined from 3 percent pre-war to around -1.9 percent. On net, this generates 3.8 percentage points faster growth in trade within blocs as opposed to between blocs.

This evidence—along with correlations in the data—points to lengthening supply chains. The estimation is supported by a recent BIS study, which examined data from more than 25,000 companies and found that supply chains have lengthened in the last two years, especially those involving Chinese suppliers and US customers. Mexico and Vietnam have become key intermediary players. In sum, fragmentation is already a reality as geopolitical alignments shape trade and investment flows, and the process will likely continue. But despite efforts by the two biggest economies to cut ties in Cold War 2, it is not yet clear how effective they will be in a deeply integrated and connected global economy.

The Economic Costs of Fragmentation

If fragmentation deepens, what would be the economic cost? And how will those costs be transmitted?

With trade being the main channel through which fragmentation could reshape the global economy, imposing restrictions on trade would diminish the efficiency gains from specialization, limit economies of scale due to smaller markets, and reduce competitive pressures. The estimates of the economic costs of fragmentation vary widely and are highly uncertain. But recent and ongoing work at the IMF suggests that these costs could be large and weigh disproportionately on developing countries. If the global economy were to fragment into two blocs based on UN voting on the 2022 Ukraine Resolution and trade between the two blocs were eliminated, global losses are estimated to be about 2.5 percent of GDP. But depending on economies' ability to adjust, the losses could reach as high as 7 percent of GDP in certain cases. At the country level, losses are especially large for lower-income and emerging market economies. The IMF simulations suggest that if only trade between a US-Europe bloc and a China-Russia bloc is disrupted, the remaining economies will see some gains, on average.

Latin American countries are well placed to benefit in such a scenario. For example, Mexico's proximity with the United States could boost its manufacturing sector, while South America's commodity exporters could gain market shares. However, fragmentation would also inhibit efforts to address other global challenges that demand international cooperation. The breadth of those challenges—from climate change to AI—is immense. Another recent IMF analysis shows that fragmentation of trade in minerals critical for the green transition—such as copper, nickel, cobalt, and lithium—would make the energy transition more costly. Because these minerals are geographically concentrated and not easily substituted, disrupting their trade would lead to sharp swings in their prices, suppressing investment in renewables and EV production. Consequently, the Eastern alliance has the strategic initiative — China and Russia are making all the moves (they call what they want 'a new and more just international order'), while the U.S. and its allies are scrambling to respond. Yet respond they must, even being burdened with lower industrialization levels, smaller resourcefulness in manpower and raw materials, and higher state debts.

A Plan of Action for U.S. and Its Allies

Cold wars are characterized by early pivot points or crises that can easily mushroom into all-out war. Only by shoring up deterrence and defining boundary lines can a cold war go truly cold — it is a sprint of a few years, followed by a marathon of a few decades. One thing the U.S. can do is to prioritize Asia over either Europe or the Middle East. China is the world's manufacturing powerhouse and could defeat all the other countries in Asia on its own; Russia is a mid-sized power that could not hope to match the combined efforts of the European countries if they were to lend their full industrial strength to Ukraine, which they are far from doing at present. And the Middle East is simply strategically unimportant. It should be cut off from Washington's immediate calculations.

Europe has to step up and take the lead role in its own defense although it will be gruesome for its short-term economic growth perspectives and needs an austerity mentality. Europe needs also to understand that stepping up means austerity primarily and then unified foreign policy. But to be honest, one cannot see austerity and common foreign policy happening any time soon, together with liberal democracy being preserved in many European countries. Of course, it raises the fundamental question of how resilient European democracy actually is. Apart from this, the democracy vulnerability in Europe underscores that global democracy could keep some vitality only with essential US backing. But if half of the US citizenry is behind Trump's isolationism, the global outlook appears bleak. The United States should not abandon Ukraine's aid. To do so would be tantamount to delivering Eastern Europe into Putin's hands.

The Ukraine war is an important source of demand that will allow US defense producers to invest and ramp up production. And the best ramping up would come with US investments in military production not in America, but in Eastern Europe or Scandinavia. Remember that factories built to provide weapons to Ukraine can easily be repurposed to provide weapons to Taiwan in case war breaks out there. The most reliable key for keeping liberal democracy vivid in the

world is perhaps the one related to immediate US military production investments in northeastern parts of Europe. This will not cost the United States in terms of austerity, and it will soften the defense expenditure of Europe. In this respect, the blocked Russian Central Bank assets in the West (the main volumes of them are in Europe) might represent a unique leverage tool. Besides, this would strengthen the internal consolidation of NATO member countries if they work out a joint scheme for financing (including through securitized debt undertaking based on Russian assets collateral) and marketing of the newly manufactured weapons. Ukraine will also be tied firmly to NATO thus, even in the case of a long-term freeze of its conflict with Russia. Its defense flexibility is going to be improved sustainably under these circumstances, too. But no matter what happens, the U.S. is going to have to spend more on defense. This is going to be a difficult, bitter realization for many progressives who have spent their entire lives believing that America vastly outspends its rivals on defense and that the U.S. should therefore cut defense spending to boost welfare spending. But a proper accounting (with parity adjusted cost figures) shows that the U.S. no longer outspends its rivals by a substantial amount. Defense has shriveled as a percent of US government spending, decade after decade, while the situation in China is just the opposite. The progressive conventional wisdom of the 1990s no longer holds.

The U.S., and the free world in general, now find themselves in an extraordinarily dangerous moment in world history. A New Axis is on the march, and in many ways, it is stronger than any of the autocratic coalitions that America faced in the 20th century. Meanwhile, the U.S. remains burdened by institutional weakness and riven by internal social conflict. If there is to be a reversal, the United States must take Cold War 2 much more seriously than it is currently doing.

The views expressed in this article belong to the author(s) alone and do not necessarily reflect those of Geopoliticalmonitor.com.

Refugiados Climáticos: un desafío global urgente



Por Helen Pazmay Mora, Licenciada en Relaciones Internacionales, Universidad Internacional del Ecuador, Ecuador). Contacto: hsamanthapmora22@gmail.com

Grupo de investigación de **Ambiente y Desarrollo Sostenible** – Línea de investigación de **Movilidad Climática**.

Cita sugerida: Pazmay, Helen. (18/06/2024). *Refugiados Climáticos: un Desafío Global Urgente*. [Artículo de opinión]. Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales. URL: <https://www.ceeriglobal.org/refugiados-climaticos-un-desafio-global-urgente/>

1. Introducción

Los refugiados climáticos representan uno de los mayores desafíos del siglo XXI, una situación emergente impulsada por los efectos adversos del cambio climático. Este fenómeno no solo implica un problema ambiental, sino también una crisis humanitaria y de derechos humanos que afecta a millones de personas en todo el mundo.

2. Definición de Refugiados Climáticos

De acuerdo con El- Hinnawi (1985), los refugiados climático son:

las personas que han sido forzadas a abandonar su hábitat tradicional, de forma temporal o permanente, a causa de una grave ruptura medioambiental (natural y/o de origen humano) que pone en peligro su existencia y/o afecta seriamente la calidad de sus condiciones de vida. Por ruptura medioambiental, se entiende todo cambio físico, químico y/o biológico en el ecosistema (o en los recursos básicos) que lo convierte, de forma temporal o permanente, impracticable para la vida humana. La temática de refugiados climáticos se ha estado discutiendo desde 1985, donde por primera vez se definió el término de refugiado ambiental a nivel internacional dentro del informe del Programa de las Naciones Unidas (El-Hinnawi, 1985). Esto marcó varias de las consideraciones taxonómicas vigentes aún en el debate sobre el concepto. A partir de esta definición se establecieron tres elementos que enriquecen esta terminología. En primer lugar, se establecieron los movimientos temporales que ocurren como consecuencia directa del estrés ambiental que producen generalmente industrias con alto impacto ambiental como como la minería y la extracción petrolera. Como una segunda categoría, se establecieron los movimientos permanentes, que requieran reubicación y que fueron ocasionados por la degradación medioambiental permanente e irreversible. La tercera categoría describe a los movimientos que se producen por cambios físicos, químicos o biológicos en el ambiente que se desarrollan de manera progresiva y que conducen a las personas a buscar una mejor calidad de vida (Bilsborrow,1992, como se citó en Ferro, 2016, p. 75).

Interpretaciones del término refugiados climáticos

Uno de los primeros intentos de conceptualizar el término refugiado ambiental se basó en distinguir la gradualidad de los fenómenos ambientales que provocan la movilidad de las personas. Además, se generaron varias clasificaciones en torno a los desplazamientos, tomando en cuenta varios parámetros: sociales, económicos, políticos e institucionales. Académicos como Billsborrow (1992), McGregor (1994), Suhrke (1994) y Hugo (1996) encontraban un valor potencial en el concepto “refugiado ambiental”, mientras autores como Lonergan (1998) negaron su importancia (Ferro, 2016, p. 75).

Además, Myers (2012) ha escrito vastamente sobre la relación que hay entre el cambio climático y el desplazamiento de las personas. El autor plantea una relación entre la degradación de los suelos y surgen otras problemáticas medioambientales con la necesidad de las personas de huir de sus hogares. En este sentido, el autor ha intentado documentar el problema, con el propósito de defender a los refugiados climáticos y luchar por su protección (McNamara, 2007, p. 477).

Otro debate destacado sobre los refugiados climáticos en las últimas décadas surge desde los académicos que se han preocupado por los problemas climáticos y de conservación. En este sentido, los estudios han tenido como finalidad

comprender cuáles son los factores que provocan cambio climático y que determinan o causan los desplazamientos humanos tanto al interior de un país como a nivel transfronterizo (Bates 2002; Foley 1999; Townsend 2002; Leiderman y Hall 1993, 1996).

3. Algunas regiones afectadas

En el caso de los refugiados climáticos se establece una situación causal directa entre el cambio climático y el desplazamiento humano (ACNUR, 2020). Kiribati, una de las islas del Pacífico, por ejemplo, se han visto amenazadas por el cambio de temperatura y el aumento del nivel del mar, lo cual ha dado como resultado la desaparición de algunas de ellas o la salinización del agua dulce y la tierra, tornándose inhabitables. Una de las grandes problemáticas que afectan a este territorio es la gran población de las islas, que, se estima, supera las cien mil personas. Ante estas condiciones, muchos de los kiribatianos se han visto obligados a desplazarse hacia otros países, como Australia o Nueva Zelanda.

Adicionalmente, Kiribati a causa de su ubicación tiene una de las mayores limitaciones para la migración interna, debido a su extensión territorial limitada y que el país está rodeado de mar, como se puede observar en la Figura 1. En este sentido, Kiribati y Tuvalu consideran migrar a otros países como la única opción si su territorio se desaparece. Una estimación generada en 2011 (Fuente, cita). menciona que 1,7 millones de personas se desplazarán de las islas del Pacífico para 2050 (Craig, Heywood y Hall, 2020, p.2).

Figura 1



Mapa de las islas del Pacífico. Fuente: Craig, Heywood y Hall (2020).

4. Limitaciones de la Legislación Internacional

En el marco del derecho internacional, existe una división de posturas sobre la situación legal de los refugiados por motivos ambientales. Autores como Gordenker (2023) afirman que el marco jurídico actual sí protege a los eco refugiados. No obstante, la teoría realista asegura que los refugiados ambientales o eco refugiados no se encuentran amparados por la Convención de 1951, en la medida en esta acoge únicamente a los desplazados por eventos ambientales naturales y no aquellos producidos por impacto humano. Así, la definición de refugiado en el artículo 1 actualmente limita la capacidad de incluir todas las diversas realidades asociadas a los refugiados ambientales (Andrade, 2017, p. 97).

5. Rol de los Gobiernos y la Comunidad Internacional

La comunidad internacional, incluyendo a los gobiernos, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales, tiene un papel crucial en abordar el tema de los refugiados climáticos. En primer lugar, es esencial que se desarrollen y adopten marcos legales internacionales que reconozcan y protejan explícitamente a los refugiados climáticos. En segundo lugar, la falta de una definición y reconocimiento claros en el derecho internacional ha dejado a millones de personas sin protección adecuada (Corella, 2021, pp. 439-440). En tercer lugar, los países deben integrar la cuestión de los refugiados climáticos en sus políticas nacionales de migración y adaptación al cambio climático. Esto incluye la creación de programas específicos de visado y reasentamiento, así como el fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades más vulnerables.

6. Conclusiones

La comunidad internacional podría profundizar en las especificidades de los fenómenos migratorios y crear políticas eficaces de migración climática. Esto, debido a que, expandir la perspectiva migratoria tiene el potencial de crear espacios más amplios de colaboración y diálogo sobre una política que incluya a todos los actores. Al igual que se deben considerar las variables económicas, sociales y culturales que moldean los condicionamientos y problemáticas particulares de los fenómenos medioambientales. La migración climática y los refugiados climáticos no es solo un desafío del futuro; es una crisis presente que afecta a millones de personas. Los gobiernos, organizaciones internacionales y la sociedad civil deben trabajar juntos para desarrollar políticas y medidas que aborden esta creciente emergencia humanitaria. Solo a través de la cooperación y la acción decidida podremos asegurar un futuro justo y sostenible para todos.

RECURSOS ESTRATÉGICOS/ENERGÍA/ECONOMÍA

El 80% de la demanda de petróleo provendrá del 'Sur Global' para 2050



El CEO de Saudi Aramco, Amin Nasser, declaró que los países del llamado 'Sur Global' seguirán aumentando la demanda de petróleo hasta alcanzar un 80% de la demanda mundial en 2050.

WENCESLAO MENCEYRA. 08 MAY 2024.

La empresa petrolera estatal saudí, Saudi Aramco, la mayor empresa de energía del mundo, considera que desde el ‘Sur Global’ demandará el 80% de los recursos hidrocarbúricos a nivel mundial, y llamó a redoblar esfuerzos para invertir en energías renovables. “No funciona donde está la demanda hoy. Entre el 50% y el 60% de la demanda se encuentra en el Sur Global. Para 2050, el 80% de la demanda de hidrocarburos se producirá en el Sur Global. Por lo tanto, debemos tener esto en cuenta si nos preocupan las emisiones. Necesitamos centrarnos en una misión en lugar de elegir ganadores o perdedores”, manifestó Nasser. Según Aude Darnal, una investigadora del Stimson Center, “el ‘Sur Global’ aparece así como una etiqueta a la vez múltiple y neutra para designar a Estados históricamente relegados a los márgenes del orden mundial. Limitar el concepto de Sur Global a una cuestión geográfica es un error.” Entonces en esta etiqueta se pueden encuadrar países como Argentina, India o Arabia Saudita. En esta última década el término ha tomado mucha importancia, principalmente debido a la pelea geopolítica entre Estados Unidos y China, pero así también por la vuelta de la multipolaridad y los crecientes estados que desafían a las grandes potencias. A pesar de encontrarse en el ‘Sur Global’, Arabia Saudita, la mayor economía de Medio Oriente, tiene como objetivo llegar a cero emisiones netas en 2060. Esto sería bastante particular, ya que es el mayor productor y exportador de petróleo del mundo, y estaría entonces abandonando su principal recurso económico. A su vez, Nasser dijo que Aramco busca llegar a las cero emisiones una década antes que Arabia Saudita, en 2050. Es evidente entonces que incluso desde los grandes productores de combustibles fósiles están buscando una transición hacia las energías renovables. No obstante lo cual, Nasser advierte que hay que ser equitativos y racionales con la transición hacia las energías renovables, ya que los altos precios y costos que significan las energías verdes podrían desincentivar a los países menos desarrollados y desindustrializados a no incursar en esos gastos, y podrían seguir utilizando los combustibles fósiles. Nasser instó a los responsables de las políticas de transición energética a considerar un enfoque de ‘velocidades múltiples’ que tenga en cuenta la ‘madurez económica’ de cada país.



Yacimiento petrolero en Ghawar, Arabia Saudita

“El cuatro por ciento de la energía mundial total proviene de la energía solar y eólica si se mira entre 2000 y 2023. Sin embargo, entre 2002 y 2023, los combustibles fósiles crecieron en 100 millones de barriles de petróleo equivalente. Por lo tanto, eso no significa que invertir en energía solar, eólica o renovable, la otra combinación no aumentará. Necesitamos todas las fuentes de energía. El carbón cuesta un promedio de 50 dólares/barriles de petróleo, el GNL (gas natural licuado) es de 70 dólares/bpe y el petróleo fluctúa entre 80 dólares/b y 90. /b. Los países tienen diferentes prioridades y optarán por lo más asequible”, declaró el CEO de Aramco. Desde Saudi Aramco dijeron en enero que harían una inversión multimillonaria planificada para ampliar su capacidad de producción sostenible a 13 millones de barriles por día para 2027, en comparación a los 12 millones de b/d actuales. El príncipe Abdulaziz bin Salman, ministro de Energía saudí, explicó más tarde que la decisión tomaba en cuenta la diversificación del mix energético del país, que busca incorporar hasta 130 gigawatts (GW) de energías renovables en un cronograma indefinido. Apuntan a 58,7 GW para 2030. Nasser pidió competitividad en costos de energías renovables y en inversiones en tecnologías limpias. Por ejemplo, el hidrógeno, que los exportadores de petróleo del Golfo dan prioridad como combustible alternativo. Aun así, “todavía es demasiado costoso”, para consolidarse como una energía alternativa renovable. La compañía está intensificando su sector del hidrógeno. Ha buscado acuerdos de compra pero ha habido poco interés. Igualmente buscan producir hasta 11 millones de toneladas anuales de amoníaco azul, que se pueden utilizar para generar energía de aquí a 2030, aprovechando sus vastos recursos de gas natural respaldados por recientes hallazgos no convencionales.

“Don’t Buy Greenland, Buy Its Minerals”



https://www.researchgate.net/figure/Greenland-Geology-and-Selected-Mineral-Occurrences_fig1_267549455

Occurrences_fig1_267549455

In the green resource race, the United States and the EU should look to the big island in the North Atlantic and forge a common approach, providing expertise and facilitating the needed investments. Emily Hardy Dan Helmecki Katrine Westgaard. 26 jun 2024. License Attribution CC BY. Copyright owner. Source: European Council, May 2024

Former US president and real estate mogul Donald Trump sought his biggest purchase of all when he tried to buy Greenland, an autonomous Danish territory in the North Atlantic, in 2019. Trump's proposition—which he called “essentially a large real estate deal”—was just the latest instance of the United States government considering acquiring Greenland, most recently with a \$100 million offer in 1946, which Denmark rejected. In this case, Trump failed to grasp the true art of the deal: It's not about buying Greenland—the true value for all parties comes from developing what lies beneath.

Underground Riches

With a population of just 57,000 today, Greenland was a Danish colony until it achieved home rule in 1979. The Self-Government Act of 2009 entrusted Greenland with additional domestic responsibilities, whilst Denmark retained control of its foreign affairs, defense, and monetary policy. Since 2010, Greenland's autonomy has extended to its subsoil resources, including mineral exploration and exploitation activities. Endowed with deposits of rare earth elements, graphite, and lithium, Greenland has many of the raw inputs needed for electric vehicles, wind turbines, and transmission lines. These final products are necessary for the clean energy transition, but the current extraction and processing of raw materials has been monopolized by states inimical to US interests, like China. In 2021, China produced roughly 98 percent of global gallium, 82 percent of global natural graphite, and 60 percent of processed rare earth elements. But it is not just China's saturation of the global mineral market that jeopardizes security; it is also the degree of US and European Union import reliance that has yielded a system highly vulnerable to supply bottlenecks and geopolitical extortion. China accounts for 72 percent of American import sources for rare earth compounds and 42 percent for graphite. Europe relies on Chinese imports for 100 percent of its heavy rare earth supply. This reliance poses a threat to national security as geopolitical tensions could endanger the US and EU's ability to manufacture technologies essential to the energy transition.

Countering China's Mineral Supremacy

Recognition of this security risk has driven G7 allies to insulate supply chains from China. They are pursuing friendshoring—a policy that promotes mineral extraction and processing in states with shared political interests. In 2022, the Biden administration united a coalition of 14 friendly actors through the Minerals Security Partnership with the hopes of securing supply chains for the energy transition. But that has turned out to be easier said than done. As Washington and Brussels wrestle with the political challenges of material sourcing, the demand for critical minerals continues to grow. The need for graphite will increase by 25 times due to electric vehicle (EV) manufacturing alone. Enter Greenland. If fully developed, Greenland's 6 Mt of known graphite resources alone could exceed the projected EV demand for 2040 (3.5 Mt) and counter Chinese mineral supremacy. Supply diversification could be particularly useful for both the US, which imported 100 percent of its natural graphite in 2023 and sourced 42 percent of that from China, and the EU, for whom the comparable figures in 2020 were 98 percent and 47 percent. Western dependency was exploited in 2023 when China imposed graphite export restrictions in retaliation for US limits on the sale of semiconductors. Yet Greenland has more than graphite. Its most significant deposits are rare earth elements, such as neodymium, which are inputs to technologies ranging from wind turbines to nuclear reactors. Currently, China dominates the supply, with 44Mt of rare earth oxides (REOs) reserves. Estimates suggest that Greenland could possess 42 Mt of REOs. If this potential is realized, Greenland would have the second-largest reserves of rare earth elements, surpassing Vietnam, Brazil, and Russia.

Mining Politics in Greenland

Key political actors in Greenland have indicated support for developing their mining industry. All seven parties in Greenland's parliament, including the governing Inuit Ataqatigiit (IA) party, recognize the importance of investing in the mining sector to promote future prosperity. Despite stated interest, Prime Minister Múte Bourup Egede's government issued a ban on uranium exploitation that exceeds 100 ppm in 2021. The ban was instated following local opposition to the Kvanefjeld mine project, which planned to dispose of uranium waste near the town of Narsaq. This ban challenges rare earth element extraction as uranium is commonly found alongside deposits. Beyond political difficulties, Greenland faces other obstacles to mining. First, it is challenging to mine due to Greenland's “remoteness, harsh climate, and lack of infrastructure.” At present, there are only two operating mines in Greenland, neither of which extract critical minerals. Investors hoping to expand into the critical minerals space may, therefore, face first-mover concerns exacerbated by high costs of infrastructure and lack of geological mapping. Greenland also has a limited available workforce to participate in the mining industry, which forces companies to rely on foreign workers. While there are potential barriers, thoughtful government coordination could alleviate key concerns and open the door for new private investment. After all, Greenland has a stable political environment, comparatively low investment risks, and a pro-mining government—in sum, a more desirable partner than many other resource-rich states. Not to mention its strategic Atlantic real estate with secure sea lanes to both North American and European markets.

Chinese Ambitions

The opportunity, however, will not wait for meaningful transatlantic partnerships forever, as other actors are already taking note. Chinese companies are pursuing mining in Greenland and though many of these projects have not come to fruition, Greenland is still key to Beijing's Polar Silk Road ambitions. The EU launched the first attempt to counter Chinese influence, signing a Memorandum of Understanding in November 2023 for a strategic minerals partnership with Greenland. On March 15, the European Commission launched a €22.5 million Green Growth program. Although the Memorandum of Understanding does not stipulate trade, extraction, or export requirements, the intention is clear: recruit Greenland for the EU's clean energy initiatives, such as the European Raw Materials Alliance, and ward off Chinese intervention. Following suit, the US should supplement the EU's initial investment through a partnership with Greenland. What is the US up to? Under the Trump and Biden administrations, the US has penned a series of agreements with allies to establish a core constituency of like-minded, demand-oriented partners attempting to diversify their supply chains. As the US continues to solidify deals with longstanding allies, attention must turn to a new set of arrangements with less

obvious partners. The launch of the MSP Forum is the first step toward building a supply-side cadre with robust support from the US and EU. While Greenland would benefit from inclusion in the forum, its mining industry will require additional support to succeed. Fortunately, the groundwork has already been laid. In 2020, the US opened a consulate in Nuuk—perhaps as a constructive consolation for Trump’s failed acquisition. Two years later, under the Biden administration, USAID launched a two-year Enterprise-Driven Growth Initiative (EDGI) to support Greenland’s commercial coordination and US trade relationship. Yet despite these efforts, the industry is not biting. Of the 41 companies that held operating licenses in Greenland in 2021, none were US-owned, and there is little indication of progress.

A New Kind of Mineral Agreement

The end of EDGI’s project lifespan in June 2024 presents an opening for a new kind of catalytic agreement targeting Greenland’s mining sector. The partnership’s core mandate should be lowering barriers to crowd in private investment from US and allied raw material producers. With this goal in mind, a development-oriented critical minerals agreement must address three key bottlenecks: resource mapping, early investment anxiety, and labor challenges. On the exploration front, technical assistance from the US Geological Survey, NASA, and mining engineering institutions like the Colorado School of Mines should expand on the information in Greenland’s existing Mineral Resource Portal. US programs like the Earth Mapping Resources Initiative could provide precise assessments of subsoil resources—without digging up half of the country. As accurate, low-impact assessments are produced, attention can turn to de-risking new ventures for US and EU firms. The US Export-Import Bank (EXIM) should continue collaborating with industry and Greenland’s ministries responsible for mineral licensing to expand eligibility for competitive loans, guarantees, and insurance to new sites. EXIM’s lending package to the Australian-owned Citronen Zinc mine in Greenland’s northern territory should be extended to other firms looking to outmaneuver Chinese investment. Europe has a role to play, too. The European Investment Bank could bolster this financing strategy by offering new investment partnerships for industrial buildout, following a similar model to its recent raw materials investment partnership with Rwanda. EIB and EXIM should offer these services through initiatives designed to increase competitiveness with Chinese firms, such as 402(A) direct China competition transactions. In conjunction with EXIM, the trade and development agencies can support early expansion of industrial capacity by financing feasibility assessments for new projects that evaluate not only environmental impacts but also cascading effects on existing sectors like tourism and fishing.

Finally, the US International Trade Advisory Committee on Critical Minerals (ITAC5) can also play a critical role in catching the industry’s eye given its composition of industry executives. Alongside transatlantic policy planning bodies and the Greenlandic Mineral Resources Authority, ITAC5 should produce recommendations designed to lower trade barriers and prepare the ground for greater investment. Another issue is the labor force, which will need to grow as firms move in and industrial capacity expands on the sparsely populated island. While Greenland’s existing labor capacity can absorb a small fraction of demand, foreign workers will be required across the value chain. In collaboration with Greenland’s government, the US Department of Labor could assist with developing a strategy for the mining industry, ensuring equitable and inclusive provisions for Greenland’s domestic workforce and native population. Blank checks and vague commitments will fail to catalyze a new mining industrial base in the North Atlantic. However, dedicated coordination and targeted finance from transatlantic partners could jumpstart Greenland’s nascent capacity to offer a new source of raw materials necessary for a secure energy transition. As the US and EU confront heightened supply chain vulnerability and Greenland seeks greater economic autonomy, both polities stand to gain from further collaboration. Although an outright Trump-style purchase of Greenland is off the table, a mineral partnership could facilitate a smooth energy transition. It’s about time that the transatlantic allies work to develop Greenland’s minerals. *Emily Hardy is a James C. Gaither Junior Fellow in the Sustainability, Climate, and Geopolitics Program at the Carnegie Endowment for International Peace (CEIP) in Washington, DC.*

ESTRATEGIA – GEOPOLÍTICA - DOMINIO MARÍTIMO

Underwater Domain Awareness: Challenges and Opportunities for India



In an era of shifting geopolitical dynamics and increased maritime activity, India's strategic emphasis on strengthening its maritime diplomacy demands a thorough grasp of Underwater Domain Awareness. This issue brief addresses the importance of such a phenomenon in strengthening India's maritime security and diplomatic efforts in the face of regional and global threats. Keshav Verma | 12 Jun 2024.

Underwater Domain Awareness and India

Underwater Domain Awareness (UDA) remains crucial to India’s extensive maritime interests, spanning across the vast Indian Ocean Region (IOR). UDA is said to be a composite mixture of technologies, strategies and policies designed to keep watch over everything under the sea. Importantly, India’s maritime interests go far beyond purely economic aspects; these involve national security considerations, regional stability objectives and environmental sustainability aspirations. The Indian Ocean is often called the “Indian lifeline” as it carries nearly eighty percent of its petroleum imports and a substantial amount of trade, anchoring it to energy security and economic growth. Hence, the importance of UDA in India cannot be exaggerated. It is important to have a strong UDA framework that considers the changing nature of maritime

threats and challenges, including piracy, terrorism, interstate conflicts and other emerging non-traditional issues like climate change impacts, illegal fishing and marine pollution. Monitoring maritime activities in India through UDA helps authorities detect possible security risks and respond promptly to new crises.

India's maritime security landscape is changing, owing to the fact that there is a great realisation regarding the strategic importance of its maritime environment. Being a country with vast coastlines as well as wide-ranging strategic interests in the Indian Ocean, India realises the necessity of underwater surveillance capabilities. In such a context, developing and deploying Unmanned Underwater Vehicles (UUVs) has become an important strategy for India[i]. These advanced technologies include Remotely Operated Underwater Vehicles (ROUVs) and Autonomous Underwater Vehicles (AUVs), which are equipped with sophisticated sensors and cameras, allowing India to access vital information on subsea activities like ship movements or any potential threat.[ii] Furthermore, partnerships between both state-run institutions such as the Defence Research & Development Organization (DRDO) and private companies like Larsen & Toubro (L&T) highlight India's concerted efforts to reinforce its maritime security apparatus. The introduction of UUVs like MAYA, AMOGH and ADAMYA demonstrates India's commitment to embracing cutting-edge technologies aimed at boosting its underwater defence capabilities.[iii] Besides an unprecedented endurance and operational depth for ADAMYA, it represents a huge leap, providing outstanding underwater surveillance flexibility for the Indian Navy and the most efficient reconnaissance systems for underwater missions.

Commencing the Integrated Underwater Harbour Defence and Surveillance System (IUHDSS) at Naval Jetty Port Blair marks a significant step in India's maritime security architecture[iv]. This modern security device, capable of discovering, identifying and tracking both surface and underwater threats, enhances the safety of strategic naval facilities by guarding them against possible attacks from the sea. In a move to enhance its surveillance reach across the seas, India's decision to equip MQ-9B Sea Guardian drones with sonobuoys is indicative of the nation's staying ahead in a changing maritime environment.[v] Sonobuoys are vital for detecting submarines and underwater objects. India's maritime security infrastructure consists of an extensive network of naval bases, dockyards, air stations, coastal surveillance radar systems, underwater listening posts and forward operating bases. These positioned assets enable India to watch out for and respond rapidly to any threat emerging from the sea, thereby providing secure waters. Besides this, India has also made laws and regulations to govern marine activities and ensure effective UDA amidst technological advancements and infrastructure development. The Indian Maritime Zones Act 1976, Territorial Waters, Continental Shelf, Exclusive Economic Zone and Indian Coast Guard Act 1978 are some of the statutes that form the legal framework for maritime surveillance and enforcement, enhancing the maritime security architecture of India.[vi] India's adherence to international maritime conventions and agreements further affirms its commitment to global maritime governance and cooperation. India's active collaboration with other countries to bolster maritime awareness establishes it as a responsible stakeholder in the surrounding seas, thereby fostering regional stability and security.

Challenges for India

India is confronted with a multitude of challenges as it seeks to augment maritime security through the enhancement of its UDA capabilities. As India builds its capacity for UDA, it requires resources such as cutting-edge technology, funds, and professional personnel to effectively carry out surveillance. Moreover, with a coastline stretching over 7,500 kilometres and an extensive Exclusive Economic Zone (EEZ), the task of monitoring such vast maritime boundaries is daunting. Additionally, India's current significant reliance on foreign technology for underwater monitoring devices poses potential issues, including delays and compatibility problems. Furthermore, geopolitical tensions add complexity to the country's attempts at maritime security, such as the incidents where Chinese submarines have entered the Indian Ocean region. Additionally, seasonal monsoons and underwater topography can complicate surveillance activities, but a lack of coordination between agencies responsible for maritime security impairs cooperation efficiency. After the 26/11 Mumbai incident, Maritime Domain Awareness (MDA) became a crucial aspect of India's strategic security discourse. While MDA primarily aims at ensuring the governance of seas for security reasons, it also holds potential for additional benefits. These include opportunities in the blue economy and environmental management, which contribute to holistic and sustainable maritime development. Despite its potential, UDA remains confined to the sea surface due to specialized acoustic requirements and challenges presented by tropical environments. Modelling and simulation (M&S) may be used for such improvements, but they require resource-intensive digital transformations and experimental validations. Military maritime strategies cannot succeed in the case of fragmented maritime governance and governance gaps that continue to exist without an all-encompassing maritime strategy.

Opportunities for India

Improving UDA in maritime security enhances India's maritime security posture and offers plenty of room to flourish its maritime diplomacy. Improved UDA capabilities are vital for Indian diplomatic goals, as mentioned below: First, the effective development of advanced UDA systems leads to increased situational awareness, which is fundamental to understanding the dynamics of the maritime domain in the Indian Ocean region. This understanding is essential for fostering constructive dialogue with neighbouring countries and other external actors regarding their respective maritime zones. Moreover, proactively managing maritime issues and pre-empting conflicts by detecting potential threats or incidents underwater at an early stage are some of the benefits derived from advanced UDA technology. India's strengthened UDA abilities are also a useful asset in developing security partnerships at sea with other nations. By helping them improve their naval actions, India can build trust and cooperation so that they can attain closer diplomatic relationships and collective responses to common maritime challenges. Additionally, better UDA encourages more information sharing with global and regional actors in the sector, which supports transparency as well as confidence-building measures. Sharing information about underwater activities, threats posed to the maritime domain and environmental concerns builds diplomatic relations and leads to collaboration on shared marine interests. India is major stakeholder in maritime trade routes; thus, it could employ enhanced UDA capabilities to help secure vital waterways. By protecting commercial shipping lanes from threats, India enhances its diplomatic posture while reinforcing its reliability as a maritime actor, thus earning favour among trading partners. India shows its dedication as a custodian of the environment and sustainable development in the maritime domain by using the UDA to monitor and protect marine

ecosystems. By employing this proactive strategy, countries can rally international support to fight against marine pollution, climate change impacts and biodiversity conservation through diplomatic channels. Improved UDA also facilitates more efficient inter-agency coordination and cooperation among Search and Rescue (SAR) agencies at sea, resulting in India's ability to offer immediate assistance to neighbouring states in difficult times. This good will, born out of joint SAR participation, helps India improve its diplomatic ties within the area. Furthermore, India's investments in UDA technology and research can also help scientific collaboration and ocean governance initiatives. Through data sharing and expertise in underwater exploration and research, India may undertake collective projects with other nations, leading to the contribution of scientific knowledge and the promotion of diplomatic ties. By extending support to partner countries in terms of skill-building and training initiatives for their maritime security forces, India can arm nations with the capability to enhance their own marine domain awareness, thereby strengthening relations and promoting regional security cooperation. Lastly, through adhering to global maritime laws and regulations, India can campaign for a rules-based maritime order in diplomatic circles. Through UDA capabilities that can monitor and enforce compliance with maritime laws, India exemplifies its diplomatic dedication towards stability and security within the region.

Conclusion

India's maritime security and diplomatic influence in the Indian Ocean Region hinge on its focus on UDA. Although improvements in UDA technology enhance threat detection and response capacity, issues like resource restrictions, technical reliance and regional geopolitical conflicts persist. India should support international cooperation in UDA for knowledge and resource sharing, engage in indigenous technological development and strengthen the role of environmental sustainability in its marine policy to handle these. Including all stakeholders in a comprehensive UDA strategy would guarantee a strong maritime security system, supporting regional stability and India's position as a responsible maritime player.

INTELIGENCIA

Could CIA Sabotage North Korean Arm Shipments to Russia?



Yes, but it's hardly likely with very cautious White House and risk averse CIA, sources say. JEFF STEIN. JUN 20, 2024.

Maybe I re-visited too many World War Two movies and TV series around the 80th anniversary of D-Day last month, but one of the first things that came to mind while I read about Kim Jong Un's new arms deal with Russia (following those laughably ornate parades with Vladimir Putin in Pyongyang) was: Can't we throw a wrench in this supply train? You know, arrange to blow up stuff—ships, rail lines, computer systems? Salt the shipments with bad weapons? Probably, a half dozen former CIA officials, some of whom have been involved in past covert sabotage operations against adversary nations and forces, told me. But it's not going to happen anytime soon, if ever, during a Biden administration that's shown itself to be exceedingly cautious about riling Russia and a risk-averse CIA that's likely to talk sabotage proposals to death. In response to my question of how CIA might propose to sabotage the arms shipments, one former senior CIA manager simply sent me a [video clip](#) from *Airplane*, the one where a passenger named Ted Striker babbles on so much his seatmates commit suicide. "I loved the video," said another former top counterterrorism operative I shared it with. After returning to headquarters after a long action-packed overseas assignment years ago, he said, "I discovered to my horror that I was involved in meetings all day and rarely could focus on an op ... I wanted to commit seppuku." In any event, the White House National Security Council would vet any CIA proposals that came its way, and if they liked what they saw, President Biden would have to issue "a finding" approving the ops. Then the congressional Gang of Eight would be let in on them.

With time running out five months before the election, and facing a polarized Congress dominated by Republicans eager to bring Biden down, the likelihood of the White House proposing any grand covert ops to sabotage the arms shipments at sea or on rail in Russia, via kinetic or cyber ops, is so small as to be nonexistent, my conversants told me. "If they did throw around ideas, the first options would be technical—hacking computers, railroad infrastructure, shipping containers, etc.," retired former CIA operations officer Luis Rueda told me. "These options are more secure, less likely to lead to sources getting wrapped up, [with] more deniability," he said. If a U.S. hand were exposed, he said, the prospect of Russian or North Korean retaliation would be slight, because "they do this shit against us" already. On the other hand, he added, "We would likely go the easier route of finding that capability from the Ukrainians. They could do it, but it opens up a bunch of CI [counterintelligence] problems. The Russians would eventually find out. [But] maybe we could use long range drones, modified Ukrainian drones, to hit the railroad connections [and] blame Ukrainians." Some reports lay responsibility for the 2022 Nordstream pipeline sabotage on Ukrainian special operators, some blame the U.S., and even Russia itself, but firm proof of who carried out the attack has been elusive. Others were less impressed with the gravity of the arms deal announced in Pyongyang. One of my interlocutors basically shrugged. For starters, North Korea has already supplied Russia with millions of artillery shells, according to published reports, and they haven't won the war. Nor does North Korea have microchips or advanced technology to offer Russia. "And any weapons they get are used to kill civilians," generally speaking, not Ukrainian troops, another top former CIA manager, who this year visited Ukraine to assess progress in the war, told me. Russia's military industries are running overtime now, anyway, another former

intelligence official advised; they don't really need basic North Korean stuff that much. Putin's trumped up sojourns to Pyongyang and Vietnam were mostly propaganda stunts. Beyond China, he really doesn't have any other friends (and Xi Jinping's love has its limits).

Dead Men Shooting

Then there's the low quality of North Korean shells. They're killing the troops. "Russia is using low-quality, often-defective artillery shells from North Korea that can cause problems on the front lines, Ukraine's army said in a Facebook post" last December, Business Insider reported at the time. "In some cases, the North Korean-supplied shells damage cannon and mortar barrels and even injure Russian soldiers." I heard this from my own sources, who said the U.S. should harp on that: Make sure fresh Russian troops, and their families, know about it. And more, said one. "This [North Korean] stuff is so poor quality that I would target Russian supplies to force them to rely on it as much as possible," said one. "Alternatively, we can do what we did before and insert sabotaged [North Korean] munitions with the regular stuff to convince the Russians not to trust it. That would happen in Russia or their part of Ukraine. But [North Korean] stuff is so bad I like them relying on it." Behind-the-lines heroics, in the other words, are much more likely to show up on Netflix or at your local movie theater. At least from the U.S. side, now and come late January, whatever administration is in power. The killing hands are hidden.

Gaza: los fallos de la inteligencia artificial en la guerra



Gaza va camino a convertirse en uno de los conflictos más mortíferos de 2024 en cuanto a bajas civiles. Pese a que las cifras publicadas desde el Ministerio de Salud de Hamás suelen ser manipuladas e inexactas, el conteo llevado a cabo por la Organización de las Naciones Unidas debería ser suficiente para levantar cuestionamientos sobre la normativa de combate de Israel respecto a entornos urbanos, así como la responsabilidad de Hamás en el uso de civiles desarmados como escudos humanos. El presente análisis explora los desafíos presentados por el combate asimétrico en entornos urbanos y su efecto devastador sobre civiles inocentes. Daniel Blanco. 04 jul 2024.

30.000 personas han muerto desde el inicio del conflicto a principios de octubre, la mitad de ellos mujeres y menores. Según los expertos, los bombardeos aéreos con munición imprecisa sobre áreas residenciales altamente pobladas podrían ser los principales responsables de las víctimas civiles.

Gaza: contrainsurgencia en la ciudad y escudos humanos

Gaza es comparable a Mosul en términos de densidad poblacional y desafíos estratégicos. Ambas ciudades han visto a soldados profesionales combatir en sus calles contra combatientes irregulares que se refugian en túneles subterráneos y empleaban drones suicidas. Se podría equiparar la presencia de rehenes civiles y escudos humanos, pero el panorama tras suponer el futuro de la primera, según el pasado de la última, no es nada alentador. El Estado Islámico fue expulsado de Mosul por el Ejército de Iraq después de que la ciudad fuera destruida. Marawi, al otro extremo del mapa, también sufrió destrozos masivos después de que el Ejército de Filipinas emprendiera una campaña contra Abu Sayaf. El Banco Mundial estima que se necesitan al menos veinte años de trabajo e inversión extranjera para que la ciudad vuelva a su estado original. John Spencer y David Petraeus sostienen que la destrucción de las ciudades en escenarios asimétricos son inherentes al conflicto bélico. En este sentido, las estructuras civiles se utilizan ilegalmente como fortificaciones militares.

Hamás tiene establecida una estructura militar en Gaza que instrumentaliza a los civiles como protección y camuflaje de sus activos operacionales. Esto va desde la construcción de cuarteles dentro de hospitales hasta el empleo de escuelas primarias para ubicar baterías de cohetes. La lógica estratégica de los escudos humanos tiene dos componentes que se basan en las leyes de guerra a las que se debe someter el bando contrario, así como la guerra psicológica que se desarrolla en el campo de la opinión pública. El Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional establece que usar escudos humanos es un crimen de guerra, que si bien no elimina la legitimidad de un ataque a un objetivo militar, obliga al bando agresor a tomar las medidas necesarias para que las víctimas civiles no sean mayores que la ventaja militar. Hamás aprovecha el último estatuto para librar una batalla de índole legal contra Israel, donde las muertes de civiles terminan en expedientes legales. Este fenómeno ha sido denominado como «lawfare» por académicos y expertos. Aproximadamente un cuarto de los soldados asesinados en el conflicto cayeron por fuego amigo de sus propios camaradas. Esta cifra hace suponer que más que una política deliberada, las muertes de civiles se deben en gran parte a la incapacidad o incompetencia de las Fuerzas de Defensa para establecer identificaciones positivas de sus objetivos antes de emplear medios letales en la Franja de Gaza.

Los fallos de la campaña aérea y la inteligencia artificial en la guerra de Gaza

Las Fuerzas de Defensa de Israel han lanzado al menos treinta mil explosivos en la Franja de Gaza desde el inicio de la guerra en octubre de 2023. Un tercio de ellos están catalogados como municiones no guiadas por la Comunidad de Inteligencia estadounidense. Marc Garlasco explica que este tipo de arma puede caer hasta más de treinta metros de distancia de su objetivo. Consecuentemente, en una ciudad de cinco mil residentes por kilómetro cuadrado, puede diferenciar entre un cuartel de terroristas o un edificio residencial. Adicional a las bombas no guiadas, la población desarmada también se enfrenta al peligro de la inteligencia artificial. Israel ha integrado y desarrollado sistemas avanzados de inteligencia artificial como identificadores de objetivos. Gospel y Lavender son algunas de las tecnologías que usan la Aviación de Israel para seleccionar blancos a través de algoritmos de datos. Ambas tecnologías rara vez cuentan con supervisión humana y no son inmunes a errores de programación. Estos sistemas se entrenan a partir de un conjunto de datos para elaborar el perfil de un posible terrorista elegible para eliminación. Puede tratarse de datos sobre

relaciones en redes sociales e interacciones comunitarias. Lavender asigna a cada individuo una puntuación que estima la probabilidad de su implicación en terrorismo. Quienes presentan una combinación incriminatoria reciben una puntuación más alta y, por tanto, son más propensos a ser señalados como objetivos de eliminación por parte de la inteligencia artificial. Los rasgos que podrían elevar la puntuación de una persona son conversaciones telefónicas con terroristas o el cambio frecuente de teléfono móvil sin motivo aparente. Pese a qué características podrían indicar los posibles vínculos de un individuo sospechoso con actividades terroristas, no dan certeza absoluta sobre su condición de combatiente. Este tipo de criterio de selección para objetivos de eliminación podría incluir a familiares o vecinos de los extremistas islámicos.

Conclusiones: ¿cómo avanzará la guerra en Gaza?

Las Brigadas Ezzedin Al-Qasam tienen responsabilidad directa en la muerte de civiles debido a la instrumentalización de la población como escudos humanos de sus activos militares. Parte de la tragedia también es atribuible a la flexibilidad de las reglas de combate y a la deficiente identificación de objetivos de las Fuerzas de Defensa de Israel, que no solo ha causado la muerte de no combatientes, sino también un nutrido número de bajas aliadas por fuego amigo.

Hamás seguirá usando las cifras rojas de los daños colaterales para aprovechar las leyes de guerra y los tratados internacionales en contra de Israel. Queda en manos de las Fuerzas de Defensa de Israel seguir el ejemplo del Equipo Swat de Nineveh durante la Batalla de Mosul o la División Tabak de Filipinas durante el Asedio de Marawi para reducir el número de civiles muertos en operaciones urbanas. Ambas batallas fueron ganadas por unidades que —si bien no pudieron prevenir la destrucción de las ciudades— redujeron considerablemente las fatalidades de la población que estaba siendo retenida por los militantes terroristas. Entre los procedimientos operativos, está la sustitución de ataques de artillería y bombardeos aéreos por operaciones de infantería ligera con tempo operacional reducido. Gospel y Lavender seguirán siendo una variable influyente en las muertes de civiles debido a su capacidad de designar blancos militares entre ciudadanos inocentes a través de algoritmos de programación que no están exentos de errores. Ambas herramientas tecnológicas deben ser sustituidas por elementos humanos con habilidades para evaluar sobre el terreno los posibles colaterales.

TECNOLOGÍA - CIBER – IA

La disputa tecnológica del siglo XXI: la Geopolítica de los Chips



Los microchips son insumos esenciales de la industria moderna, tanto civil como militar. Tras la escasez de estos en la pandemia, las potencias buscan asegurar su cadena de suministros, modificando el status quo actual. LISANDRO MATAMALA.

SEMICONDUCTORES, TECNOLOGÍA. 14 JUN 2024.

En el presente siglo asistimos a la Cuarta Revolución Industrial, también conocida como Industria 4.0. Este concepto se refiere a la integración de tecnologías avanzadas en los procesos de fabricación y producción. Aquí se encuentran una amplia gama de tecnologías innovadoras como la inteligencia artificial, el Internet de las Cosas (IoT), la robótica avanzada, la realidad aumentada, el big data, y la computación en la nube. Estas tecnologías permiten la creación de fábricas inteligentes donde los sistemas están altamente automatizados, conectados y optimizados para mejorar la eficiencia, la flexibilidad y la personalización de los productos. En este marco, un insumo esencial para la industria 4.0 son los microchips. Estos circuitos integrados diminutos son centrales en muchas de las tecnologías que impulsan la industria 4.0, ya que permiten la interconexión y la comunicación entre dispositivos y máquinas, el procesamiento de grandes volúmenes de datos, la ejecución de algoritmos de IA, entre otras cuestiones. En la década de los 90, con la globalización en auge y la liberalización comercial, las corporaciones de los países desarrollados comenzaron un proceso de deslocalización de la producción con la búsqueda de reducir sus costos. Las empresas trasladaron sus operaciones de manufactura a países con mano de obra más barata y regulaciones laborales menos estrictas, principalmente en Asia. Las fábricas de microchips no fueron la excepción. Empresas como Intel y AMD establecieron sus plantas de fabricación y ensamblaje en países como Japón, Corea del Sur, Taiwán y China. Esto generó que distintas empresas asiáticas como Samsung, TSMC, SMIC, se especializaran y comenzaran a competir debido a las economías de escala, para luego pasar a liderar la producción, tanto en términos tecnológicos como por capacidad de producción. Como explica Gun Woo para la BBC, «*compañías como Qualcomm, Apple o Nvidia solo diseñan circuitos integrados de semiconductores, pero normalmente no tienen los equipos ni las máquinas para hacerlos. TSMC sí los tiene. Hablamos de equipos muy caros y establecer una fábrica normalmente requiere una inversión de varios miles de millones de dólares, con el riesgo de que la tecnología quede rápidamente obsoleta*».

Tensiones de la cadena de suministro

La primera revisión de este status quo, por el cual las empresas asiáticas abarcaban más del 91% del mercado – *sobre todo Taiwán y Corea del Sur en lo que respecta a los chips más avanzados* – comenzó por parte de China, luego de las sucesivas contiendas contra Donald Trump, en lo que se conoció como la “Guerra Comercial”. En ese marco, ante las sanciones norteamericanas, el gigante asiático comenzó a impulsar la fabricación local de los chips para evitar verse bloqueado en un futuro por sanciones norteamericanas de este insumo tan preciado, tanto para la producción civil como militar.

El segundo momento de revisión del status quo se dio en la pandemia del Covid-19. Este fenómeno fue un verdadero punto de inflexión, ya que se generó una escasez de microchips que llevó a un parate industrial importante durante la pandemia. Siguiendo a la BBC, las restricciones vinculadas al confinamiento dispararon las ventas de computadoras y otros dispositivos para que las personas pudieran realizar el “home office”, además de la compra de nuevos dispositivos para ocupar el tiempo libre. Al mismo tiempo, la industria automotriz, una de las principales demandantes de microchips, vio interrumpida su producción por una caída abrupta en la demanda. Por lo tanto, los fabricantes de chips cambiaron sus líneas de producción, reorientando la oferta hacia productos electrónicos. El problema sucedió cuando, en el tercer trimestre del 2020, las ventas de automóviles se recuperaron “*más rápido de lo previsto, mientras que la demanda de productos electrónicos de consumo continuó sin cesar*”.

Estos hechos llevaron a una escasez de chips que repercutió en que muchas fábricas de automóviles, entre otras fábricas, tuvieran que detener su producción. El shock de demanda no tuvo correlación en la oferta, por lo que se dispararon los precios. Esto evidenció la dependencia que tienen las economías desarrolladas sobre los chips como insumos esenciales, al mismo tiempo que reflejó su importancia para la producción de muchas industrias, incluida la militar. Es en este contexto, donde comienza una auténtica disputa tecnológica entre las potencias para llevar a las fábricas de chips más cerca de su territorio, disminuyendo el riesgo de la cadena de suministros. De este modo, las principales potencias comenzaron a elaborar políticas públicas para atraer la fabricación de chips a sus territorios y disminuir la dependencia de países asiáticos, que además se ven envueltos en un creciente riesgo político por la cuestión de Taiwán y su disputa soberana con la República Popular China. Para este artículo, nos centraremos en Estados Unidos, la Unión Europea y China.

Estados Unidos

Por un lado, Estados Unidos busca dar señales de su protección a Taiwán, para quitar cualquier pretensión china de intervenir la isla, cosa que pondría en peligro la cadena de suministro actual. Por otro lado, comenzó un proceso de relocalización de empresas en su país, para asegurarse la cadena de suministros. En esta dirección, el congreso sancionó la Ley de Chips y Ciencia, que asigna aproximadamente 52 mil millones de dólares para este fin. Como comentamos en otros artículos, TSMC e Intel, ya fueron beneficiados con fondos previstos por esta ley. No obstante, las políticas de EEUU fueron más allá, por lo que se dedicó a aplicar sanciones y prohibiciones a empresas chinas que necesitan chips de alta tecnología. En primer lugar, sancionó a Huawei prohibiendo la compra de una serie de componentes importados, incluidos importantes chips de Qualcomm Inc, alegando que los equipos de Huawei y su red 5G podrían utilizarse para el espionaje. En segundo lugar, en octubre del 2022 prohibió las exportaciones de chips avanzados al gigante asiático, bajo el paraguas de la “seguridad nacional”.

China

El gigante asiático también establece su propio régimen de incentivos para la instalación de fábricas de chips en su país. Se calcula que ha invertido aproximadamente 150 mil millones de dólares. Aun así, China solo produce el 15% de los chips y consume aproximadamente el 75% de lo producido, por lo que es altamente dependiente de las importaciones. De esta manera, actualmente gasta más en la importación de chips que en petróleo. Con posterioridad a las sanciones norteamericanas sobre Huawei, la empresa anunció en septiembre del 2023 el lanzamiento de un nuevo microchip Kirin 9000S, fabricado íntegramente en China y presente en el Huawei Mate 60 Pro 5G. Consiguiendo producir chips de alta tecnología de manera local, por lo que, las sanciones norteamericanas, en lugar de aumentar la brecha tecnológica, la ha disminuído. De todas maneras, China tiene un largo camino por recorrer. La última novedad fue el relanzamiento de la tercera etapa del “Fondo Nacional de Inversión en la Industria del Circuito Integrado”, un programa a través del cual se reúnen fondos de capital de gobiernos locales y empresas estatales. En esta etapa, el también conocido como “Big Fund”, se propone recaudar más de 27 mil millones de dólares.

Unión Europea

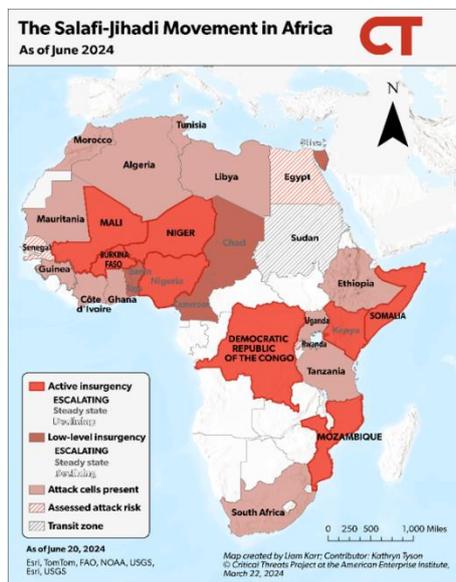
Europa está bastante lejos de estos dos gigantes. No obstante, ha sancionado su propia ley de chips europea, con la cual busca realizar inversiones públicas de 43.000 millones de euros. Su principal objetivo consiste en producir por lo menos el 20% de la producción mundial para el 2030, logrando el autoabastecimiento. En este caso, al no poder apoyar a empresas propias, apoya a las norteamericanas, dentro de las cuales está Intel, una de las más importantes y beneficiada por este régimen de incentivos. Es importante mencionar que en Europa se encuentra ASML, una empresa de países bajos que prácticamente monopoliza la producción de los retroproyectores necesarios para elaborar chips de alta tecnología. Las máquinas son adquiridas por Intel, TSMC y Samsung, ya que por el momento, Estados Unidos ha podido evitar que éstas sean exportadas a China.

Reflexiones finales

La Cuarta Revolución Industrial, ha resaltado la importancia crucial de los microchips en una amplia gama de aplicaciones, desde la inteligencia artificial hasta el Internet de las Cosas. A medida que la demanda global de estos componentes se intensifica, las tensiones en la cadena de suministro y las dinámicas geopolíticas han demostrado ser factores críticos que moldean la industria. El escenario actual, donde Estados Unidos, China y la Unión Europea compiten por asegurar y desarrollar capacidades locales de fabricación de chips, subraya la creciente percepción de estos componentes como activos estratégicos esenciales para la seguridad nacional y la competitividad económica. Motivo por el cual los países ejecutan políticas públicas que siguen su interés nacional por sobre cualquier teoría económica o comercial, e incluso por encima de normas y estándares internacionales, como los regidos por la OMC. Sin embargo, mientras las potencias buscan reducir su dependencia de las fábricas asiáticas, el reto reside no sólo en construir infraestructura y capacidades, sino también en mantenerse a la vanguardia de la innovación en un campo donde los avances tecnológicos son rápidos y continuos.

ÁFRICA

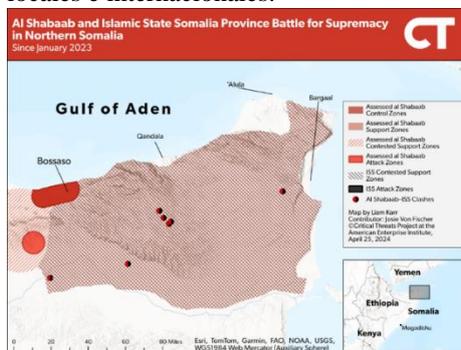
África: cada vez más importante en la red global del Estado Islámico



Se ha reportado la presencia de múltiples líderes de alto nivel, y la frecuencia y mortalidad de los ataques han incrementado en varias regiones del continente. WENCESLAO MENCEYRA. 26 JUN 2024.

El pasado 31 de mayo, Estados Unidos llevó a cabo un ataque aéreo en Somalia con el objetivo de eliminar al Emir Abdulqadir Mumin, líder de la Provincia de Somalia del Estado Islámico (EIS), aunque no se ha podido determinar si el ataque fue exitoso. Según analistas estadounidenses, Mumin era el ‘líder global’ del Estado Islámico (EI) desde el año pasado, aunque otros dicen que era el jefe de la Dirección General de Provincias. Además, reportes manifiestan qué Estado Islámico ve a África como “*un lugar donde deberían invertir, donde los gobiernos son más permisivos y el EI puede operar mejor y con mayor libertad*”. El jefe de la Dirección General de Provincias ha sido más significativo desde el punto de vista operativo y estratégico que el califa del EI, principalmente desde que ISIS fue derrotado territorialmente a fines de la década pasada y comenzó su descentralización. La Dirección proporciona orientación operativa y coordina la financiación a todas las filiales globales del EI a través de varias oficinas regionales del EI, desempeña un papel central en las operaciones de ataque externo y supervisa los asuntos administrativos internos de alto nivel dentro de las provincias. A pesar de la creencia de que Mumin ejercía como jefe de la Dirección, oficialmente no hay líder desde febrero de 2023. En el último tiempo, EIS ha cobrado mucha importancia dentro de la red global del EI. Este alberga la oficina regional del EI en África Oriental, *al Karrar*, que supervisa la financiación, la capacitación y otro tipo de apoyo para el personal del grupo en el este y sur de África y la red global del EI. La oficina ha permitido que la EIS desempeñe un papel enorme en la red administrativa del Estado Islámico a pesar de la pequeña huella militar de la facción somalí, que cuenta con menos de 400 militantes. La ubicación relativamente central de las EIS entre las filiales del EI en África Central, África Occidental, Medio Oriente y el Sudeste Asiático también respaldaría las responsabilidades globales de la dirección.

Todo esto trae una mayor inestabilidad e inseguridad en el Cuerno de África, ya que EIS compite con la filial de Al-Qaeda en Somalia, Al-Shabaab. EIS ha emprendido una ofensiva contra Al Shabaab desde 2023 para mejorar su posición, lo que puede estar relacionado con los esfuerzos del EI por reducir la presión sobre posibles refugios de liderazgo en el norte de Somalia. EI publicó dos actualizaciones en 2024 en su boletín semanal destacando esta ofensiva, diciendo que EI ha matado a cientos de militantes y ha tomado el control de las montañas Al Miskaad. Al-Shabaab es el principal competidor de la EIS por el control de la cordillera, aunque ambos grupos enfrentan presiones esporádicas de fuerzas locales e internacionales.



Disputas territoriales entre EIS y Al-Shabaab. Fuente: Critical Threats

La ONU señaló en su informe de enero de 2024 que África es el destino más probable para el liderazgo central del EI si el desgaste y los desafíos de seguridad en Irak y Siria obligaran al EI a alejarse de Medio Oriente. Este cambio de liderazgo desde Medio Oriente reflejaría el cambio de facto hacia África como epicentro de la actividad del EI que ha ocurrido desde la derrota territorial de ISIS. Los afiliados africanos del EI combinados han reclamado más ataques que los afiliados del ISIS o del sudeste asiático desde 2022 y han perpetrado más ataques que todas las demás ramas del EI combinadas desde 2023. Los medios del Estado Islámico reflejan esta realidad, ya que el 80% de los informes publicado en Al-Naba, el newsletter semanal de EI, se han centrado en los afiliados africanos en 2024. EIS contribuye cada vez más a las operaciones globales del grupo, incluido el reclutamiento de combatientes extranjeros y los ataques externos. La ONU y Estados Unidos han confirmado que la EIS ha utilizado agentes en Sudáfrica para transferir dinero a la Provincia de Khorasan del Estado Islámico (EIPK), que realiza ataques en Afganistán, Irán, Pakistán y Rusia. Analistas y

funcionarios de seguridad advirtieron en 2024 sobre un mayor riesgo de que se produzcan complots del EIPK dirigidos a Occidente, incluido Estados Unidos. Informes no verificados de la red de informes de fuente abierta Zagazola, bien conectada y con sede en Nigeria, afirmaron en enero de 2024 que el Consejo Shura del EI estaba considerando establecer una base para el liderazgo central en Níger. Además, Critical Threats evaluó previamente en noviembre que la creciente fuerza de la Provincia del Estado Islámico del Sahel (EIPS) a lo largo de 2023 estaba creando las condiciones para un centro de liderazgo en la zona de la triple frontera de Burkina Faso, Malí y Níger. Esto podría generar una nueva crisis de seguridad en el Sahel, donde ya ha habido repetidos golpes de estado por la falta de políticas de seguridad y defensa contra los grupos terroristas, y donde además hay una fuerte presencia de Al-Qaeda a través de su filial, *Jama'at Nasr al-Islam wal Muslimin* (JNIM).

Artificial Intelligence an Important Tool in Fighting Sea Crime



Nigerian special forces train to intercept pirates. AFP/GETTY IMAGES

Sea crimes are a constant threat to coastal countries. Pirate attacks are increasing off the coast of Somalia. The Gulf of Guinea remains the world's epicenter of illegal fishing. Other crimes, including oil theft, drug smuggling, and human and weapons trafficking, are rife in continental waters. DAILY NEWS. By ADF On Jul 09, 2024

Cobus Valentine, chief commercial officer of Global Command and Control Technologies, recently encouraged authorities concerned with maritime domain awareness to use artificial intelligence (AI) to help monitor their waters. Valentine spoke at the Ocean Economy Conference in Cape Town, South Africa, in late May. "Artificial intelligence is transforming how we approach these domains, offering new perspectives and solutions," Valentine said in a defenceWeb report. Effective awareness requires authorities to keep track of all sea activities that could affect security, safety, economic well-being and the environment. Around the continent, authorities get maritime data from satellite imagery, radar systems, automatic identification systems and underwater sensors. AI can rapidly analyze vast amounts of data from diverse sources, identify patterns and anomalies, and predict potential threats. This can help authorities make informed decisions regarding responses to incidents at sea. It can also improve surveillance and monitoring by supporting autonomous vessels and drones. AI-enabled drones can, for example, recognize the identification number of a fishing vessel, count the people on board, determine if it is fishing in a prohibited area and verify its permit. Last year, the Nigerian Navy announced plans to use AI to strengthen its operational capacity and keep pace with evolving technological advancements in the maritime industry. The country loses \$70 million annually to illegal fishing perpetrated by a host of foreign fleets, mostly Chinese, while piracy and drug smuggling also plague its waters. Navies most commonly use AI in their Combat Management Systems, Matthew Caris, senior director at Avascent, a global strategy consulting company, told Armada International. In automatic mode, such systems can detect, identify, classify and prioritize targets before deploying weapons, although people are involved in decisions about when and how to use weapons. AI can also predict the most fuel-efficient way to operate a vessel. It can be included in a ship's navigation system, radar operations or threat-detection systems to allow operators to process information faster. The Nigerian Navy in late June hosted a seminar on harnessing AI to enhance maritime security, surveillance and response. "It is, in fact, the future of military operations and we must, therefore, ensure that the armed forces of Nigeria meets up with this evolving technological achievement," Vice Adm. Emmanuel Ogalla said in a report by the Nigerian Television Authority. During the Ocean Economy Conference in Cape Town, Valentine did caution about AI-related challenges such as data quality and bias, difficulty in interpreting some information, and the possibility of cyber threats targeting AI systems. He underscored the need for continued human expertise and oversight to complement AI systems. "By harnessing the power of AI, the maritime sector can move towards a safer, more sustainable and more efficient future," Valentine said in the defenceWeb report. "However, it is crucial to address the challenges associated with AI implementation to ensure it aligns with international norms and human rights principles."

AMÉRICA

Las exportaciones de litio a través de puertos chilenos



La demanda futura de minerales críticos y la transición hacia la electromovilidad y las energías renovables, abre toda clase de oportunidades para la región latinoamericana. En esa carrera y algo tardíamente en materia de precios del mercado, Chile, Bolivia y Argentina se encuentran en distintos momentos económicos para impulsar el desarrollo del litio. En este escenario, instalamos sobre la mesa una discusión subyacente: ¿Por qué puerto del Pacífico debería salir el litio boliviano y qué implica para Chile?

FECHA DE PUBLICACIÓN: 28/11/2023. Por LORETO CORREA VERA

Este artículo forma parte del Proyecto Internacional: Integración, gobernanza y modelo de explotación en el Triángulo del Litio, proyecto de investigación financiado por la Universidad Blas Pascal de Córdoba.

El litio hoy o mañana, y todo indica que será entre mañana y pasado, se convertirá en una fuente más de riqueza para los países pertenecientes al triángulo del litio. Los salares, en el caso de Chile poseen distintas vías de comercialización y sin duda aprovecharán los distintos puertos del norte chileno sin mayor dificultad cuando se produzca la anhelada explotación del litio y particularmente, cuando las autoridades políticas y empresariales le den una clara valoración política a lo que ello significa. Mientras esto ocurre en Chile, al otro lado de la cordillera, en Bolivia, las cuentas del comercio internacional del litio deambulan entre los cálculos y los posibles mercados. Dos son los departamentos en los que localizan los yacimientos de litio en Bolivia, Potosí y Oruro. En este sentido, la situación política del vecino país es complicada en materia productiva. Entre las tensiones del gobierno central y el Departamento de Potosí, máximo enclave del mineral, aún resta proporcionar una cadena de producción en forma. Esto, porque el litio ha sido declarado un producto estratégico y porque Bolivia ha determinado la creación de una empresa que funcione en términos públicos al respecto y con restricciones a la explotación privada. En efecto, Yacimientos de Litio Boliviano (YLB) es la empresa que ha sido dispuesta por el Estado para conducir esta labor. Es por ello que, aunque Bolivia sea el primer país en materia de reservas de litio, otro asunto es que obtenga el mineral y lo exporte. “La etapa de industrialización de litio comprende actualmente una inversión de 2.800 millones de dólares en convenio con las empresas chinas CBC (Catl Brunp & Cmoc) y Corporación Citic Guoan; y una rusa Uranium One Group, de la Corporación Rosatom”¹.

Así, mientras la razonable tensión de estas dimensiones ocurre en el campo político económico minero, nada se ha dicho sobre los puertos que intervendrán en la comercialización del litio en los próximos años. Ciertamente, en el triángulo del litio, también está presente Argentina, pero en el caso de Argentina, dos tercios sale por Buenos Aires y un tercio del litio argentino sale por Antofagasta. En el caso de Bolivia, la situación solo puede ser un puerto del Pacífico, no solo por las distancias involucradas, sino porque el mercado es el asiático de manera predominante. En el caso, que la explotación de litio se eleve a la categoría de exportaciones con destino a Rusia, sin duda que estaremos hablando de una industrialización del litio y no de litio en mineral.

En Chile, entre el 2018 y 2019 se creó un Grupo de Reflexión sobre Chile y Bolivia al amparo de la Dirección de Planificación de la Cancillería. En la oportunidad, la discusión sobre la evolución de la carga boliviana por puertos chilenos puso su atención frente a qué podría pasar si se producía litio a gran escala. Al respecto se tiene claro que la mediterraneidad de Bolivia, así como las disposiciones del Tratado de 1904, esencialmente en lo referente al régimen de libre tránsito han convertido a los puertos chilenos del norte y sus corredores logísticos asociados, en parte esencial del comercio exterior de este país. En ese marco, al crónico reclamo boliviano de incumplimiento de Chile del régimen de libre tránsito, se sumó desde comienzos de este siglo, la decisión soberana de nuestro país de privatizar la gestión portuaria -incorporando a un actor privado en esta dinámica -, factores que han sido explotados por Bolivia para generar un artificioso clima de pugnacidad y reclamos constantes, con acusaciones de Guerra Económica y promoción del subdesarrollo boliviano.

Este mes de noviembre de 2023, las conversaciones sobre litio han acercado a Chile y Argentina. Así, se ha creado un Grupo de Trabajo Binacional de Litio y Salares, el que busca promover la cooperación bilateral en la materia en cuyos ejes están la sostenibilidad ambiental, económica y social, formación y capacitación de recursos humanos y la agregación de valor². Esta buena noticia con Argentina indica que, a futuro, habrá que hacer lo mismo con Bolivia. Ello, porque es probable que el diálogo sobre el litio permita cierta integración de ambos países. La creación de un Grupo de Trabajo Bilateral con una mirada estratégica y global sobre este mineral es necesaria y si la Cancillería chilena lo ha ponderado con Argentina, resulta muy probable que Bolivia sea la siguiente. En este sentido, las conversaciones con Bolivia son incluso de mayor interés porque es necesario generar soluciones logísticas. En el caso de Bolivia, dada las latitudes de los yacimientos bolivianos de Coipasa y Uyuni, lo cierto es que el litio tendrá que salir por puertos chilenos y no por los peruanos, como algunos presumen. Al respecto, uno de los elementos a considerar en la decisión es la necesidad de recuperar y mejorar la competitividad de los puertos chilenos para el comercio exterior del litio. Esto es un tema comercial, pero también es de carácter estratégico toda vez que conlleva el desarrollo económico del norte de Chile y el occidente de Bolivia. De darse este escenario, el tema portuario se observa aún fuera de la mesa. Si lo que se pretende es que usemos lo que hay ya destinado al comercio boliviano, esto es Arica, cabe advertir la inmensa distancia entre los yacimientos bolivianos de litio y el puerto. La distancia con Arica es relevante. Si se piensa que, por latitud, la vía de transporte pudiera ser el puerto de Iquique, es necesario tener en cuenta que entre los recientes asentamientos urbanos, así como por la saturación de camiones en la vía hacia Alto Hospicio a la ciudad, tampoco es este el lugar más propicio. Iquique no da más, sus calles, así como las de Arica y Antofagasta, en sus planicies urbanas son ya áreas más que saturadas por camiones.

¿Qué puerto podría asignarse para el litio?

El cálculo preliminar de Yacimientos de Litio Bolivianos es que, de terminarse la infraestructura al 2024, Bolivia podría llegar a exportar alrededor de 65 mil toneladas. (La Razón, 13/06/2023). A la fecha, los datos del año 2022 indican la exportación dan apenas 600 toneladas métricas de carbonato de litio exportadas a China, Rusia y Emiratos Árabes.

Sin embargo, finalizando el año 2022 Bolivia alcanzó un récord histórico a nivel de exportaciones mediante puertos chilenos superando los US\$1.400 millones y con un crecimiento de 126% comparándolo con el año anterior. Solo en el año 2022 Bolivia movilizó el 63% de su carga, con un total de 4,1 millones de toneladas. Esto se explica por las más de 7 mil empresas bolivianas que para su comercio exterior utilizan los 3 principales puertos del norte de Chile (Antofagasta, Iquique y Arica). La minería del litio no está valorada en estos datos, porque aún no hay carga de litio relevante. No obstante, la discusión escapa el tema de capacidad portuaria. Para Chile, la oferta de un puerto para la salida del litio es un tema de equilibrio y potenciamiento del flujo de carga boliviana por puertos chilenos. Si se quisiera enviar el litio a través de Antofagasta/Mejillones, hay que considerar que la red de la Minera San Cristóbal boliviana ya tiene su puerto consolidado: Mejillones.

En ese marco, a futuro la ecuación de los puertos chilenos y comercio exterior boliviano reviste especial valor en función del engranaje geográfico, las potencialidades económicas del territorio boliviano y una valorización del altiplano minero

por agentes internacionales. Este es un proceso en el que se debe avanzar. Es por lo anterior, que tal y como se pensó en los años del Canciller Ribera, pensar en el puerto de salida del litio es clave para no seguir saturando Arica, y ni qué decir de Iquique o Antofagasta. Al respecto, en el Grupo de Reflexión se concluyó que el puerto a evaluar para la salida del litio tendría que ser *Tocopilla*. Esto por estar ubicado en un área más amplia, con acceso de ferrocarril, y que bien podría convertirse en un *hub* comercial y un polo de desarrollo minero logístico; ciertamente puerto menos saturado y con unas estructuras que permiten la salida de la carga a granel. Discutir las condiciones de la salida de minerales bolivianos es un asunto a tratar y visualizar a largo plazo. La selección del puerto, pasa por evaluar las condiciones de las poblaciones locales y el libre tránsito. No al revés. Reequilibrar la dimensión portuaria en Chile es de toda lógica, pero además resulta ser una oportunidad que no debemos dejar pasar.

Sesenta años del ELN de Colombia: de la lucha social a ser financiado por el narco



De acuerdo con la fundación InSight Crime, actualmente el Ejército de Liberación Nacional está conformado por más de 6,000 integrantes, incluidas redes de militares infiltrados en la población civil. <https://newsweekspanol.com/2024/07/04/sesenta-anos-eln-de-colombia/> 04 jul, 2024 .

De ser un grupo de estudiantes inspirados en la revolución cubana a la guerrilla más antigua de América, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) cumple este jueves 4 de julio sesenta años de levantamiento armado en Colombia. Con propaganda en redes sociales y banderas colgadas en algunas carreteras de poblados apartados, el grupo ilegal conmemora aquel 4 de julio de 1964, día de su fundación al calor de la Guerra Fría. El 60° aniversario del ELN, de corte nacionalista y doctrina marxista-leninista, coincide con los diálogos de paz que sostiene entre tropiezos con el gobierno del presidente izquierdista de Colombia, Gustavo Petro, desde finales de 2022. Los negociadores se reúnen por ciclos en Cuba, Venezuela y México. No obstante, expertos consideran que el intento por desarmar a más de 5,800 miembros de la organización avanza muy lentamente. Algunas crisis desatadas por atentados de la guerrilla contra la población civil y la fuerza pública han llevado a suspender ceses al fuego. Su estructura federada también ha sido uno de los mayores impedimentos para marchar con celeridad hacia un acuerdo. En un video, el comandante del ELN, Antonio García, insistió este jueves en las condiciones de la guerrilla para firmar la paz: “El Ejército de Liberación Nacional no va a claudicar en su lucha si no hay transformaciones (sociales) de fondo”, señaló vestido de camuflado desde una zona selvática.

EL ELN DE COLOMBIA AHORA SE FINANCIA DE LAS EXTORSIONES

La guerrilla que nació como respuesta a la injusticia social y con la idea de tomarse el poder, se ha sentado en la mesa con siete gobiernos, mientras se financia de las extorsiones, el robo de petróleo y el narcotráfico. Los seis intentos anteriores resultaron infructuosos, según el ELN porque la fuerza pública no quiere cesar la ofensiva, entre otras razones. “Si se quiere llegar a un acuerdo de paz debe cesar por parte del Estado la intención, el propósito de aniquilar a la contraparte”, insistió García. El ELN nació el mismo año que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), una guerrilla con mayor poder militar que se convirtió en partido político en 2016 tras firmar la paz. Analistas creen que los diálogos actuales entre los “elenos” y el gobierno de Petro son de las últimas oportunidades para lograr una salida negociada. “Seis décadas es” un periodo demasiado prolongado para una lucha que resultó infructuosa y que derivó en una confrontación bélica con altísimos niveles de degradación humana”, expresó el investigador Carlos Velandia en su cuenta de X (antes Twitter). El conflicto entre el Estado y diversos grupos armados ha dejado al menos 9.5 millones de víctimas. **N** (Con información de AFP)

La presidenta peruana resalta la importancia del megapuerto de Chancay para Perú y América Latina



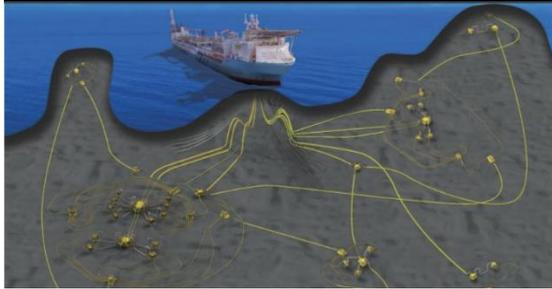
La presidenta de Perú, Dina Boluarte, afirmó que la próxima entrada en operaciones del megapuerto de Chancay, que se está construyendo en el norte de la región de Lima con capitales chinos, tendrá un impacto significativo no solo en el Perú sino en toda América Latina. Fvazquez. 07 jul, 2024.

La agencia oficial Andina informó que Boluarte realizó estas declaraciones durante una entrevista con el canal de televisión chino CCTV, tras su reciente visita a China, donde encabezó una delegación oficial del país andino.

Boluarte destacó que el megapuerto mejorará la conectividad entre el puerto chino de Shanghai y el peruano de Chancay. Subrayó la importancia de que este terminal opere de manera sostenida, principalmente mediante el uso de herramientas digitales. Antes de su viaje a China, la presidenta visitó el megapuerto de Chancay el pasado 14 de junio, ubicado a 80 kilómetros al norte de Lima Metropolitana, para supervisar una obra que, según el Gobierno, tendrá un impacto significativo y positivo en las industrias peruanas dedicadas a la exportación, siendo clave para el desarrollo y la reactivación de la economía nacional. Durante su visita, Boluarte asistió a la presentación de las primeras grandes grúas eléctricas del terminal, cuya inauguración está prevista para noviembre próximo con la presencia del presidente chino, Xi Jinping. La presidenta aseguró que la colaboración con el sector privado permitirá que Perú se convierta en un ‘hub’ marítimo en el Pacífico suramericano. «Colombia, Ecuador y Chile podrán traer su mercadería para una salida directa hacia la República Popular de China, transformando así la modalidad en que Sudamérica comercializa con el mercado asiático», afirmó.

La visita oficial a China de Boluarte fue considerada «de alta prioridad» por el Gobierno peruano, dado que China es el principal socio comercial del país andino y la invitación fue extendida por el presidente Xi. En la entrevista con CCTV, Boluarte también resaltó la importancia de cambiar las matrices energéticas y compartió que Perú y China están interesados en implementar medidas similares para cuidar el medio ambiente. «Ese es el paso a donde hay que llevar a nuestras naciones, a efectos de cuidar el único planeta que tenemos», concluyó.

Navitas Petroleum confirma que el proyecto petrolífero Sea Lion en Malvinas está listo para una decisión final de inversión



Fuente: Navitas Petroleum

La empresa israelí Navitas Petroleum ha anunciado que su ambicioso proyecto petrolífero Sea Lion en las Islas Malvinas está preparado para una decisión final de inversión (FID) en 2024. Esta decisión corresponde a la Fase 1 del proyecto, y la compañía trabaja actualmente en la estructuración de un paquete financiero mientras espera la aprobación de la declaración de impacto ambiental (EIS) por parte del gobierno impuesto del Reino Unido en las Islas Malvinas. Por Redacción - 09/07/2024. Zonamilitar.

Avances en el desarrollo del proyecto Sea Lion

Tras una revisión detallada, el plan de desarrollo del yacimiento (PDC) ha sido actualizado. Esta actualización incluye una fase inicial de desarrollo con un objetivo de producción de 312 millones de barriles de petróleo (mmbbls), en comparación con los 269 mmbbls previos. Los recursos brutos certificados 2C en la cuenca del Norte de las Malvinas (NFB) también han aumentado, pasando de 712 mmbbls a 791 mmbbls. Este proyecto ha sido descrito por Navitas como “la próxima gran cosa” en el desarrollo energético. Navitas Petroleum ha presentado una declaración de impacto ambiental para las propuestas de perforación de pozos y el inicio de la producción en alta mar. Este periodo de consultas legales se extenderá del 2 de julio al 13 de agosto de 2024, permitiendo la evaluación de las implicancias ambientales del proyecto.

Detalles del proyecto y perspectivas

El yacimiento Sea Lion, ubicado aproximadamente a 220 km al norte de las Islas Malvinas, en el Bloque 14/10, abarca las áreas de licencia de producción PL032 y PL004b. La Fase 1 y 2 del desarrollo incluye la perforación de 23 pozos, distribuidos en 16 pozos de producción de petróleo, seis de inyección de agua y uno de inyección de gas remoto. Estos pozos serán perforados por una unidad móvil de perforación mar adentro (MODU) en seis centros de perforación. Hasta la fecha, se han perforado 20 pozos de exploración y evaluación en el yacimiento Sea Lion, con una inversión acumulada de aproximadamente 1.300 millones de dólares. Este yacimiento, descubierto por Rockhopper Exploration en 2010, representa el primer hallazgo de hidrocarburos potencialmente viable desde el punto de vista comercial en la NFB, con una vida útil estimada de 30 años y una recuperación proyectada de 306,9 millones de barriles.

Cambios en la asociación y futuras operaciones



En septiembre de 2021, Harbour Energy decidió retirarse del proyecto Sea Lion. Esto llevó a la firma de un acuerdo entre Rockhopper, Harbour y Navitas en diciembre de 2021, permitiendo una transición ordenada en la participación del proyecto. En abril de 2022, se firmó la documentación definitiva que oficializó la salida de Harbour y la entrada de Navitas en el NFB. Para la producción, se utilizará un buque flotante de producción, almacenamiento y descarga (FPSO), anclado en el lecho marino dentro de una zona de exclusión de 1.275 metros de

radio. Los centros de perforación estarán ubicados en un radio de 2 a 5,5 km alrededor del FPSO, mientras que el pozo de inyección de gas remoto se encontrará a unos 8 km.

Proyecciones y cronograma de Sea Lion

Se espera que la perforación comience entre 17 y 20 meses después de la aprobación del proyecto, con la extracción del primer petróleo unos 33 meses después de la FID. Navitas y su socio, Rockhopper Exploration, que posee un 35% de participación, planean tomar la decisión final de inversión este año. La inversión total estimada para Sea Lion es de 1.200 millones de dólares, con una producción inicial de 55.000 barriles diarios (b/d), que podría aumentar a 80.000 b/d si se reemplaza el FPSO original por uno de mayor capacidad. La Fase 1 incluirá la perforación de 11 pozos.

ASIA CENTRAL

Transformation of Caspian Sea Region Into Energy Hub Gaining Momentum

(Part Two)



(Source: Gov.kz) Publication: Eurasia Daily Monitor Volume: 21 Issue:

101. By: Sergey Sukhankin. July 9, 2024.

Executive Summary:

- The Caspian Sea region looks to become an international energy hub as the European Union seeks alternatives to its energy dependence on Russia through the export of natural gas from littoral Caspian Sea states.
- Moscow is concerned about the prospect of the Caspian region becoming a facilitator of EU energy security, potentially strengthening political-military cooperation between the historically Russian-leaning littoral Caspian states and Russia's adversaries.
- Russia and Iran's goals of bolstering north-south transit routes and increasing energy exports are at risk if the Caspian Sea region is successful in strengthening connections to Europe and prioritizing east-west routes.

(Part One)

Russia's war against Ukraine and the Kremlin's attempt to undermine EU energy security by cutting off natural gas supplies has caused Brussels to turn its attention to the Caspian Sea region. Energy transit via the Caspian Sea and trade with the littoral countries has the potential to decrease and maintain Europe's overarching dependency on Russia for natural gas. For Russia, Moscow has traditionally viewed Caspian energy resources as inferior to its abundant Siberian- and Arctic-based deposits ([Russian International Affairs Council \[RIAC\], 2017](#)). For Russia's trade with Europe, geopolitical calculations have played a significant role in considering the energy environment, precluding other Caspian Sea actors from supplying their oil and gas to the European Union and Türkiye ([TASS, August 17, 2018](#); [Casp-geo.ru, November 24, 2020](#)). The realization of the Caspian Sea as an energy hub between the region and Europe holds many geopolitical obstacles, such as Russia and Iran's stake in the region, that will affect opportunities not only in Central Asia and the Caucasus but in Europe and Russia as well.

Leading Russian policymakers are visibly concerned about the prospect of countries in the Caspian region becoming an important energy source for the European Union, potentially strengthening their political-military cooperation with Moscow's adversaries. A report recently published by the RIAC outlines two paramount concerns that have emerged since February 2022. First, the report laments that the growing "interference" of "Western powers" that are conducting "anti-Russian policies"—namely, the United States and the European Union—could "diminish Russia's influence." Specifically, Moscow is concerned with the European Union's economic interest and US political (and informational) support for the Trans-Caspian Natural Gas Pipeline between Turkmenistan and Azerbaijan (see EDM, [May 16, 2023, June 5](#)) According to the authors of the RIAC report, "The West is essentially pushing littoral Caspian Sea countries to support new hydrocarbon export infrastructure with little-to-no attention on technological issues and environmental concerns" ([RIAC, April 11](#)).

Second, the Kremlin is concerned with the growing determination of regional players—backed by the United States and the EU—to explore new opportunities to supply more hydrocarbons to Europe and China as an alternative to Russian-dominated routes. Specifically, Russia is concerned about Kazakhstan, Azerbaijan, and Turkmenistan for their individual potential in energy exploration and exports as well as joint initiatives. The RIAC report also expresses concern over "Caspian countries starting to pay more attention to attracting foreign direct investment in their new and emerging deposits of oil and natural gas [especially Turkmenistan-based Galkynyş]. They consider this an important factor in forging a political dialogue with Western countries." In addition to economic and energy concerns, the report argues that strengthening oil- and gas-related cooperation will likely deepen political and security contacts between the European Union, United States, and littoral Caspian states ([RIAC, April 11](#)).

Moscow will likely seek to diminish the Caspian region's role in Europe's energy stability and avoid regional marginalization. Russia seeks to isolate the Caspian Sea region, with the "Caspian Five" becoming the key platform for intra-regional dialogue and communication. This will be based on the pre-2022 example of the Arctic region. This was

demonstrated at the Sixth Caspian Summit in June 2022, where Russian officials explicitly stated that all regional problems and issues should be solved exclusively between regional players without the involvement of non-Caspian actors ([Kremlin.ru](#), June 29, 2022). The same thesis was reiterated in Russia's March 2023 Foreign Policy Concept, which stressed the need for "strengthening cooperation in the Caspian Sea region solely based on the competence of the five Caspian Sea countries in terms of solving all issues pertaining to the region" ([Russian Foreign Affairs Ministry](#), March 31, 2023). In pursuit of this strategy, Moscow will rely on both regional inter-governmental forums and platforms, such as the Caspian Economic Forum, and Russia-led transit mega-projects, including the International North-South Transport Corridor. The INSTC could deliver benefits for Russia's continued energy exports to India and other Asian markets ([RG.ru](#), October 7, 2022; see EDM, [March 6](#)).

Russia is also likely to continue to strengthen ties with Iran, especially given Teheran's own ambitions in developing its natural gas exports. At the Seventh Gas Exporting Countries Forum Summit in Algeria, Iran's late president, Ebrahim Raisi, highlighted Iran's "huge reserves of natural gas, transit capacities, and advanced technology." He noted that those advantages have formed Iran's strategy of increasing the production and export of natural gas ([Caspianbarrel.org](#), March 4). According to National Iranian Gas Company CEO Majid Chegini, Russia has suggested forming an energy hub between Tehran and Moscow. He additionally stated that "constructive talks have been held with countries such as Oman, Russia, and Pakistan in the field of gas trade [and that] some European countries are requesting gas imports from Iran" ([Tasnimnews.com](#), August 7, 2023).

On the sidelines of the Eighth Organization of the Petroleum Exporting Countries International Seminar in Vienna, Iranian Oil Minister Javad Owji noted that Tehran positively assesses negotiations with Moscow on the creation of a gas hub in the republic ([En.mehrnews.com](#), August 7, 2023). Additionally, Russian Deputy Prime Minister Alexander Novak noted that Russia and Iran are discussing the possibility of creating an electronic gas trading platform in southern Iran. According to Novak, "To implement this idea, it is necessary to attract partners and suppliers, find sources of supplies, one of which may be Iranian gas produced with the participation of Russian companies" ([TASS](#), August 7, 2023). Moscow and Tehran have also discussed cooperation between their special trade zones to boost commerce and investment ([Caspiannews.com](#), August 10, 2023).

Russia may take a more aggressive stance if its tactic of carrots and sticks does not produce results. In the 1990s and early 2000s, the Caspian Sea region was an arena of mounting regional tensions between Russia and Kazakhstan over the Kremlin's militarization of the region and between Azerbaijan and Iran over oil extraction in the southern part of the sea ([Nezavisimaya gazeta](#), April 11, 2002; [Mirperemen.net](#), July 27, 2017). Russia's more aggressive methods may be seen in the recent mysterious explosion at Kazakhstan's largest Tengiz oil field that killed two workers in 2022. The blast occurred after a Russian court ordered the Caspian Pipeline Consortium, which operates a key export route for crude oil from Tengiz, to suspend activities for 30 days due to environmental violations ([En.inform.kz](#), July 6, 2022). In addition, the explosion happened after Kazakh President Kassym-Jomart Tokayev spoke with European Council President Charles Michel, expressing his "readiness to use [Kazakhstan's] hydrocarbon potential to stabilize the situation in the global and European markets" ([Akorda.kz](#), July 4, 2022).

The Caspian Sea region has the potential to become a central factor in strengthening EU energy security. Yet, while some regional actors are interested in capitalizing on their resource wealth and strengthening economic and trade partnerships with the European Union and Türkiye, Russia and Iran either do not share the enthusiasm of these players or do not wish to be cut off from the redistribution of Caspian wealth without their participation. Thus, practical implementation of a world-class regional energy hub will likely face obstacles as Moscow and Tehran seek to maintain their regional control and influence.

EUROPA

Francia se aleja militarmente de África tras la pérdida del Sahel y se posiciona en el Pacífico



El presidente Emmanuel Macron anunció la retirada parcial de las fuerzas estacionadas en África y minimizó la presencia de Francia en las antiguas posesiones coloniales. Nataniel Peirano. 27/06/2024.

La afloración del sentimiento antifrancés, los consecuentes golpes de Estado en Mali, Burkina Faso y Níger, y las presiones en otros territorios de ultramar, provocaron la reforma militar de Francia en el extranjero. Tras la salida de Níger, el presidente Emmanuel Macron anunció la retirada adicional de más de 1.000 activos y redujo la presencia en África, aunque busca ampliar su presencia en Nueva Caledonia.

Los problemas de Francia en África

Tras el duro revés en las elecciones en el Parlamento Europeo y el triunfo de la derecha, Emmanuel Macron adelantó los comicios legislativos que estaban pactados para 2027. La decisión, que busca aliviar el impacto de la derrota frente a Marine Le Pen, viene de la mano con promesas de grandes reformas. Una de ellas es la presencia militar de Francia en los vestigios del colonialismo, que en el último tiempo fue una de las principales problemáticas para la proyección internacional de París. A raíz del proceso de descolonización, lo que antes se llamaba África Occidental Francesa se

dividió en Benín, Costa de Marfil, Guinea, Mauritania, Senegal, Burkina Faso, Mali y Níger, Estados que progresivamente cortaron sus vínculos con París. Estos últimos tres integran actualmente la subdivisión denominada como la región del Sahel.



En el siglo XX Francia agrupaba a ocho Estados como colonias, solo en el oeste del continente africano. Desde 2020 se registraron ocho golpes de Estado en el continente, cinco pertenecientes al Sahel. Mali tuvo dos en 2020 y 2021, Burkina Faso sufrió la misma cantidad en 2022 y Níger, el más reciente, tuvo lugar el año pasado. Los tres países tienen en común la pasada relación con Francia y la inestabilidad tanto política como de seguridad, influenciada por los golpes militares y la presencia de grupos de índole criminal y terrorista.

El Sahel dio el puntapié para la salida francesa

La amenaza del Estado Islámico en la zona ameritó la intervención militar de Francia en el pasado enmarcadas en las operaciones Serval y Barkhane, que tuvieron un éxito fugaz, pero que generaron dependencia de las ex-colonias hacia Europa. En respuesta, los nuevos gobernantes de Mali, Burkina Faso y Níger conformaron la Alianza del Sahel, un pacto de defensa que dejó fuera a Francia. En septiembre de 2023 Macron anunció el fin de la permanencia de 1.500 soldados en Níger, así como de las relaciones diplomáticas tras el golpe de Estado que tuvo lugar en el país en abril de ese año. 1.500 soldados franceses tuvieron que volver al continente europeo tras el golpe de Estado en Níger.

La salida paulatina de Francia del continente africano se incrementó con la derrota en las elecciones europeas. El gobierno francés comunicó la reducción de las fuerzas estacionadas en otros países:

- Gabón, de 370 a 100
- Senegal, de 350 a 100
- Costa de Marfil, de 600 a 100
- Chad, de 1.000 a 300

En paralelo, Yibuti retendrá sus 1.500 activos franceses mientras que el Mayotte, un archipiélago del océano Índico entre Madagascar y Mozambique, seguirá con el trabajo conjunto con 300 militares.

La influencia de París en África pasará de los 5.620 soldados en 2023 a 2.400 a mediados de 2024, aunque su rol será el mismo. La presencia de Francia, cada vez menor, busca mantener una vía de apoyo en distintas aristas, tanto en seguridad como en ayuda humanitaria. Bajo los dos mandatos presidenciales de Emmanuel Macron, Francia debilitó su posición en África. En un contexto electoral, la medida profundizada del presidente Emmanuel Macron trae consigo el despojo del pasado colonialista, la intención de alivianar el sentimiento anti-francés y un acercamiento a las raíces de la histórica inmigración.

¿Qué sucede en Nueva Caledonia?



Además de África, en mayo, Francia encontró problemas en Oceanía. El territorio de Nueva Caledonia, en el Pacífico Sur, estuvo afectado por numerosas protestas y enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas de seguridad, que ocasionaron 130 detenidos y tres muertos. La agitación social se originó tras una votación favorable para una reforma electoral que modifica sustancialmente el sistema de votación, una decisión que se tomó en París, a 17.000 kilómetros del archipiélago. Anteriormente, solo los residentes en Nueva Caledonia previo a 1998 y sus descendientes podían votar. De esta forma, el territorio se aseguraba de restringir la influencia francesa en las elecciones y mantener la democracia para los caledonios. Nueva Caledonia se hizo eco del sentimiento antifrancés en África y busca su independencia. La propuesta de Francia consiste en ampliar el derecho a voto para quienes hayan habitado las islas durante 10 años. De esta forma, el padrón se ampliaría y podría afectar el curso de las políticas en el territorio de Oceanía. Los originarios de Nueva Caledonia, algunos pertenecientes al pueblo indígena de los canacos, libran una lucha interna para lograr la independencia de las islas. Anexadas por Napoleón III en 1853 e integradas como territorio de ultramar en 1946, la docena de islas estuvieron sumidas en un conflicto armado entre 1976 y 1988 que se cobró decenas de vidas. El Acuerdo de Numea concluyó las disputas y estableció el compromiso de Francia de conceder mayor autonomía y participación política a los indígenas, que componen el 41% de la población. En mayo y junio, Francia se vio inmersa en una inédita agitación social a 17.000km de París. Tanto los canacos como los

independentistas perciben la reforma electoral como un intento de intervención de los europeos, lo que desató más de una semana de manifestaciones y choques con las fuerzas policiales durante mayo. Desde Francia, Emmanuel Macron pausó la modificación de las listas de votación y anunció el Estado de Emergencia durante 12 días, además del despliegue de 3.000 efectivos que reforzaron a la policía. Un mes más tarde, se produjo una nueva ola de violencia con la detención y el traslado a Francia continental del líder independentista Christian Tein y otras 10 personas acusadas de fomentar las revueltas.

¿Quién es Keir Starmer, el nuevo primer ministro de Reino Unido?



El primer ministro electo de Gran Bretaña, Keir Starmer, y líder del Partido Laborista, y su esposa Victoria agradecen a sus partidarios después de que se dirigiera a la nación tras su victoria en las elecciones generales, en Downing Street en Londres el 5 de julio de 2024. (PAUL ELLIS / AFP) Revista VistazoViernes, 05 Jul 2024 -

Keir Starmer, el abogado que cambió el rumbo del Partido Laborista para acercarlo a posiciones más de centro, será el séptimo primer ministro británico de su formación política, tras poner punto final a catorce años de gobiernos conservadores. "El trabajo para el cambio comienza de inmediato. Pero no tengamos ninguna duda, reconstruiremos el Reino Unido", declaró en su primer discurso desde la residencia oficial de Downing Street. Poco antes, el líder laborista se reunió con el rey Carlos III en el Palacio de Buckingham, donde el monarca le pidió formar un gobierno y lo nombró oficialmente como primer ministro. Una multitud esperó la llegada del exabogado de derechos humanos, de 61 años, a su nueva residencia oficial. Los laboristas se hicieron con 412 de los 650 escaños de la Cámara de los Comunes, según los resultados del viernes, muy por encima del umbral de 326 para obtener la mayoría absoluta y poder gobernar en solitario. Los conservadores del depuesto primer ministro Rishi Sunak, de 44 años, obtuvieron 121 escaños frente a los 365 de hace cinco años con Boris Johnson. Se trata de la cifra más baja en unas elecciones desde la fundación del partido, en 1834. "Ahora nuestro país ha votado decididamente por el cambio, por la renovación nacional y por el regreso de una política al servicio público", dijo Starmer.

¿QUIÉN ES KEIR STARMER?

Nacido en el barrio londinense de Southwark, al sur de la ciudad, estudió derecho en la Universidad de Leeds, para continuar su formación como abogado en Oxford. Abogado de gran reputación, conoció a su mujer, Victoria, con la que tiene dos hijos, por cuestiones laborales, ya que también ella se dedica al derecho. Laborista desde la cuna, al heredar su nombre de pila de Keir Hadie, fundador y primer líder del Partido Laborista a principios del siglo XX, se hizo con las riendas del partido hace cuatro años. El político sucedió al frente del partido en abril de 2020 a su predecesor, Jeremy Corbyn, defensor de una ideología más izquierdista, tras un duro revés laborista en las elecciones legislativas de 2019. Tras aquel fracaso, Starmer pegó un golpe de timón en la formación, alejándola de las tesis más radicales de Corbyn.

Los Lobos Grises: la organización paramilitar turca que llegó a la Eurocopa



Merih Demiral, jugador de la Selección de Turquía, celebró la clasificación a cuartos de final con el "saludo del lobo" y fue sancionado por la UEFA.

Turquía venció a Austria en la Eurocopa y Merih Demiral, defensor central del seleccionado, celebró su segundo gol con el "saludo del lobo". La seña hace alusión a los Lobos Grises, un grupo ultranacionalista turco con raíces paramilitares y políticas que está vetado en Francia y ahora está en la mira de la UEFA. En DEF te contamos quiénes son los Lobos Grises y porque Demiral fue sancionado por la entidad que rige el fútbol europeo. Nataniel Peirano. 06/07/2024.

Reivindicación de la gloria imperial y genocidio



Alparslan Türkeş fundó en la década del 70 el MHP y su brazo armado, los Lobos Grises.

El Partido de Acción Nacionalista (MHP) y su brazo armado los Lobos Grises, fueron fundados en la década del 70 por Alparslan Türkeş, un militar afín al régimen nazi y ex viceministro del gobierno de Süleyman Demirel. Con base en el extremismo de derecha y el nacionalismo, el MHP propone la creación de Turán o el Gran Imperio Turco, con base en la ideología conocida como turanismo que propone la unión de los pueblos túrquicos. En su inicio, pregonaban la vuelta de tengrismo, una religión antigua, pero con el florecimiento del Islam en Turquía terminaron por adoptar el islamismo con el fin de tener más llegada a la población. La propuesta imperial del MHP incluye a pueblos de Turquía y Asia Central, pero también de países como Hungría, Mongolia, Estonia, Japón y la isla de Ryūkyū, Corea, regiones de Siberia y Manchuria y el territorio autónomo Uigur de Xinjiang, ubicado en China. A grandes rasgos, Turán agruparía políticamente a la familia lingüística uralo-altaica.



La propuesta imperial del MHP incluye a pueblos de Turquía y Asia Central.

En la misma línea, se niegan a reconocer los reclamos territoriales del pueblo kurdo y del Partido de los Trabajos Kurdos de Kurdistán, la fuerza política que los representa en Turquía. El brazo armado tiene su primera intervención con la escalada de violencia en la década del 70 con las organizaciones de izquierda y comunistas. En 1978, los Lobos Grises fueron acusados de asesinatos en masa de la minoría aleví en la ciudad de Maraş, aunque fueron sobreesidos. El extremismo y el fervor nacionalista del MHP fue aplacado momentáneamente por el golpe de Estado militar del 12 de septiembre de 1980 con la prohibición de los partidos políticos y sus militantes se dispersaron en otros movimientos. En 1978, los Lobos Grises fueron acusados de asesinatos en masa de la minoría aleví.

Más acusaciones y protagonismo político para los Lobos Grises



En los años posteriores, los Lobos Grises fueron noticia por el intento de magnicidio del Papa Juan Pablo II en 1981. Mehmet Ali Ağca, autor del ataque, era un simpatizante turco de la organización. Con el retorno de la democracia en 1982 y la revocación de su prohibición en 1992, el Partido de Acción Nacionalista regresó a la vida política y tuvo su mejor elección en 1999, con un segundo lugar y los 129 escaños en el Parlamento. Incluso en plena participación democrática las denuncias no cesaron. Los Lobos Grises fueron acusados en 1996 del asesinato del periodista turcochipriota Kutlu Adalı, quien había sido crítico del gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre y de las directrices políticas que se salían desde Turquía hacia Chipre. Esta organización paramilitar fue noticia por el intento de magnicidio del Papa Juan Pablo II en 1981. También tuvieron un rol en el plano internacional como mercenarios en la Primera Guerra de Nagorno Karabaj, siendo partícipes, en 1995, de un intento de golpe de Estado en Azerbaiyán, y en las guerras en Chechenia. En 2004 los Lobos Grises impidieron con éxito la proyección de la película Ararat, un largometraje sobre el genocidio armenio de 1915, un hecho en el cual el nacionalismo turco y particularmente el MHP practican el negacionismo generalizado. En los últimos 20 años, el MHP y los Lobos Grises no tuvieron grandes apariciones públicas ni mayor trascendencia en la política. Con una base electoral a la baja, se integraron a distintas coaliciones, entre ellas la Alianza Popular, que llevó a Recep Tayyip Erdoğan a la presidencia por dos períodos consecutivos.

Una vez más la política se coló en la Eurocopa. ¿Por qué la UEFA sancionó a Merih Demiral?

El central de la Selección de Turquía fue el autor de los dos goles que llevaron a su país a la clasificación a los cuartos de final de la Eurocopa 2024 y lo celebró con el “saludo del lobo”, una seña que hace alusión a los Lobos Grises. Tanto la FIFA como la UEFA prohíben cualquier mensaje político y religioso en el marco de los certámenes deportivos, tanto en las tribunas como en el campo del juego. En consecuencia, Demiral fue investigado y sancionado con dos partidos de suspensión por “comportamiento inapropiado”. Tanto la FIFA como la UEFA prohíben cualquier mensaje político y religioso en el marco de los certámenes deportivos. La polémica también llegó al ámbito diplomático y la ministra Federal de Interior y de la Patria, Nancy Faeser, expresó su descontento: “Los símbolos de la extrema derecha turca no tienen cabida en nuestros estadios. Utilizar la Eurocopa como plataforma para el racismo es completamente inaceptable”. Turquía convocó al embajador germano en Ankara para protestar por “la campaña xenófoba contra Demiral” por parte de varios ministros del gobierno de Olaf Scholz. Alemania hizo lo propio con el diplomático turco. En Alemania, los 12.000 partidarios de los Lobos Grises son monitoreados por la Oficina Federal para la Protección de la Constitución. En Austria y otros países europeos se castiga cualquier simbología que haga alusión al grupo. Francia fue un paso más allá y en 2020 ilegalizó al grupo en su territorio después de una serie de incidentes entre inmigrantes turcos y armenios en la ciudad de Lyon.

INDO PACÍFICO

El futuro de la India: los desafíos de una nación joven, con un pujante ecosistema tecnológico



El país más poblado del planeta enfrenta el reto de aprovechar su dividendo demográfico y las ventajas competitivas de su economía, destinada a convertirse en la tercera del planeta en los próximos años. Por Redacción DEF. 29 Jun, 2024.

Así como el primer cuarto de siglo asistimos al espectacular crecimiento de la economía china y su irrupción en los mercados globales, en la próxima década, el protagonismo podría ser de la *India*. De acuerdo con las proyecciones de la consultora Morgan Stanley, el país podría convertirse en la tercera economía del mundo en 2027, por encima de Alemania y Japón, y quedando solo por detrás de EE. UU. y *China*. Su mercado de valores acaba de superar al de Hong Kong y hoy es el cuarto del planeta, detrás de los de EE. UU., China y Japón. Los flujos de inversión extranjera directa en la India aumentaron a un ritmo vertiginoso: entre 2020 y 2023, el total acumulado fue de 920.000 millones de dólares. El crecimiento del producto bruto interno (PBI) recuperó, tras la pandemia, el impulso que venía teniendo desde 2014, con un promedio del orden del 7 % anual.

El auge tecnológico y el boom de la economía digital

Uno de los sectores más pujantes de la economía india es el de las nuevas tecnologías. Actualmente, contribuye con el 7,5 % del PBI, y las exportaciones de software superaron en 2023 los 190.000 millones de dólares. Una clara expresión de la pujanza de ese sector es la ciudad de Bangalore, en el sureño estado de Karnataka, convertida en el motor de esta revolución y “meca” de las high tech. En ese contexto, señalan expertos, la inteligencia artificial (IA) aparece como un campo fértil para impulsar este gigantesco potencial de crecimiento. “Antes de que termine la década, habrá en la India más ciudadanos que utilicen todos los días la IA que en cualquier otro país del mundo”, afirman Nandan Nikelani y Tanuj Bhojwani, en un artículo publicado en el blog del Fondo Monetario Internacional (FMI). Destacan, en ese contexto, que el país cuenta actualmente con 790 millones de usuarios de banda ancha móvil. Entre los ejemplos exitosos, se encuentra el sistema de identidad digital Aadhaar, la base de datos biométrica más grande del mundo; y la Interfaz Unificada de Pagos (UPI, por su sigla en inglés), que gestiona más de 10.000 millones de transacciones mensuales y ha contribuido a la bancarización de 500 millones de personas.

El dividendo demográfico y el reto de la brecha de género

Con sus 1430 millones de habitantes, la India se convirtió, hace poco más de un año, en el país más poblado del planeta, al superar a China. Con una edad promedio de 28 años y más del 40 % de los residentes menores de 25 años, está en condiciones de aprovechar el “dividendo demográfico” impulsado por la juventud y el espíritu emprendedor de un importante segmento de su población. El mayor desafío que tiene la India por delante es superar la brecha de género y aumentar la participación de la mujer en el mercado laboral. El 60 % de las mujeres de entre 15 y 69 años son amas de casa a tiempo completo, en tanto que solo el 23 % de la población femenina en edad de trabajar tiene trabajo o está buscando empleo. Otro reto para lograr un crecimiento más equitativo es mejorar la distribución del ingreso: actualmente, según datos de Oxfam, el 10 % más rico concentra el 72 % de la riqueza, mientras que el 50 % de los indios de menores ingresos posee menos del 3 % de la riqueza del país.



Elecciones en India: el partido del primer ministro Modi logró una ajustada mayoría en el Parlamento y deberá negociar con sus aliados la formación del nuevo gobierno de India. (Foto: archivo DEF)

Poderío militar y alianzas geoestratégicas

En el ámbito militar, India cuenta con el séptimo ejército más poderoso del mundo. Su poderío nuclear, con un total de 164 ojivas almacenadas según el Instituto de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), lo convierte en un actor de peso tanto a nivel regional como internacional. Además, cuenta, desde hace siete años, con su primer submarino nuclear: el INS Arihant, que puede transportar hasta 12 misiles K-15 Sagarika –con un alcance de 700 kilómetros– o cuatro misiles K-4 –capaces de recorrer hasta 3500 kilómetros–. Con la mira puesta en un nuevo escenario multipolar, este ascendente país asiático forma parte de distintas alianzas y organizaciones. Es miembro de los BRICS, grupo que también integran Brasil, Rusia, China y Sudáfrica, y que cuenta desde 2015 con su Nuevo Banco de Desarrollo, presidido hoy por la exmandataria brasileña Dilma Rousseff. En el plano defensivo, se integró en 2016 como miembro pleno a la Organización para la Cooperación de Shanghái, cuyos mayores socios son China y Rusia y que también integran las exrepúblicas centroasiáticas soviéticas, Pakistán e Irán, este último incorporado en el pasado año. En plena efervescencia por la guerra en Ucrania, no está de más recordar que Rusia es el principal proveedor de armamento y equipos militares de la India, además de haberse convertido en el último año en uno de sus mayores suministradores de petróleo. Sin embargo, lejos de atarse de pies y manos, el gobierno de Nueva Delhi ha diversificado sus importaciones de equipamiento militar, incorporando equipos para sus FF. AA. procedentes de Francia, Israel y EE. UU., entre otros. También cabe

desatacar la participación de la India en el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad), junto a EE. UU., Australia y Japón, una suerte de contrapeso frente al avance de China en el Indopacífico.

China duplicó su presencia y su influencia en los puertos de todo el mundo en una década



El interés chino en la región no se limita únicamente a la compraventa de bienes, como muestra de su presencia en puertos se destaca las inversiones que realiza en Chancay (Perú). (Ministerio del Interior de Perú)

En 2023, el comercio entre China y Latinoamérica rompió su récord al superar los 480.000 millones de dólares. EFESábado, 6 Julio 2024 -

China, el mayor exportador del mundo, transporta el 95 % de sus mercancías por agua, y desde que presentó su plan de inversión en infraestructura marítima hace más de una década, ha duplicado su presencia en puertos de todo el mundo, superando ya el centenar de proyectos a escala global. Si bien en los años más recientes, el ritmo de inversión se ha ralentizado a medida que lo hacía también el crecimiento económico nacional, China tenía presencia en 101 puertos (92 de ellos, proyectos activos) en todos los continentes en septiembre de 2023, según datos del laboratorio de ideas estadounidense Council on Foreign Relations (CFR). En 13 de ellos, la participación china era del 50 % o superior, como por ejemplo en la terminal de CSP Spain -filial del gigante estatal Cosco- en el puerto de Valencia. También tiene una presencia destacada en El Pireo (Grecia), Newcastle (Australia, el mayor del mundo para carbón) o Hambantota (Sri Lanka). Precisamente el caso de ese puerto esrilanqués es uno de los ejemplos que esgrimen quienes critican la estrategia de inversión china, ya que fue arrendado al gigante asiático cuando el país insular no pudo cumplir con los acuerdos de préstamo con el Banco de Exportaciones e Importaciones de China, convirtiéndose en una de las caras visibles de las acusaciones de 'trampa de deuda' contra Pekín. Los puertos también han proporcionado influencia política a China en África, y han generado polémicas internas en países como Alemania, donde Cosco se hizo hace un año con el 24,99 % de una de las terminales en Hamburgo, operación avalada por el canciller socialdemócrata, Olaf Scholz, en contra de los ministros pertenecientes a verdes y liberales, sus socios de coalición.

Mayor presencia en Latinoamérica

En 2023, el comercio entre China y Latinoamérica rompió su récord al superar los 480.000 millones de dólares. Y el interés chino en la región no se limita únicamente a la compraventa de bienes, como muestra de su presencia en puertos se destacan dos en concreto: Chancay (Perú) y Paranaguá (Brasil). La terminal peruana aglutina una inversión de 3.500 millones de dólares gestionada por Cosco, y se espera que, tras entrar en funcionamiento a mediados de este año, se convierta en un importante centro logístico no solo para la exportación de minerales peruanos sino para toda Sudamérica. En 2018, el grupo China Merchants Port se hizo con el 90 % de la compañía administradora de Paranaguá por unos 925 millones de dólares, reduciendo dos años después su participación al 67,5 % tras vender esa parte a dos fondos de cooperación también chinos. Las inversiones estratégicas en la región también sitúan la influencia china en México (puertos de Veracruz o Tuxpan), Panamá (Balboa), Ecuador (Posorja) o Chile (San Antonio). Un caso destacado es el de Argentina, donde China Shaanxi Chemical Industry Group firmó un acuerdo para construir un puerto multipropósito en Río Grande (Tierra del Fuego), que ha suscitado interés por sus posibles implicaciones militares dada su ubicación estratégica de cara a la región antártica.

¿Influencia marítima para uso militar?

Y es que las inversiones chinas en puertos han generado preocupación en Estados Unidos en el marco de las crecientes tensiones geopolíticas entre Washington y Pekín, con los medios del país norteamericano apuntando a posibles fines que van más allá de lo comercial para estas infraestructuras: apoyo logístico, recopilación de inteligencia o incluso como futuras bases militares. Según CFR, una decena de los proyectos con participación mayoritaria china tendrían un "potencial físico" para ser usado por buques de guerra. Hasta ahora, Pekín solo cuenta con una base de apoyo naval en el extranjero, abierta en 2017 en la pequeña nación de Yibuti, en el cuerno de África. La prensa oficial china asegura que estas denuncias son "especulaciones infundadas" y defiende que el rápido crecimiento de las inversiones del país en puertos en el extranjero son "un resultado natural del creciente comercio con los mercados internacionales". En un largo artículo publicado en agosto del año pasado, la agencia estatal de noticias Xinhua esgrimía que estos puertos "han cosechado considerables ingresos para los gobiernos locales, impulsado el desarrollo económico y la construcción de infraestructura y aumentado el empleo". En respuesta al diario The Wall Street Journal, que aseguró que buques militares chinos habían efectuado paradas diplomáticas o de repostaje en un tercio de los puertos donde firmas del país asiático contaban con inversiones, un académico citado por Xinhua aseguró que "no hay nada malo en que China invierta en puertos extranjeros para operaciones no bélicas en tiempos de paz".

¿Qué es la Organización de Cooperación de Shanghai?



Durante los días 3 y 4 de julio de 2024 se celebra en Astaná, Kazajistán, la 24ª Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái. Danat Mussayev, embajador de Kazajistán en España, se refería a la cumbre como lugar en el que estará representada «la mitad del mundo». Ana María B. 03 jul 2024.

En un panorama global con crecientes tensiones y divisiones occidentales y orientales, el encuentro puede dar respuestas claves a las preocupantes tensiones entre ambos mundos. ¿Qué es esta organización y por qué es relevante estar al tanto de lo que sucede en ella?

¿Cómo nace la Organización de Cooperación de Shanghái y quiénes la forman?

La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) forma parte del Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz dentro de las Naciones Unidas. Es una organización intergubernamental fundada en el año 2001. Su principal objetivo es discutir y cooperar sobre seguridad regional, el terrorismo regional el separatismo étnico y el extremismo religioso. El nacimiento de la Organización se debió a las nuevas facilidades tras la disolución de la Unión Soviética y la mejora de las relaciones sino-rusa. La caída de la Unión Soviético trajo consigo la fragmentación y empobrecimiento de nuevos Estados en Asia Central, marginados y sin un rumbo claro. Nuevas amenazas como el terrorismo y el extremismo apuntaban a la región, lo que la sumirían en un caos profundo. La necesidad de obtener cooperación entre ellos se volvió más que necesaria. La ampliación de la Unión Europea y la OTAN hacia el este también fomentaron la creación de una Alianza en Oriente. Ante la cual, Pekín y Moscú canalizaron como un hegemonismo occidental al que hacer frente. Con el transcurso de los años y la ampliación de la OCS, otros temas han sido acogidos dentro de la organización para mejorar el nivel de vida y desarrollo de la región. El desarrollo regional económico también se ha convertido en uno de los temas de mayor relevancia, al igual que la salvaguarda de la cultura. Los idiomas oficiales de la OCS son el chino y el ruso. **Los nueve estados miembros que conforman la organización son China, India, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Pakistán, Tayikistán, Uzbekistán e Irán** (este último se convirtió en estado miembro de pleno derecho en 2021). Además, también hay tres estados observadores: Afganistán, Belarús y Mongolia. Se suman los catorce países «Asociados en el diálogo»: Armenia, Arabia Saudí, Azerbaiyán, Baréin, Camboya, Egipto, Qatar, Kuwait, Maldivas, Myanmar, Nepal, Sri Lanka, Turquía y Emiratos Árabes Unidos. En general, la organización recoge a importantes potencias de Oriente para cooperar y subrayar temas de notable interés. La OCS cuenta con diferentes consejos. Entre ellos, se encuentra el Consejo de jefes de Estado, definido como el cuerpo superior de la OCS. Este determina las prioridades y áreas de actividades de la organización. Tienen reuniones regulares una vez al año, lideradas por el jefe de Estado designado para ese año. En el año 2023 se celebró en la India.

Funciones y objetivos de la Organización de Cooperación de Shanghái

El principal motivo de creación de la Organización de Cooperación de Shanghái cae en la necesidad de establecer una asociación multilateral para garantizar la seguridad y la estabilidad en Asia. Además, la organización pretende promover que los estados unan fuerzas para hacer frente a amenazas y retos de la región en común. La mejora del comercio, la cooperación cultural y la ayuda humanitaria también son áreas que busca abordar de manera conjunta. En los últimos años, la organización ha logrado expandir sus fronteras para lograr la cooperación y el diálogo multilateral. Esto es especialmente importante en Eurasia. Los actores de la región varían en tamaño, poder económico y político, y algunos incluso cuentan con poder nuclear. Por ello, la organización contribuye a hacer frente a los problemas a través de la promoción de los valores de las Naciones Unidas. Algunos de estos valores incluyen el respeto por la integridad territorial, la no intervención en asuntos internos y las normas de derecho internacional. Entre sus destacables actuaciones, la OCS ha celebrado diferentes iniciativas para promover los intereses de las naciones y fomentar la protección de la paz. En 2016 en Nueva York, se celebró el evento «Las Naciones Unidas y la OCS enfrentándose conjuntamente a los problemas y amenazas». Un año después, en 2017, los miembros se reunieron en Viena alrededor del debate sobre «Las Naciones Unidas y la Organización de Cooperación de Shanghái en la lucha contra las drogas: amenazas comunes y medidas conjuntas». Importancia regional de la Organización de Cooperación de Shanghái: la lucha contra el terrorismo y el tráfico de drogas La región de Asia, y en concreto muchos de los estados miembros pertenecientes a la organización, comparten el sufrimiento por una serie de amenazas. Entre estas, se encuentra el terrorismo. Los países asiáticos (y los estados miembros) están amenazados por grupos terroristas regionales e internacionales. El terrorismo y el fomento de propaganda extremista han ido a la vez en aumento. Por ello, uno de los principales roles de la organización se centra en combatir el extremismo y frenar la expansión terrorista. De hecho, su órgano permanente fundamental es la Estructura Regional contra el Terrorismo, que ha promovido una labor importante para coordinar esfuerzos y luchar contra esta amenaza. Entre 2011 y 2015 se consiguieron frenar más de 650 delitos terroristas, neutralizando 440 campamentos de adiestramiento a terroristas y la captura de 1.700 miembros de organizaciones extremistas. El tráfico de drogas y su producción es otra cuestión sobre la que la organización trabaja arduamente, pues es una de las amenazas más graves para la paz y estabilidad. Durante los últimos cinco años, las operaciones antidroga en los territorios de la OCS han resultado en la incautación de 69 toneladas de heroína y 75 toneladas de materiales para la fabricación de drogas, representando el 14% de las incautaciones mundiales. Se refleja la efectividad de la cooperación entre los estados miembros para mejorar el control y uso sobre las drogas. El fomento de comercio y patrimonio cultural de los estados miembros es otro pilar fundamental sobre el que trabaja la organización. Entre las medidas aplicadas al comercio, la OCS ha fomentado el desarrollo de economías regionales, al igual que el apoyo a inversiones y mejoras en las infraestructuras. Por otro lado, el patrimonio cultural y legado histórico de las naciones de la OCS son abundantes y deben ser protegidos. El 20% de la Lista del Patrimonio Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) está conformado por países

dentro de la OCS. En definitiva, la región de Eurasia sobre la que principalmente opera la Organización de Cooperación de Shanghái está resultando en importantes avances en la región para fomentar un equilibrio en la región y el apoyo entre naciones.

¿Qué esperar de la 24ª Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái?

En la cumbre de 2024 estarán presentes los jefes de Estado de los estados miembros para discutir sobre temas de seguridad y cooperación conjunta en la región. Teniendo en consideración que varios de los grandes protagonistas que han tornado la política exterior en Europa se encuentran reunidos en una misma sala, el evento es de gran interés para Occidente. Durante la cumbre, se espera que los temas a tratar sean la cooperación y el estrechamiento de lazos para promover la seguridad, la estabilidad y el desarrollo de los países miembros. En la cumbre de 2024, las cámaras apuntan a los dirigentes chino y ruso. Se prevé una reunión bilateral entre Vladímir Putin y Xi Jinping. Ante la incipiente guerra entre Oriente y Occidente, la cumbre debería poner sobre la mesa las soluciones para reducir tensiones con los vecinos de Occidente, fomentando a su vez la cooperación entre los estados miembros de la organización para rebajar la tensión y evitar la escalada. La Organización de Cooperación de Shanghái se ha consolidado como una alianza poderosa entre los estados de Oriente, casi esencial en la región de Eurasia. La OCS no solo representa una barrera de seguridad ante amenazas como el terrorismo o el tráfico de drogas, sino también un símbolo de cooperación.

Una política de Corea del Sur pide que el país desarrolle armas nucleares frente a la amenaza norcoreana



Na Kyung-won

Una política destacada de Corea del Sur está solicitando que el país desarrolle armas nucleares en medio de las crecientes tensiones con su Corea del Norte. Escenariomundial.com. Por Redacción - 08/07/2024

Recientemente, Pyongyang lanzó dos misiles balísticos tras un ejercicio conjunto entre Japón, Corea del Sur y Estados Unidos.

¿Quién es la política surcoreana?

Na Kyung-won, una de las principales candidatas a liderar la oposición oficial del país, sugirió que su nación “haga preparativos para desarrollar armas nucleares en un corto período de tiempo ahora mismo”. “La historia de la sociedad internacional muestra que solo los ‘países con el poder’ para suprimir las amenazas externas han sobrevivido”, decía la publicación de Na. “Es por eso que deberíamos pensar en armas nucleares con todas las posibilidades abiertas ahora”. Na continuó detallando su propuesta, que dijo estaría guiada por la “sensatez internacional” y basada en la “cooperación entre Corea y los EE. UU.” “Haremos preparativos para desarrollar armas nucleares en un corto período de tiempo ahora mismo”, dijo Na. “No me detendré solo en palabras, sino en acciones”. Na Kyung-won se postulará como candidata a las elecciones como líder del Partido del Poder Popular en la convención del partido el 23 de julio de este año.

Corea del Sur y las armas nucleares

En 1975, Corea del Sur se unió al Tratado de No Proliferación Nuclear, el cual prohíbe a los países firmantes desarrollar armas nucleares. Aunque desde entonces ha continuado participando en programas de investigación nuclear, el país ha mantenido una política oficial de no proliferación. Sin embargo, Kim Jong Un ha intentado constantemente desarrollar una capacidad nuclear ofensiva a pesar de la condena internacional, lo que ha llevado a una reconsideración de la postura de Corea del Sur. Frente a esto, en 2023 el actual presidente Yoon Suk-Yeol sugirió que el país podría obtener su propio arsenal nuclear si la situación con Corea del Norte no mejoraba. Ese mismo año, Estados Unidos aceptó desplegar submarinos con armas nucleares en Corea del Sur, a cambio de que el país desistiera de sus planes de desarrollar sus propias armas nucleares.

MEDIO ORIENTE

The Return of Conscription: Politics by Other Means



With the end of the Cold War, conscription was ended in several countries, including many Arab states. Now, it is on the rise. Which are the dynamics at the root of this common and refurbished trend?. by Eleonora Ardemagni. 05 Jun 2023.

In recent years, several Arab states reintroduced compulsory military service, such as Kuwait in 2017, Morocco in 2019, Jordan in 2020 (here with a narrow cohort), or they have introduced conscription for the first time in their history, such as Qatar in 2013 and the United Arab Emirates in 2014. In some cases, the public debate on the mandatory military draft is still ongoing and has reached the parliamentary stage (Iraq). Two decades after, the conscription trend has emerged in the Arab world again, now involving countries with different state capacity levels. However, in all the cases, political goals tend to prevail over purely military ones.

First the fall, then the return

With the end of the Cold War, conscription was ended in several countries between 1991 and 2011¹, including many Arab states: Jordan in 1991, Kuwait in 2001, Iraq in 2003, Morocco in 2006, Lebanon in 2007. Post-1990 conflicts shifted from *inter-states* to *intra-state*: the Iran-Iraq war (1980-88) was the last war fought between two armies in the region. The changes in warfare widely contributed to the abolishment of compulsory military service, with a simultaneous effort to professionalize of the armed forces. Conversely, multidimensional crises in the Arab states, which reached their apex in the aftermath of 2011, have weakened state capacity. In other cases, for instance in the GCC states, multifaceted challenges triggered governments to implement top-down reforms to avoid future economic and social crises. This evolving scenario persuaded many Arab governments to reassess conscription, as part of a broader and differentiated push towards the re-establishing the military draft².

One trend, three dynamics

Since the 2010s, two different intra-state dynamics have been occurring in the Arab region: both affect the armies and conscription. The first is state *fragmentation and fracturing*. In these countries (Libya, Yemen), contested national institutions collapsed, paving the way for a duplication, at least, of power centres. In these contexts, the armies are no longer national players: armed groups have become the pillars of the defence structure, with segments of former armies coalescing around different armed formations. Due to the lack of unified institutions, the compulsory military draft is here out of the agenda.

The second dynamic is state *crisis and resilience*. In these countries (Morocco, Tunisia, Jordan, the GCC states), state institutions are coping with consistent economic and social transformations, because of worsened economic conditions or top-down reforms. In such a framework, conscription plays a social role mitigating unemployment and, broadly, it aims to instil a sense of national cohesion and belonging amid economic changes and foreign threats.

However, there is a third and more recent state dynamic which can be identified: state *fragmentation and restructuring*. In these contexts (Iraq, Syria), fragmented states are gradually reconquering some state functions and moving towards state resilience despite persisting social fissures. In Iraq, this is the outcome of vulnerable yet constant state rebuilding following two decades of external interventions, conflict, and terrorism. In Syria, this is the result of the Al Assad regime's brutal repression since 2011 and, more recently, of Syria's rehabilitation by Arab neighbours, occurring after Hezbollah, Iran, and Russia played a decisive role in regime's survival. Given these premises, conscription could serve nation-rebuilding goals (Iraq), while it supports the regime's enforcement and social control in held and reconquered territories (Syria).

Different goals (and feedback), but a common political function

In each case, compulsory military service has a political function: tackling unemployment, national identity (re)building, or trying to enforce territorial control. This is not unusual in Arab states: the armies are often politicised, and, in some cases, they are loyal for the most part to ruling governments rather than to the State. Conscription also provides governments with the opportunity to shape the beliefs of young citizens. This top-down operation aims to cultivate feelings of community responsibility and patriotism, emphasizing socially desirable values and role models through the official political discourse and media. With an eye to the creation of a 'conducive mood' for economic and social reforms. In some countries, terrorism concerns are still present although didn't stop the reintroduction of the compulsory military service, stresses Umberto Profazio in his piece. In Tunisia, the long-established conscription system has become increasingly selective to minimize terrorist infiltrations while high draft elusion remains a widespread practice, Andrea Cellino notes in his article. In the Arab states, the introduction or reintroduction of the compulsory military service has generated different kinds of reactions by citizens, despite almost all the countries adopted sanctions for draft dodgers. For instance, as Zoltan Barany notes in his article, Qataris have taken the draft seriously with consistent enrolment, while only half of the Kuwaitis obliged to sign up have done so. The 2017-2021 GCC rift and its nationalist content likely made the difference, thus pushing Qatari to answer the 'patriotic call'. In this framework, the Arab governments are slowly integrating women into their militaries, Dina Arakji assesses in her piece, although in the whole Arab region the military service remains voluntary for women.

Three open questions

Three open questions arise from the conscription trend occurring in the Arab world. The first is about financial sustainability. As some countries experience worsening economic conditions, the compulsory draft becomes a significant financial burden for cashless governments. Not by chance, the Syrian regime is extracting financial resources from the implementation of the conscription law, exploiting the exemption fees that citizens residing abroad pay to avoid the draft. An opaque mechanism in which bribes feed Al Assad's already corrupted defence sector, as highlighted in Muhsen AlMustafa's article.

The second question regards the professionalization of the armies and how this combines with the conscription trend. In fact, these aren't opposite dynamics as some of the countries that introduced or reintroduced the compulsory military service also focus on building professional armies. Regardless the establishment of reserve forces, conscription doesn't have a purely nor primary military purposes, but rather social and cultural goals supporting political intents. Therefore, the return of the draft goes in tandem with –or at least doesn't clash with– the armies' professionalization process.

The third question is about the civil-military relations. Arab governments didn't introduce conscription to alter ongoing balances between the military and the civilian spheres. Rather, most of them have (re)imposed the mandatory military service to crystallize the status quo or, as Ranj Alaaldin outlines in his article on Iraq, they wanted to recalibrate power balances with other security competitors (see the relationship between the army and the

PMF). However, in the countries where the military draft appears to be working, it contributes to modify the way citizens perceive and interact with the military power and, more broadly, with the State. A long-term dynamic that can have plenty of future implications, and it is worthy to be monitored.

¹ See Nathan W. Toronto and Lindsay P. Cohn, “Conscription and the Politics of Military Recruitment”, in *Oxford Research Encyclopedia of the Military in Politics*, Oxford University Press, 2020.

² Through the proposal of different draft models. See Sanna Strand, “The Reactivation and Reimagination of Military Conscription in Sweden”, *Armed Forces & Society*, online open access, 2023.

Irán, el laberinto entre promesas y reformas



Las urnas han hablado en Irán tras un trágico accidente que marcó un punto de inflexión en la política del país. Con la muerte del expresidente Ebrahim Raisi en un fatal accidente de helicóptero en mayo, se desencadenó un nuevo proceso político en la República Islámica. Por Alejo Sanchez Piccat - 07/07/2024. Escenariomundial.com

Después de dos décadas, los reformistas liderados por Masoud Pezeshkian lograron un hito al colocar a un líder fuera del establishment conservador en la silla del Poder Ejecutivo. Masoud Pezeshkian, un destacado cirujano cardíaco y veterano del Parlamento, emergió como el nuevo presidente de Irán después de superar a su rival conservador de línea dura, Saíd Jalilí. La proclamación de Pezeshkian, de 70 años, llegó después de que las autoridades confirmaran que obtuvo el 53,3% de más de 30 millones de votos escrutados en la segunda vuelta de las elecciones. Jalilí, por su parte, consiguió el 44,3% de los votos. Al aceptar la victoria, Pezeshkian expresó optimismo en redes sociales al escribir: “Las elecciones han concluido y esto marca solo el comienzo de nuestra alianza”.

¿Quién es Masoud Pezeshkian?

Masoud Pezeshkian, de 70 años, es el nuevo presidente de Irán. Cirujano cardíaco y miembro del Parlamento, ha sido una figura destacada tanto en la medicina como en la política. Su carrera ha estado marcada por una combinación de experiencia técnica y un enfoque reformista que desafía las normas de la República Islámica. Nacido en Mahabad, una ciudad en el oeste de Irán con una población mayoritariamente kurda, Pezeshkian tiene un trasfondo étnicamente diverso con un padre azerí y una madre kurda. Habla varios idiomas, incluyendo farsi, azerí, kurdo y algo de árabe, lo cual ha influenciado su visión política y su enfoque hacia los derechos étnicos como medio para mantener la unidad nacional.



Antes de incursionar en la política, Pezeshkian se dedicó a la medicina y la enseñanza. Fue decano de la Facultad de Medicina de la Universidad de Tabriz y posteriormente se especializó en cardiología y cirugía cardíaca. Durante su mandato como ministro de Salud entre 2001 y 2005, bajo el gobierno de Mohammad Khatami, implementó varias reformas significativas. Su vida personal ha estado marcada por la tragedia; hace 30 años, perdió a su esposa y a su hijo menor en un accidente automovilístico, un evento que lo afectó profundamente y del cual aún habla con emoción. Su hija Zahra, quien tiene una maestría en química, es una de sus principales asesoras políticas y lo acompañó cuando se registró para la candidatura presidencial. Pezeshkian ha sido un crítico vocal de la policía moral de Irán y ha prometido poner fin al aislamiento internacional del país. Durante su campaña, enfatizó la necesidad de “negociaciones constructivas” con las potencias occidentales para renovar el acuerdo nuclear de 2015. A pesar de sus inclinaciones reformistas, ha dejado claro su respeto a las decisiones del líder supremo, el ayatolá Alí Jamenei, al afirmar durante su campaña: “Soy un principista (una persona apegada a los conceptos que sostienen a la República Islámica) y desde esos principios buscamos reformas”.

Su entrada en la política se dio en 2006 como diputado por Tabriz, y ha construido una base popular sólida a lo largo de varias elecciones. Su primera candidatura presidencial en 2013 fue retirada para apoyar a otro aspirante, y en 2021 fue descalificado por el Consejo de Guardianes. Sin embargo, esto no lo detuvo y continuó abogando por reformas, ganándose el respaldo de figuras prominentes como Mehdi Karrubí y Mohammad Khatami. Mehdi Karrubí, un clérigo y político iraní, es conocido por su postura reformista y su lucha por los derechos civiles y políticos en Irán. Fue presidente del Parlamento iraní y se postuló para la presidencia en 2009, unas elecciones muy controvertidas que llevaron a protestas masivas. Desde entonces, Karrubí ha estado bajo arresto domiciliario debido a su papel en estas protestas y su continua oposición al régimen conservador. Por su parte, el expresidente Mohammad Khatami entre 1997 a 2005 y es considerado el primer presidente reformista de la República Islámica. Su gobierno se caracterizó por esfuerzos para liberalizar la sociedad iraní, mejorar los derechos civiles y fomentar un mayor diálogo con Occidente. Aunque ha estado relativamente silencioso en la política iraní reciente, su respaldo a Pezeshkian ha sido un impulso significativo para la campaña

reformista. En la reciente campaña presidencial, los analistas afirmaron que Pezeshkian logró captar la atención del público con su integridad y humildad, prometiendo unir a un país profundamente dividido. A pesar de la baja participación electoral, su victoria se considera un testimonio de su capacidad para conectar con los votantes iraníes. Ahora, enfrentará el desafío de reconciliarse con el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica y navegar las complejidades de la política iraní, mientras busca implementar sus promesas de reforma y apertura internacional. Su elección representa un nuevo capítulo en la política iraní, uno que podría traer cambios fundamentales tanto a nivel nacional como internacional.

Entre la apatía y las promesas de reforma



Las recientes elecciones presidenciales en Irán no escaparon a la baja participación que ha caracterizado al país en los últimos años. En la primera vuelta, celebrada el 28 de junio, solo el 40% de los votantes acudieron a las urnas, marcando un mínimo histórico desde la fundación de la República Islámica en 1979. Este fenómeno refleja un profundo desencanto de la población hacia el sistema político y las opciones presentadas, exacerbado por años de desafíos económicos y sociales. La segunda vuelta, sin embargo, mostró una mejora significativa con una participación del 49%, lo que sugiere un despertar político entre los iraníes ante la importancia de elegir un nuevo líder tras la repentina muerte de Ebrahim Raisi. Las elecciones en Irán se dieron en un contexto marcado por un amplio descontento social y la demanda urgente de reformas profundas. Irán ha enfrentado una serie de crisis económicas y políticas, exacerbadas por las sanciones internacionales y la gestión gubernamental interna. Las protestas de 2022, desencadenadas por la muerte de Mahsa Amini en custodia policial, han agitado aún más las aguas políticas, alimentando un llamado generalizado a revisar los aspectos más rígidos del sistema político y social del país. El 2022 se transformó para Irán en un punto de quiebre entre la sociedad y el establishment tradicional de la República Islámica, desde este punto varios analistas concuerdan que se configuró un “sin retorno” entre aquellos que abogan mantener los dogmas del sistema y quienes emergieron de las principales ciudades con la necesidad de cambios estructurales. A nivel internacional, las relaciones de Irán han oscilado entre períodos de acercamiento y distanciamiento con Occidente, especialmente en torno al JCPOA. La retirada unilateral de Estados Unidos en 2018 bajo la administración Trump fue percibida en Irán como un acto de traición, exacerbando la desconfianza hacia las potencias occidentales y obstaculizando los esfuerzos por normalizar las relaciones. Pezeshkian, emergió con una plataforma que promete poner fin al aislamiento del país y buscar negociaciones constructivas con potencias occidentales. Durante su campaña presidencial, Pezeshkian se comprometió firmemente a renovar el acuerdo nuclear de 2015, bajo el cual Irán aceptó limitar su programa nuclear a cambio del levantamiento de las sanciones occidentales. Sus declaraciones han generado expectativas significativas dentro y fuera de Irán sobre la posibilidad de una nueva era de diplomacia constructiva y relaciones internacionales más estables.

¿El camino hacia la reforma?

Masoud Pezeshkian se enfrenta a un desafío monumental al intentar encaminar el profundo descontento social y político en Irán. Su victoria electoral representa un llamado urgente a revisar los pilares fundamentales del sistema político y social de la República Islámica, pero transformar las promesas de campaña en cambios tangibles será una tarea ardua y compleja. Pezeshkian tendrá que navegar con habilidad las divisiones internas y las expectativas divergentes de una sociedad iraní cansada de años de estancamiento y represión, mientras busca reconciliar intereses variados y a menudo contradictorios. La capacidad de Masoud Pezeshkian para cambiar el curso de las relaciones internacionales de Irán será crucial para su presidencia. Prometiendo buscar “negociaciones constructivas” y renovar el acuerdo nuclear de 2015, Pezeshkian ha generado expectativas significativas. Sin embargo, enfrentará la desconfianza arraigada hacia Occidente y las profundas divisiones internas y externas en el plano geopolítico que han caracterizado las relaciones internacionales de Irán. Con Pezeshkian asumiendo la presidencia, se abre una nueva ventana de oportunidad para Irán en el escenario local e internacional. Sin embargo, el desafío será transformar las promesas electorales en acciones concretas que aborden las demandas y económicas de una población diversa y exigente. El camino hacia la estabilidad y el progreso en Irán sigue siendo incierto, pero la elección de Pezeshkian marca un punto de inflexión decisivo en la historia política de la República Islámica, lograr un equilibrio entre los intereses nacionales e internacionales será esencial para romper con décadas de aislamiento y abrir una nueva era en la política iraní.

Estado Islámico, un peligro que persiste 10 años después de que el grupo extremista declarara su califato



FUENTE DE LA IMAGEN, REUTERS. Los talibanes han estado luchando contra una insurgencia de EI en Afganistán.

Se cumplen 10 años desde que el autodenominado grupo radical Estado Islámico (EI) proclamó su califato. Author, Frank Gardner Role, Experto en temas de seguridad de la BBC. 10 jul 2024.

El anuncio se lo hizo al mundo su fundador, Abu Bakr al-Baghdadi, desde la mezquita Nuri de Mosul, en Irak. También conocida como Isis o Daesh en árabe, la organización se apoderó de grandes extensiones de Siria e Irak, imponiendo su severa versión de la sharía (ley islámica). Impusieron castigos crueles y cometieron asesinatos, algunos de los cuales aparecieron en videos que publicaron en internet. Durante los siguientes cinco años, EI consiguió atraer a miles de aspirantes a yihadistas de todo el mundo con la promesa de un califato islámico utópico. La realidad era una vida dominada por la violencia extrema: cabezas cortadas colocadas en las rejas de las plazas de las ciudades, acoso constante por parte de la "policía moral" que patrullaba las calles y frecuentes bombardeos de una coalición liderada por Estados Unidos. Esa coalición, que cuenta con más de 70 naciones, finalmente expulsó a EI de su último refugio en Baghuz, en el este de Siria, en 2019. **El califato físico ya no existía, pero la ideología permaneció.**

Entonces, ¿en qué se ha convertido EI?

La rivalidad

Un alto funcionario del gobierno británico describe la situación del grupo como "de capa caída", aunque reconoce que sigue existiendo. Pese a su menguante liderazgo central que mantiene en Siria, **EI ha expandido su franquicia a varios continentes.** La mayor parte de los ataques llevados a cabo en su nombre se producen ahora en el África subsahariana. En Europa y Medio Oriente, se considera que su rama más peligrosa es el autodenominada Estado Islámico del Gran Jorasán, al que se culpa ampliamente de los ataques con víctimas masivas de este año en Moscú (Rusia) y Kermán (Irán). El Estado Islámico del Gran Jorasán tiene su base en Afganistán y el noroeste de Pakistán, desde donde encabeza **una insurgencia contra los talibanes** del gobierno afgano. Esto puede sonar extraño, dado que los talibanes han impuesto su propia interpretación extrema de la sharía, prohibiendo a las mujeres trabajar o incluso recibir una educación adecuada, además de reintroducir castigos como la lapidación hasta la muerte. Sin embargo, **los talibanes y EI son rivales acérrimos**, y después de 20 años como insurgentes, los talibanes ahora son los cazadores furtivos convertidos en guardabosques.

Reclutamiento

Cuando EI tuvo una base física -su califato en Siria e Irak- consiguió atraer reclutas a quienes les resultó fácil volar a Turquía, tomar un autobús hasta la frontera y luego pasar traficados a Siria. Estos reclutas, en su mayoría, **carecían de experiencia militar y de cualquier comprensión real de la guerra civil que estaba desgarrando a Siria.**



FUENTE DE LA IMAGEN, ALI HASHISHO/REUTERS. Pie de foto, En el campamento de Al Hol, en Siria, están las mujeres y los niños perdidos de EI, que fueron no solo abandonados por sus hombres y su califato, sino por sus países de origen. (Foto: 2019)

Muchos tenían antecedentes de delitos menores y consumo de drogas en sus países de origen. Entre ellos se encontraban cuatro hombres del oeste de Londres, apodados Los Beatles por sus prisioneros. Ellos terminaron custodiando **y torturando a periodistas y trabajadores humanitarios occidentales.** Uno de ellos murió, el resto está en prisión, dos de ellos condenados a cadena perpetua en una cárcel de máxima seguridad en Estados Unidos. Sin embargo, EI sigue incitando ataques a través de internet. Sus dos causas principales en este momento son los llamados a vengar la ofensiva de Israel contra Gaza y la detención de mujeres y niños de EI en campamentos en muy malas condiciones en el norte de Siria.

Mirando a África

Al igual que Al Qaeda, que tampoco ha desaparecido, EI se alimenta del desorden, la desesperación y la mala gobernanza de quienquiera que esté a cargo. En algunas partes de África hay grandes focos con los tres factores. En los últimos años, los países del cinturón del Sahel –en particular Malí, Níger y Burkina Faso– han experimentado golpes militares que han provocado una mayor inestabilidad.



FUENTE DE LA IMAGEN, REUTERS. Pie de foto, EI ha creado filiales en países del África subsahariana, incluido Chad.

Las tropas francesas, estadounidenses y de la Unión Europea que estaban ayudando a los gobiernos locales a mantener a raya la amenaza yihadista, no siempre con éxito, han sido expulsadas o reemplazadas en gran medida por **mercenarios rusos.** EI tiene ahora cinco ramas en África, a las que se refiere como Wilayaat (provincias), repartidas por África occidental, la zona del lago de Chad, la República Democrática del Congo y el norte de Mozambique. También, en este caso, EI está en competencia directa -y a menudo en confrontación- con Al Qaeda. EI se jacta de estar ampliando tanto sus operaciones como las zonas bajo su control. Ciertamente parece ser más ágil que los gobiernos contra los que lucha, y a menudo organiza incursiones mortales y emboscadas que matan a cientos de soldados o aldeanos en áreas remotas.

África no ha resultado ser un imán geográfico para los yihadistas internacionales como sí lo fue Siria hace 10 años. No hay ningún flujo de voluntarios que acuda allí como lo hubo en la frontera turco-siria o, incluso antes de eso, hacia los territorios tribales del noroeste de Pakistán. Pero la franquicia de EI todavía tiene muchos reclutas, en su mayoría jóvenes locales, que ven una falta casi total de oportunidades en otros lugares. Los conflictos pequeños, muy localizados, aunque extremadamente violentos en África, pueden estar a miles de kilómetros de las costas de Europa, pero a medida que aumenta la amenaza yihadista, **más inmigrantes de África buscarán una vida más segura en Europa.**

Europa sigue siendo un objetivo

En el apogeo de su fuerza, a mediados de la década de 2010, EI fue capaz de organizar varios ataques en Europa, como el que sus miembros perpetraron en la sala de conciertos Bataclan en París en 2015 que dejó 130 muertos. Los asesinos fueron entrenados y enviados desde Siria, cruzando múltiples fronteras con facilidad y sin tener problemas para acceder a poderosas armas automáticas como Kalashnikovs procedentes de los Balcanes.



FUENTE DE LA IMAGEN, REUTERS. El ataque de EI en París, en 2015 fue el más mortífero en la historia de Francia.

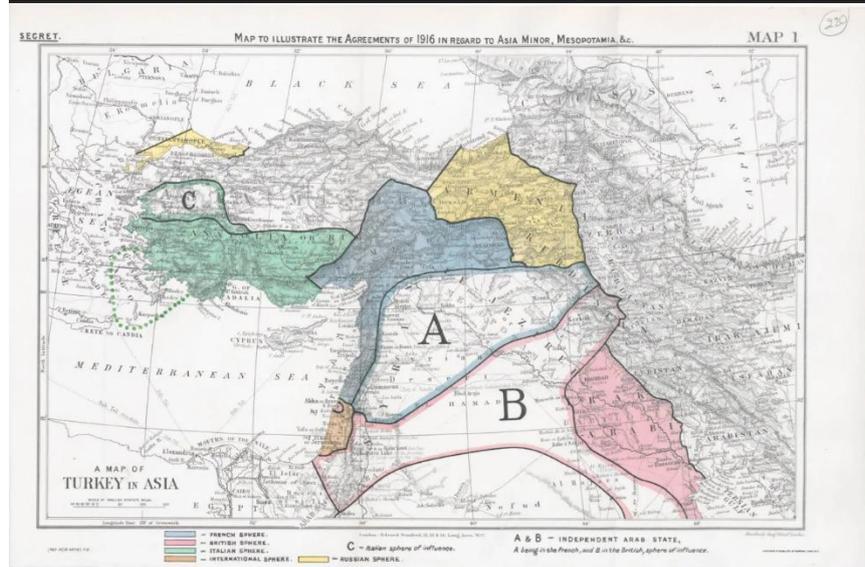
Desde entonces, y después de numerosos ataques en las ciudades europeas, el intercambio de inteligencia entre las fuerzas policiales y las agencias de seguridad ha mejorado considerablemente. Los funcionarios de Reino Unido ahora creen que sería mucho más difícil –aunque no imposible– para EI o Al Qaeda montar el tipo de ataque altamente planificado y coordinado como los atentados de Londres de 2005 o el del Bataclan de 2015. En cambio, **lo que más les preocupa son los lobos solitarios:** extremistas y sociópatas motivados que se radicalizan con la propaganda yihadista en internet. En Reino Unido, la mayor parte del trabajo antiterrorista realizado por el Servicio de Seguridad, el MI5, todavía está dirigido a complotos inspirados por EI o Al Qaeda. Europa todavía está en su punto de mira, y el ataque de marzo de 2024 contra una sala de conciertos en Crocus, en Moscú, en el que murieron más de 140 personas, muestra que EI puede aprovechar una oportunidad para atacar a un enemigo cuando está distraído, en este caso por la guerra en Ucrania.

Problemas de liderazgo

La producción de contenido de EI para sus plataformas en internet no es tan intensa como cuando tenía un califato físico, pero aun así **ha podido reclutar talentosos diseñadores gráficos y diseñadores de páginas web** para difundir su mensaje de odio e incitación a la venganza. Uno de sus videos más recientes mostraba **un avatar muy realista generado con inteligencia artificial** de un presentador de noticias hablando en árabe, que transmitía su mensaje sin riesgo de que se revelara la identidad del orador. Ese riesgo de ser identificados ha perseguido a los líderes de EI desde la muerte de Abu Bakr al-Baghdadi, en 2019. Sin una presencia constante y carismática en internet, como la que tuvo anteriormente el fallecido líder de Al Qaeda, Osama Bin Laden, los líderes corren el riesgo de parecer irrelevantes, remotos y desconectados de sus seguidores. Sin embargo, a esto se contraponen la corta vida útil de los líderes yihadistas. Una vez que se hacen públicos, corren el riesgo de que se descubra su paradero, ya sea mediante vigilancia electrónica e interceptaciones, o por informantes dentro de sus propias filas. Del actual líder de EI no se sabe casi nada.

SOCIEDAD/CULTURA GENERAL

Oriente Medio: Como el Acuerdo Sykes-Picot moldeó la actualidad islamista



Los Orígenes del Acuerdo de la Primera Guerra Mundial que se repartieron Oriente Medio

Cómo Gran Bretaña y Francia en secreto negociaron el Acuerdo Sykes-Picot. Por Texto de Scott Christianson; Interactivo por Chris Heller. The Smithsonian.

<https://fdra-historia.blogspot.com/2015/11/oriente-medio-como-el-acuerdo-sykes.html>

<https://elordenmundial.com/mandatos-britanicos-francia-reino-unido-oriente-proximo-conflicto/>

Incluso antes de que se haya determinado el resultado final de la Gran Guerra, Gran Bretaña, Francia y Rusia discuten en secreto cómo iban a repartirse el Medio Oriente en "esferas de influencia" una vez que la Primera Guerra Mundial había terminado. El Imperio Otomano había estado en declive durante siglos antes de la guerra, por lo que las Potencias Aliadas ya había pensado un poco en cómo iban a dividir el botín considerable en el caso probable de que derrotó a los turcos. Gran Bretaña y Francia ya tenían algunos intereses importantes en la región entre el mar Mediterráneo y el Golfo Pérsico, pero una victoria ofrecieron mucho más. Rusia y hambre de una pieza. De noviembre 1915 a marzo 1916, los representantes de Gran Bretaña y Francia negociaron un acuerdo, con Rusia a ofrecer su asentimiento. El tratado secreto, conocido como el Acuerdo Sykes-Picot, lleva el nombre de sus principales negociadores, los aristócratas Sir Mark Sykes de Inglaterra y François Georges-Picot de Francia. Sus términos se exponen en una carta del secretario de Relaciones Exteriores británico Sir Edward Grey a Paul Cambon, el embajador de Francia a Gran Bretaña, el 16 de mayo 1916. El mapa de particiones con código de color y el texto siempre que Gran Bretaña ("B") recibiría el control sobre el área roja, conocida hoy como Jordania, el sur de Irak y Haifa en Israel; Francia ("A") obtendría la zona azul, que cubre hoy en día Siria, el Líbano, el norte de Irak, Mosul y el sureste de Turquía, incluido el Kurdistán; y el área de color marrón de Palestina, con exclusión de Haifa y Acre, se convertiría en objeto de administración internacional, "la forma de que va a ser decidido, previa consulta con Rusia, y, posteriormente, en consulta con los otros aliados, y los representantes de [Sayyid Hussein bin Ali, Sharif de La Meca] ". Además de la talla a la región a británicos y franceses "esferas de influencia", el acuerdo especifica diversas relaciones comerciales y otros entendimientos mutuos para los países árabes. El cambio de la situación de Rusia, provocada por la revolución y la retirada de la nación de la guerra, lo sacó de la inclusión. Pero cuando merodeaban los bolcheviques descubrieron documentos sobre los planes en los archivos del gobierno en 1917, los contenidos del tratado secreto fueron revelados públicamente. La exposición avergonzó a los británicos, ya que contradice sus afirmaciones existentes a través de TE Lawrence que los árabes recibirían la soberanía sobre las tierras árabes a cambio de apoyar a los aliados en la guerra. De hecho, el tratado de dejar de lado la creación de un Estado árabe independiente o confederación de estados árabes, en contra de lo que previamente se había prometido, dando a Francia y Gran Bretaña el derecho a establecer límites dentro de sus esferas de influencia ", ya que pueden pensar en forma."

Después de que la guerra terminó como estaba previsto, los términos se afirmaron en la Conferencia de San Remo de 1920 y fueron ratificados por la Sociedad de Naciones en 1922. A pesar de que Sykes-Picot fue pensado para dibujar nuevas fronteras de acuerdo a líneas sectarias, sus simples líneas rectas tampoco pudieron tener en cuenta las configuraciones tribales y étnicas reales en una región profundamente dividida. Sykes-Picot ha afectado las relaciones árabe-occidental hasta nuestros días.