

Esta propuesta es sobre tratar de comprender al mundo, compilando distintos artículos y recomendando lecturas sobre Política Exterior, Recursos Estratégicos/Energía, Relaciones Internacionales, Geopolítica, Cultura, Historia y muchos otros temas, entendiendo que como alguna vez se enunciaba en un noticiero nacional que.....

“Nunca se está demasiado lejos”

ESCENARIOS

SUMARIO

GLOBAL – CAPACIDADES NUCLEARES

- World leaders must curb nuclear proliferation in the Middle East and beyond.

RECURSOS ESTRATÉGICOS/ENERGÍA

- Southeast Asia's potential in critical minerals.
- Soplan buenos vientos: en 2023 se batió el récord de potencia eólica instalada en el planeta.
- El negocio del gas ruso nunca se recuperará de la guerra en Ucrania.

ESTRATEGIA – GEOPOLÍTICA - DOMINIO MARÍTIMO

- OPINION | FONOPS SEND A MESSAGE – BUT THEY DON'T SPEAK FOR THEMSELVES.

INTELIGENCIA

- India's Modi government operated 'nest of spies' in Australia before being disrupted by ASIO.

TECNOLOGÍA - CIBER – IA

- Cyber Capabilities in the Indo-Pacific: Shared Ambitions, Different Means?

ÁFRICA

- Movimientos secesionistas en África desde la descolonización hasta nuestros días.
- Puntlandia y Etiopía, nuevas grietas para la estabilidad en Somalia.
- Treinta años del genocidio que desangró a Ruanda en solo tres meses ante la pasividad internacional.
- Rusia y China avanzan en África mientras la OTAN baraja misiones de entrenamiento en el Sahel: «Una invasión rápida y silenciosa».

AMÉRICA

- Las voces del Esequibo más allá de la disputa territorial
- COMENTARIO | Irán y Hezbolá... ¿en Chile?
- Cuáles son los 5 países de América Latina que más exportan a China (y qué diferencia a México de los demás).
- Paraguay impulsa un gran gasoducto con Argentina y Brasil.

EUROPA

- The Baltic Sea is far from a 'NATO lake' – the alliance must strengthen its defences.
- El mensaje oscuro y profético de Emmanuel Macron para Europa.
- Alemania: la AfD, ¿puerta de entrada para los espías chinos y rusos?

INDO PACÍFICO

- Guía para entender las elecciones en India.
- China extends anticorruption drive to Belt and Road.
- Proyección de la India en lo militar y espacial.
- China está cada vez más cerca de obtener la tecnología de semiconductores de los Estados Unidos.
- Japan's Bold Steps to Emerge as Main Security Provider in Indo-Pacific Region amid China's Expansionism.
- Yakuza: cuál es el origen de la temida mafia japonesa y cómo se ha transformado.

MEDIO ORIENTE

- Rise of Captagon Trafficking in the Gulf.

- El dilema que enfrenta Jordania, el único país árabe que participó en el operativo aéreo para repeler el ataque de Irán contra Israel.
- ¿Puede la economía iraní permitirse una guerra?

SOCIEDAD/CULTURA GENERAL

- Gitanos I.

RECOMENDACIONES DE LECTURA.

1- GEOPOLÍTICA – ECONOMÍA – RUSIA

¿LA ECONOMÍA RUSA REALMENTE EVITÓ LA DEBACLE O SU RESILIENCIA ES SOLO UN TRUCO CONTABLE?

Se insiste en la “resiliencia” económica rusa y en su capacidad para sortear con éxito las consecuencias de las sanciones occidentales y la crisis provocada por la guerra. Vamos a revisar las cifras para diagnosticar hasta dónde llega la propaganda y dónde comienza la realidad. Por Ignacio Montes de Oca

<https://www.pucara.org/post/la-econom%C3%ADa-rusa-realmente-evit%C3%B3-la-debacle-o-su-resiliencia-es-solo-un-truco-contable>

2- SEGURIDAD – PERÚ –

Trazando Estrategias: Desafíos y Reflexiones sobre el Narcotráfico y el Terrorismo en el VRAEM 2023

Abordando la arraigada problemática del narcotráfico en los Valles de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), este artículo examina la compleja interacción entre las organizaciones delictivas y la Organización Terrorista autodenominada Militarizado Partido Comunista del Perú Marxista Leninista Maoísta, principalmente Xiista (MPCP – MLM – PX). Su objetivo es analizar las estrategias implementadas por el Comando Especial de los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (CEVRAEM) para desarticular el comité central terrorista y cortar los vínculos con el narcotráfico.

<https://ceep.mil.pe/2024/04/18/trazando-estrategias-desafios-y-reflexiones-sobre-el-narcotrafico-y-el-terrorismo-en-el-vraem-2023/>

3- POLÍTICA INTERNACIONAL – INDO PACÍFICO - BIRMANIA

BIRMANIA: GOLPE DE ESTADO, INJERENCIA DE CHINA Y CIBERCRIMEN

El Ejército de Birmania tomó el poder mediante un golpe de Estado en febrero de 2021. Los militares acusaron a Aung San Suu Kyi y a su partido gobernante, la Liga Nacional para la Democracia (LND), de fraude electoral. Por ese motivo, declararon el estado de emergencia y el jefe del Ejército, Min Aung Hlaing, tomó el control. En este artículo explicamos cómo ha evolucionado la situación tres años después, la influencia de China en el conflicto y cómo la desestabilizada región se ha convertido en un refugio para el crimen organizado..... Laura Ruiz Sancho. 18 de abril de 2024

<https://www.lisanews.org/internacional/birmania-tres-anos-despues-del-golpe-de-estado/>

4- GEOPOLÍTICA – MISIONES ONU – REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO ¿OTRO FIASCO DE LAS NACIONES UNIDAS?

En enero de 2024, el Ministro de Defensa de Uruguay, Javier García, despidió el último contingente de cascos azules uruguayos, que según el gobierno de la R.D. del Congo se extenderá hasta diciembre de 2024, luego de dos décadas de sin sabores. En el país africano hay una fuerza conjunta de 800 efectivos que en el mes de marzo regresará al Uruguay. El fin de la misión de las Naciones Unidas – MONUSCO – abre interrogantes sobre la seguridad y estabilidad del Congo, Jorge Alejandro Suárez Saponaro.....

GLOBAL – CAPACIDADES NUCLEARES

World leaders must curb nuclear proliferation in the Middle East and beyond



The nuclear threat is resurgent – more must be done to avert the havoc of escalation. EXPERT COMMENT. 3 MAY 2024. Dr Patricia Lewis. Research Director; Director, International Security Programme

A month after the 7 October Hamas attack on Israel, a junior Israeli government minister, Amihai Eliyahu, suggested that an atomic bomb could be dropped on Gaza. Almost all analysts and certainly all governments took his remarks as an empty gesture aimed at a specific domestic audience – the minister later said his comments in the radio interview were metaphorical, and he was suspended from the government. Behind the headlines and resulting fury, however, is a long-held common understanding that Israel has an undeclared nuclear weapons capability, and that Iran is closer to crossing the nuclear weapons threshold.

The threat of nuclear weapons is resurging in a manner not seen since the height of the Cold War.

Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu has made little secret of his desire to address Iran's developing capacity with military force. Such posturing makes it plain that nuclear weapons are a present danger and could wreak havoc in a regional escalation. The threat of nuclear weapons is resurging in a manner not seen since the height of the Cold War. Since February 2022, Russian officials and pundits have made a number of threats – some insinuated, some overt – to use nuclear weapons, presumably against Ukraine, a non-nuclear weapons state. Russia has pre-positioned nuclear weapons in Belarus. Interest in nuclear weapons and their hoped-for deterrent effect has subsequently grown in non-nuclear countries such as South Korea, Germany and Poland. The latter is considering joining the European countries that host US nuclear weapons (Belgium, Germany, Italy, the Netherlands and Turkey). North Korea continues to develop untrammelled its nuclear weapons programme while India and Pakistan remain in a state of a bilateral nuclear belligerence.

The five nuclear weapons states are all modernizing their nuclear weapons. Numbers though remain far lower than in the Cold War (the US and Russia for example have an estimated 5,044 and 5,580 warheads, respectively, down from cold war heights of around 31,000 and 40,000). China is not only modernizing its nuclear forces but also expanding their reach and numbers of delivery systems – albeit from a far lower level (some 500 warheads).

Other Middle East countries attempted the nuclear weapons route. Iraq in the 1980s and 1990s got very close but was thwarted by International Atomic Energy Agency (IAEA) inspectors after the invasion of Kuwait.

Syria's secret reactor was bombed before it was loaded with nuclear fuel, and much of Libya's imports from AQ Khan (the lead scientist in Pakistan's nuclear weapons programme) was left unpacked.

Sending a nuclear signal

Things are different and more dangerous now. Tensions remain high. A cycle of attack and counter-attack between Israel and Iran in April has ended – for now – with Israel's prompt and pointed strike in the vicinity of the Isfahan nuclear facility in Iran. The choice of target was a clear signal to Iran that Israel could, in the future, stealthily attack Iranian nuclear sites should it so choose. Iran's choices, long debated by its officials, remain as they have been for years: a) to continue as a nuclear threshold state with the capability to develop nuclear weapons but choosing not to cross that threshold, at least for now; or b) to cross the nuclear threshold and declare their status, either via a nuclear weapons test explosion or by declaration.

So far, Iran has stayed under the critical nuclear threshold, despite getting very close prior to 2003.

So far, Iran has stayed under the critical nuclear threshold, despite getting very close prior to 2003. Since the US quit the Iran nuclear deal (the Joint Comprehensive Plan of Action) in 2018, Iran has declared that it is no longer bound by those obligations. It has also recently also withdrew the designation of several experienced IAEA inspectors, although as yet cooperates and allows routine inspections. The Israeli–Iranian attack and counter attacks are likely to strengthen arguments in Iran for acquiring nuclear weapons. Yet doing so poses greater risks for Iran in terms of a pre-emptive Israeli attack, and would undermine the fragile progress made in its relationships with neighbours.

Weighing up nuclear options

Indeed, Saudi Arabia is moving ahead with a nuclear energy programme. Many fear this is cover for starting a nuclear weapons programme, which Saudi leaders occasionally threaten. Given US reticence about supporting nuclear efforts, Saudi Arabia may be tilting towards less complicated assistance from China. Other states such as Egypt have – or may decide to acquire – the technical capability to develop nuclear weapons but none seems to be at a stage where that is an immediate option. Further afield, interest in reconsidering nuclear options is growing. India and Pakistan remain in a nuclear stand-off, with several instances of high alert. South Korea and Japan are under constant threat from North Korea, while Taiwan is ever fearful of China's claims to its territory. Each country has the technical capacity to develop a national nuclear weapons programme. South Korea reported 20 years ago that it had conducted laser isotope separation experiments with uranium and plutonium in contravention of its IAEA commitments – it has since worked with the IAEA to ensure full compliance. Japan maintains a strong commitment to global nuclear disarmament, having been the only

country to have suffered nuclear weapons attacks in war. The US does, however, extend its military capabilities in defence of Japan, Taiwan and South Korea, and these include US nuclear weapons systems. Underscoring all these developments is how nuclear weapons are perceived in military doctrines and postures in the US, Russia and increasingly in China. Rising fear of major regional and global violent conflict suggests that faith in the concept of nuclear deterrence is eroding. Also causing alarm is the ‘madman theory’ of nuclear threats – in which only authoritarian, unhinged leaders would actually make good their threats to use nuclear weapons. Democracies, with their emphasis on human rights and international law and with checks on domestic power, are – rightly – highly reluctant to take action that might lead to the use of nuclear weapons.

Call to prioritize arms control

A regional or global nuclear war would cause unspeakable suffering through the explosions themselves, and the consequent fires, radiation and radioactive debris that would spread far and wide. **The forthcoming UN Summit for the Future offers a focal point to initiate a new way forward...it should contain a stress on the continued commitment to global nuclear disarmament.** With this in mind, leaders must redouble their efforts to make nuclear arms control, non-proliferation and multilateral nuclear disarmament one of the top global priorities once again. The forthcoming UN Summit for the Future offers a focal point to initiate a new way forward – at the very least it should contain a stress on the continued commitment to global nuclear disarmament and to preventing the use of nuclear weapons. States outside multilateral arms control and disarmament treaties could participate as observers to demonstrate their commitment to preventing nuclear war. Possessors of nuclear weapons that are outside the comprehensive test ban treaty could also commit not to conduct any new nuclear weapons tests or make more fissile material for new nuclear weapons. The NPT nuclear weapons states are undertaking a series of discussions on nuclear risk reduction measures. These could also be extended to include the non-NPT nuclear weapons possessors. In addition, the newly initiated strategic discussions between the US and China could develop new approaches to strengthen the taboo against the use of nuclear weapons. China has been very supportive of calls to reduce Russia’s nuclear threats and it may be able to extend progress in these talks to Russia and other nuclear weapons possessors in the future. Presidents Ronald Reagan and Mikhail Gorbachev stated that a nuclear war could never be won and should never be fought – as true today as it was in 1985. The world needs new, energized leaders to address the Cold War nuclear weapons legacy that is exacerbating the current dire international situation – before it is too late.

RECURSOS ESTRATÉGICOS/ENERGÍA/ECONOMÍA

Southeast Asia’s potential in critical minerals



Global critical mineral demand is expected to increase dramatically in coming decades, from a 7.1 million tonnes in 2020 to 42.3 million tonnes in 2050. 15 Apr 2024| Han Phoumin Darwin Dialogue.

Global commitments to decarbonisation are the main drivers of this growth, because clean-energy technologies depend on large quantities of critical minerals. But all manner of sophisticated industries, including defence manufacturing, will also compete for these materials. Secure and reliable critical mineral supply chains will be vital for energy transition. The supply chains are the secret to scaling up installation of wind turbines, advanced batteries, electrolyzers and clean-energy grids. Southeast Asia has significant natural reserves of several key critical minerals, including nickel, tin, rare-earth elements (REEs) and bauxite, and the region is still not fully explored for more of them. But establishing downstream processing of the materials in Southeast Asia is a great challenge, especially if high environmental standards are to be met. To turn itself into a hub of critical minerals supply, the region will need help from countries that are experienced in the field, such as Australia, India, Japan, the United States, China and European nations. Nickel, lithium, cobalt, copper, and neodymium are among the most commonly used critical minerals in clean-energy products, which include solar PV, wind turbines, grid battery storage, electric vehicles, electricity networks, and hydrogen technologies. Significant increases in demand are expected.

Demand for selected critical minerals:

	2022		2030		2050	
	Demand ('000s tonnes)	% driven by clean technology	Demand ('000s tonnes)	% driven by clean technology	Demand ('000s tonnes)	% driven by clean technology
Copper	22,502	22%	35,613	44%	39,733	44%
Cobalt	171	40%	368	43%	520	56%
Lithium	130	56%	721	87%	1,313	90%
Nickel	2,934	16%	5,815	59%	6,196	61%
Neodymium	50	20%	101	50%	115	48%

Source: International Energy Agency, 2024.

Southeast Asia holds large reserves of several key

critical minerals. Measured against global reserves:

- Indonesia has 22% of nickel; 16% of tin and 4% of bauxite;
- Vietnam has roughly 18% of both rare earth elements and bauxite;
- Myanmar has about 18% of rare earth elements; and

—The Philippines has about 5% of nickel.

Cobalt reserves have also been identified in Indonesia and the Philippines.

Due to challenges in extending the value chain downstream and a lack of engagement by experienced, outside countries, Southeast Asia has begun developing domestically focused approaches. Indonesia's approach to nickel is a strong example. Indonesia began establishing itself as a critical mineral hub by banning exportation of raw nickel ore in 2014, allowing exceptions only for mining companies that were investing in processing. By 2020, the ban on nickel ore exports was absolute. By requiring domestic refining, Indonesia aims at creating a value-adding industry for critical mineral resources. Formerly, it was extracting 71 million tonnes of nickel ore annually and exporting 65 million tonnes in raw form. Most went to China for smelting and use in stainless steel. Since it imposed the ban, Indonesia has attracted significant Chinese capital investment in building local smelters, which has been led by privately owned Tsingshan Steel Group. Mine output has consequently risen ninefold. International competitors, including nickel mines in Australia, are struggling to match the capital returns and low operating costs of the Indonesian operations. However, there are reasonable concerns about long-term environmental sustainability of upstream and downstream critical-minerals industries in Indonesia. Also, the EU has challenged the export ban in the World Trade Organization, alleging it is inconsistent with the obligation to eliminate quantitative trade restrictions. Still, the policy has achieved its objectives. Indonesia now has a downstream nickel industry and may be tempted to ban exports of other critical minerals. In critical minerals, China is strong in mines, processing facilities, capital, expertise and markets. Its powerful position may further complicate Southeast Asian countries' ability to establish secure and reliable value chains. It can also use its industry strength as a coercive diplomatic tool. China alerted the world to that risk in 2010 when it used its near-monopoly in REEs to severely limit supply of them to Japan amid a territorial dispute. Remarkably few players are in the global REE supply chain, despite the elements' significance to sophisticated technologies. So, the United States and its allies are attempting to re-establish themselves in the field. The Biden administration is giving the effort renewed focus, planning massive investment in climate change technology as it takes a hard-line approach to rivalry with China and the perceived national-security threat from it. Others have reacted, too. Policy tools for diversifying supply of critical minerals include the EU's Critical Raw Materials Act, the US Inflation Reduction Act, Australia's Critical Minerals Strategy and Canada's Critical Minerals Strategy. Southeast Asian countries may stand to benefit from these efforts to reduce dependency on China. And Australia may be able to help them. Its resources sector is well positioned to support development of cost-competitive Southeast Asian processing industries that meet environmental, social and governance considerations. It can offer high labour and environmental standards and technical expertise to drive production efficiencies. This would contrast with Indonesia's move into production of high-grade nickel through low-grade processing. Indonesia's weaker environmental regulations may have long-term social and environmental consequences. Southeast Asia faces a great challenge in establishing high-quality downstream industries for critical minerals while meeting environmental standards. But the challenge is not insurmountable. Government help can reduce risks and thereby improve the prospects of projects going ahead. That help can include technical support, research and development, strategic investments to scale up processing, and locking in finance and production offtake. Meanwhile, partnerships with foreign industries can offer technology. It won't be easy, but Southeast Asia does have the potential to be one of the world's major sources of critical minerals.

AUTHOR

Han Phoumin is senior energy economist at the Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA). The views expressed are his and do not necessarily reflect ERIA's position. Image of nickel spheres: [Getty Images](#).

Soplan buenos vientos: en 2023 se batió el récord de potencia eólica instalada en el planeta



La incorporación de 117 gigavatios eólicos implica un crecimiento del 50% de capacidad eólica instalada respecto de 2022. Actualmente, China concentra el 43% del total instalado y Brasil es el líder en nuestra región. Redacción DEF. 02/05/2024

En su informe anual, el Consejo Global de Energía Eólica (GWEC, sigla en inglés) destacó el auge del sector a nivel mundial, con un total de 117 gigavatios (117.000 megavatios) incorporados a la red eléctrica en 2023. Por primera vez, la capacidad eólica acumulada en todo el planeta superó la marca de los 1000 gigavatios y se ubica en 1021 gigavatios. Liderada por China, la región de Asia y el Pacífico fue la que registró el mayor incremento y consolidó su primacía, con el 71% del total de potencia eólica instalada del planeta. El segundo mercado eólico es el europeo, que concentra el 16%; seguido del norteamericano, con el 7%. Por su parte, América Latina, liderada por Brasil, registró un crecimiento récord del 21% en su potencia instalada en 2023, y es el cuarto mercado eólico a nivel mundial, con el 5%. La potencia eólica acumulada en todo el mundo superó la marca de los 1000 gigavatios en 2023.

China, un gigante eólico que bate sus propios récords

Con un récord de instalación de 75,9 gigavatios, China acaparó el 65% del total de nueva potencia eólica instalada en 2023 en el mundo. En términos absolutos, los 440 gigavatios de los que disponen hoy las instalaciones chinas representan el 43% del total eólico instalado a nivel mundial. El gigante asiático concentra, además, el 64% del valor generado de toda la cadena de suministro del sector. En 2023, la empresa Three Gorges Corporation puso en marcha la turbina eólica

más grande del mundo. Ubicada en Fuqing, en la provincia de Fujian, las aspas del aerogenerador -del fabricante chino Goldwind- miden 252 metros de diámetro. Su diseño innovador permite ajustar la velocidad de rotación de sus aspas en tiempo real y seguir generando electricidad incluso con vientos superiores a los 25 metros por segundo. El 1° de septiembre del año pasado, cuando se produjo el tifón Haikui, la gigantesca turbina produjo 384,1 megavatios/hora en solo 24 horas, batiendo el récord mundial.



La turbina GWH252-16MW, del fabricante chino Goldwind, es el mayor aerogenerador comercialmente disponible.

Por su parte, otra empresa de ese país, Mingyang Smart Energy Group, acaba de anunciar la construcción de una turbina eólica marina, ubicada en el este de Guangdong. Tendrá un rotor de más de 310 metros de diámetro y estará sujeta a un poste de unos 330 metros de altura (similar a la Torre Eiffel), lo que la convertirá en la más grande del mundo.

Brasil, tercer mercado global de mayor crecimiento; Argentina, aún lejos de su potencial

En 2023, Brasil instaló 4,8 gigavatios de potencia eólica y se posicionó como el tercer mayor país de mayor crecimiento de esta fuente renovable a nivel global, detrás de China y EE.UU. Con 1000 parques eólicos en funcionamiento en su territorio, Brasil cuenta con una potencia total instalada de 29,6 gigavatios, ocho veces más que la Argentina. Lejos de su potencial, Argentina solo incorporó el año pasado 397 megavatios de potencia eólica (Foto: Fernando Calzada). Por su parte, Argentina cuenta con 3706 megavatios (3,7 gigavatios) de energía eólica instalada. En el último año, solo incorporó 397 megavatios respecto de 2022. Nuestro país cuenta con alrededor de 60 parques eólicos y 900 aerogeneradores, concentrados mayormente en la Patagonia (1576 megavatios) y en la provincia de Buenos Aires (1443 megavatios).

¿Qué le falta a la Argentina para despegar en este mercado? Los expertos coinciden en que nuestro país podría convertirse en una potencia eólica porque **tiene los mejores vientos del mundo**, pero aún **no cuenta con las condiciones macroeconómicas necesarias** y carece de infraestructura de transporte desde la Patagonia, una zona que cuenta con condiciones óptimas para el desarrollo de este tipo de energía renovable.

El negocio del gas ruso nunca se recuperará de la guerra en Ucrania



Un empleado revisa una válvula de gas en la estación compresora de Atamanskaya, parte del gasoducto Power Of Siberia de Gazprom en las afueras de la ciudad de Svobodny, en el extremo oriental, en la región de Amur, Rusia. REUTERS/Maxim Shemetov./Foto de archivo

Las esperanzas de un rescate chino parecen cada vez más vanas.03 May, 2024.

Cuando los líderes rusos detuvieron la mayoría de las entregas de gas del país a la UE en 2022, se consideraron inteligentes. Los precios se dispararon instantáneamente, lo que permitió a Rusia ganar más a pesar de los menores volúmenes de exportación. Mientras tanto, Europa, que compró el 40% de su gas a Rusia en 2021, se preparó para la inflación y los apagones. Sin embargo, dos años después, debido a los inviernos suaves y a las enormes importaciones de gas natural licuado (GNL) de Estados Unidos, los tanques de gas de Europa están más llenos que nunca. Y Gazprom, el gigante gasífero estatal ruso, no puede obtener beneficios. Rusia siempre iba a tener dificultades para redirigir los 180.000 millones de metros cúbicos (bcm) de gas, equivalentes al 80% de sus exportaciones totales de combustible en 2021, que alguna vez vendió a **Europa**. El país no tiene un equivalente a Nord Stream, un conducto hacia **Alemania**, que le permite canalizar gas a clientes de otros lugares. También carece de plantas para enfriar el combustible a -160°C y de los camiones cisterna especializados necesarios para transportar GNL. Hasta hace poco, esto era sólo una molestia menor. Entre 2018 y 2023, solo el 20% de la contribución total de las exportaciones de hidrocarburos al presupuesto ruso provino del gas y, a pesar de las sanciones, Rusia sigue vendiendo mucho petróleo a buen precio. Pero a medida que el conflicto continúa, el **Kremlin** necesita dinero en efectivo para mantener en marcha su maquinaria de guerra. Los altos precios del petróleo tampoco durarán para siempre. La capacidad de producción mundial supera la demanda global; Sólo los recortes de producción por parte de los productores y aliados del **Golfo**, incluida Rusia, mantienen tensos los mercados. La escasez de fondos y equipos está obstaculizando los esfuerzos de Rusia por explorar nuevos campos. La demanda mundial podría disminuir aún más en los próximos años. La **Agencia Internacional de Energía**, un pronosticador oficial, espera que alcance su punto máximo esta década, a medida que se acelera la transición verde. En cambio, la mayoría de los pronosticadores predicen que la demanda de gas, un combustible más limpio, seguirá aumentando. Para Rusia, todo esto hace que sea importante reactivar las ventas de gas. Desafortunadamente, las exportaciones a Europa, que todavía representaron la mitad de los 140.000 millones de metros cúbicos que el país exportó el año pasado,

volverán a reducirse este año. En teoría, Rusia ahora tiene dos opciones: construir oleoductos a otros lugares o impulsar las exportaciones de GNL.

Expreso siberiano

Rusia ya está haciendo más uso de **Power of Siberia**, un gasoducto que une los yacimientos de gas del este, que nunca sirvieron a Europa, con China. Para 2025, las entregas podrían alcanzar los 38 mil millones de metros cúbicos, frente a los 10 mil millones de metros cúbicos en 2020; una extensión podría transportar otros 10 mil millones de metros cúbicos al año para 2029. Pero el punto de inflexión sería Power of Siberia 2, una línea propuesta desde el oeste **de Rusia hasta China** que transportaría 50 mil millones de metros cúbicos al año para 2029. Para entonces, se prevé que la demanda de China alcance los 600 mil millones de metros cúbicos, frente a los 390 bcm del año pasado. Rusia espera suministrar una sexta parte de esa cifra. El problema es que China no está segura de querer realmente Power of Siberia 2. Obsesionados con la seguridad energética, sus líderes han tratado durante mucho tiempo de limitar la dependencia de un solo exportador de combustible. Las negociaciones con Rusia sobre el proyecto se han estancado y persisten desacuerdos sobre términos contractuales cruciales, desde la financiación hasta el precio del gas. Incluso si se completa, el proyecto podría ofrecerle a Rusia un mal negocio. China conservará otras fuentes de gas, empezando por Asia Central. **Gazprom**, por otra parte, dependerá de un solo comprador. Sergey Vakulenko, ex ejecutivo petrolero de la empresa, dice que China podría simplemente esperar hasta 2025-26, cuando un gran suministro nuevo de GNL de Estados Unidos y Qatar ingrese al mercado, antes de imponer condiciones terribles. El Ministerio de Economía de Rusia ya predice que el precio de sus exportaciones de gas a China promediará 257 dólares por metro cúbico en 2027, en comparación con 320 dólares para los flujos hacia sus clientes europeos restantes. El proyecto también implicaría otros riesgos. Para recuperar su inversión, Gazprom tendría que operar el tubo a toda velocidad durante al menos 20 años. En principio, eso es posible. A medida que China se descarboniza, tiene margen para reducir el consumo de carbón, el combustible más barato y más sucio, sin dejar de utilizar gas. Pero una recuperación económica podría impulsarlo a aumentar aún más su capacidad de energías renovables, en cuyo caso podría dejar de usar gas antes. O su economía podría tener un desempeño peor de lo esperado, lo que la llevaría a volver al carbón.

Aumentar la producción de GNL –la segunda opción de Rusia– parece una apuesta algo más segura. Una vez en un barco, el combustible se puede enviar a cualquier parte. Y el GNL de Rusia puede superar al de otros lugares. El gas que Rusia alimenta a sus principales terminales de licuefacción es más barato que el de cualquier exportador excepto Qatar, y la licuefacción funciona bien en frío. Rusia pretende aumentar sus exportaciones de GNL hasta 100 millones de toneladas para 2030, equivalente a 138.000 millones de metros cúbicos de gas, frente a los 31 millones del año pasado. Proyecta que su participación de mercado alcanzará el 20% para 2030, frente al 8% actual. Sin embargo, eso puede ser ambicioso. Las nuevas plantas de GNL y las instalaciones de transporte requieren productos occidentales que las sanciones han hecho difíciles de alcanzar. Los inversores japoneses en Arctic Lng 2, el proyecto insignia de GNL de Rusia, se han retirado; Los chinos han pedido a Estados Unidos exenciones de sanciones que es poco probable que se concedan. Para cerrar la brecha, Rusia está prodigando a Novatek, su mayor empresa de gas, donaciones y desarrollando tecnología local. Tomará tiempo para que surja una industria del gas autóctona. Arctic Lng 2, originalmente programado para comenzar las entregas en el primer trimestre de 2024, suspendió la producción el mes pasado. La consultora Rystad Energy espera que la producción de GNL de Rusia alcance sólo 40 millones de toneladas para 2035, unos 100 millones menos que las ambiciones del Kremlin. Encontrar compradores será difícil. Anne-Sophie Corbeau, de la Universidad de Columbia, cree que Rusia tendrá que vender a los países más pobres, ofreciendo contratos generosos. Esta letanía de dificultades significa que Rusia no podrá recuperar gran parte de los ingresos que alguna vez obtuvo de Europa. A medida que avanza la transición verde, los pronosticadores calculan que la edad de oro del gas durará, en el mejor de los casos, un par de décadas. Las sanciones occidentales y los errores rusos no impiden la guerra en Ucrania. Pero están asestando un golpe al futuro de Rusia como principal proveedor de energía.

© 2024, *The Economist Newspaper Limited*. All rights reserved.

ESTRATEGIA – GEOPOLÍTICA - DOMINIO MARÍTIMO

OPINION | FONOPS SEND A MESSAGE – BUT THEY DON'T SPEAK FOR THEMSELVES



The Arleigh Burke-class guided-missile destroyer USS Dewey conducts routine underway operations in the South China Sea, November 3, 2023 (Photo: US Navy/Mass Communication Specialist 1st Class Greg Johnson)

The Freedom of Navigation Operations (FONOPs) program run by the US Department of Defense has become a symbol of China-US naval competition and of the West's advocacy for a rules-based order. By Kim Heriot-Darragh - April 24, 2024. This story originally appeared on The Interpreter, published by the Lowy Institute for International Policy.

Operational assertions are thrust into the limelight whenever China responds to one. And barely any US statement goes by without reference to freedom of navigation and global norms. That's a problem. FONOPs were only ever meant to uphold narrow principles with select audiences in mind. Those principles uphold the right of all navies to operate in the

world's waters unimpeded. A core audience since the program was established in 1979 has been foreign governments that may dispute the US stance on those rights but at least had context for the debate. To them, FONOPs are often an irritation, not a serious problem. But that audience has expanded. Commentators, journalists, and officials have more reason to monitor maritime developments because they're so central to Indo-Pacific security. They might not have expertise in arcane aspects of international law, but their voices matter deeply in shaping their country's attitude to the United States – especially in democracies. Some of them will view FONOPs through an intuitive rather than legal lens. Warships can be imposing. Sailing close by uninvited can appear like attempted intimidation – especially if histories of colonialism and gunboat diplomacy are at play. FONOPs are easily perceived as the antithesis of the rules-based order that America seeks to uphold, muddying the distinction between its behaviour and China's. "To laypeople, a foreign warship operating in either a country's EEZ or territorial waters can sound like an affront." We've seen what happens when operational assertions occur without helpful messaging. In April 2021, a terse US Navy press release announced that the destroyer USS *John Paul Jones* "asserted navigational rights and freedoms ... inside India's exclusive economic zone, without requesting India's prior consent," adding that the operation challenged "India's excessive maritime claims." India's foreign policy community responded with nuance, and neither side allowed the incident to distract from higher priorities. But the statement prompted outcry from some commentators who seemed unaware that the United States had been conducting such operations for decades.

At least four unhelpful themes emerged publicly.

First, ordinary people – in any country – could be forgiven for not distinguishing between foreign navies operating in their EEZ or in territorial waters. Countries have sovereignty over the latter, not the former. But to laypeople, a foreign warship operating in either can sound like an affront.

Second, the global view of the United States doesn't automatically translate locally. For Washington's program to work, it must uphold the rules everywhere, not just where it's convenient. But most countries are pragmatically focused on their immediate region. They don't have the resources, reach, and desire to sail the globe to underscore their right to do so.

When America reaches out to touch their maritime zones from the other side of the world, it can appear targeted – not routine. It's no surprise that some Indian commentators looked for political messaging behind the US navy's statement; one speculated it may partly relate to American displeasure over India's relationship with Russia.

Third, some reactions revealed an assumption that the United States reserves FONOPs for countries that aren't its closest partners. Prominent Indian opposition figure Shashi Tharoor implied that America didn't conduct FONOPs against countries such as Australia because they are formal allies – not because their maritime stances are largely aligned.

More than one analyst told me that even if America could legally conduct FONOPs in India's EEZ, its relationship with India meant that it shouldn't. It should focus on China. Few seemed convinced that FONOPs were about rules rather than power. "Advocating a rules-based order requires clarity about exactly what rules America is promoting."

Finally, the United States was accused of hypocrisy. This is familiar: Washington's reticence to join the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) is often seen to undermine its credibility to uphold maritime rights.

Further, one senior military officer from South Asia asked me: Could I imagine how America would react if China entered its maritime zones? It does, and with no objection. The answer to some of this is straightforward: the United States needs a good website. Offerings such as the State Department's Limits of the Seas site provide valuable legal analysis for specialists, but they don't help laypeople demystify FONOPs, which, for the United States, are one of the most visible – and potentially provocative – means of upholding international law. Government statements can assert the relevant principles, but still emphasise that the program doesn't diminish America's regard for its partners. And they can still pro-actively tackle common misperceptions about FONOPs. It wouldn't hurt for America to more consistently highlight when other countries exercise their navigation rights off its own coast, and to be clearer that freedom of navigation rights exist beyond the UNCLOS framework. Supporting them without having joined the treaty isn't as hypocritical as some assume. Indo-Pacific states have good historic reasons to be cautious about external powers. Their perceptions of US foreign and strategic policy are shaped by their strong focus on practical issues – as well as diverse cultural assumptions about law's role in strategy and national power. Advocating a rules-based order requires clarity about exactly what rules America is promoting – and a willingness to consider whether the message is landing with important audiences. FONOPs should be about more than ticking legal boxes. They are an opportunity for America to persuade, not just assert.

INTELIGENCIA

India's Modi government operated 'nest of spies' in Australia before being disrupted by ASIO



The expulsion of spies working for Narendra Modi's government occurred in 2020, during Scott Morrison's prime ministership. (AAP: Mick Tsikas)

Indian spies were kicked out of Australia after being caught trying to steal secrets about sensitive defence projects and airport security, as well as classified information on Australia's trade relationships. By defence

correspondent Andrew Greene abc.net.au/news/modi-government-operated-nest-of-spies-in-australia-/103786892.
30 abr 2024.

The so-called foreign "nest of spies" disrupted by the Australian Security Intelligence Organisation (ASIO) in 2020 was also accused of closely monitoring Indians living here and developing close relationships with current and former politicians. ASIO Director-General Mike Burgess first alluded to the spy ring in his annual threat assessment delivered in 2021, but, he did not disclose which country was behind the activity, saying to do so would be an "unnecessary distraction". "The spies developed targeted relationships with current and former politicians, a foreign embassy and a state police service," Mr Burgess said during his March 2021 speech inside ASIO's Canberra headquarters. "They monitored their country's diaspora community. They tried to obtain classified information about Australia's trade relationships. They asked a public servant to provide information on security protocols at a major airport." Mr Burgess also detailed how the "nest of spies" had successfully cultivated and recruited an Australian government security clearance holder who had access to "sensitive details of defence technology". National security and government figures have now confirmed to the ABC that India's foreign intelligence service was responsible for the "nest of spies", and "a number" of Indian officials were later removed from Australia by the Morrison government. The Washington Post this week also reported that two members of the Indian intelligence agency known as the "Research and Analysis Wing" (RAW) were expelled from Australia in 2020 following an ASIO counter-intelligence operation. Details of New Delhi's clandestine operations in Australia have emerged as western allies grow increasingly alarmed over the actions of Prime Minister Narendra Modi's government across the globe, including an assassination in Canada last September.

Do you know more? Four Corners is investigating Indian foreign interference in Australia and would like to hear from you. Contact us here.

In an interview with the ABC while visiting the United States in November, Mr Burgess declined to say whether the Indian government's foreign operations had caused any concern for ASIO back in Australia. "I don't comment on any actions of any government, and you shouldn't read anything into that, I can assure you though if we saw acts of foreign interference or plotting for that, we will deal with it," Mr Burgess told the ABC. Further pressed on whether he had ever been involved in the expulsion of Indian personnel from Australia, the ASIO director-general again declined to comment. "We don't comment on specific operational matters but of course, from time-to-time ASIO will discover undeclared intelligence officers who are operating in our country and through our own actions or asking government to help, people can and do leave this country as a result of being found out."



Indian High Commissioner to Australia Gopal Baglay at an event inside ASIO headquarters in March 2024. (ABC News)

India is a member of the Quadrilateral Security Dialogue alongside the United States, Japan and Australia, and is considered a crucial defence partner in the Indo-Pacific where concerns over China's military build-up are growing. In 2022, when delivering his next Annual Threat Assessment, Mr Burgess described how nations that were considered friendly were still trying to conduct espionage against Australia. "Multiple countries are seeking to conduct espionage against us — and not just those countries that might be considered our traditional adversaries," he then said. Government sources have told the ABC that friendly nations believed to be particularly active with espionage operations in Australia include Singapore, South Korea, Israel and India. During the 2024 Annual Threat Assessment, also delivered inside ASIO headquarters, senior diplomats and ambassadors from Singapore, South Korea, Israel and India were all invited guests to hear Mr Burgess speak. The ABC has approached the Indian High Commission and ASIO for comment, but both declined to respond to specific questions about the "nest of spies" operation.

TECNOLOGÍA - CIBER – IA

Cyber Capabilities in the Indo-Pacific: Shared Ambitions, Different Means?

As geopolitical tensions grow, governments across the Indo-Pacific region are racing to develop their cyber capabilities in order to ensure their future security and prosperity. But what implications does this have for norms on responsible state behaviour and transparency around cyber operations?

A Complex Chessboard for Cyber Capabilities: The Indo-Pacific. Louise Marie Hurel, Dr Gatra Priyandita, Arindrajit Basu, Bich Tran, Wilhelm Vosse and Mike Bareja. 03 May 2024.

Comprising approximately 40 economies, the Indo-Pacific is set to represent over 50% of the world's GDP by 2040, with China, Japan, India, South Korea and Australia's combined GDPs already totalling more than the whole of the EU put **together**. Throughout the past years, this vast and diverse region has also become central to strategic engagement by Five Eyes countries on a range of topics. **Canada, the UK, the US, Australia** and others have published their own strategies for the Indo-Pacific and forged security partnerships such as the trilateral AUKUS initiative, which have also focused on 'developing a range of capabilities, to share and increase interoperability between [...] armed forces' – with a **dedicated** a pillar for cyber capabilities, AI, quantum and other emerging technologies.

But beyond economic, defence-focused or external incentives, the Indo-Pacific region forms a chessboard for complex technological disputes over the production of semiconductors in **Taiwan**, US-China geopolitical **clashes** concerning the latter's state-linked cyber operations, thorny concerns around the **conflation** of cyber security and content control and moderation, as well as increasing cyber threats from both state and non-state actors. At the same time, ASEAN and other

cross-regional efforts such as the Quad grouping have also sought to address some of these challenges by focusing on **cyber capacity building, critical infrastructure protection** and building shared resilience.

However, cyberspace has become a reflection of tensions within the region. Earlier this year, a **reported leak from a Chinese company** showed that the country had been conducting cyber espionage campaigns against multiple governments in the region. This included telecom service providers in Pakistan, Mongolia and Malaysia, as well as various parts of the Indian government. India, meanwhile, has sought to ramp up its own capabilities through the **establishment** of a National Cyber Agency in 2018, as well as conducting **advanced persistent threat (APT) operations**. At the same time, Pakistan has not fallen short of developing capacities in this area, with the alleged Pakistan-linked APT36 group **targeting** organisations in **India**. Moreover, in Southeast Asia, Vietnam-linked APT32 has **targeted** human rights defenders within the country as well as organisations in **the Philippines and Laos**. While far from being devoid of challenges, countries in the region have nonetheless committed to norms for responsible state behaviour at the UN. The question that remains, however, is how they will attempt (or not) to reconcile the commitment to such norms with the development of cyber capabilities such as the establishment of cyber commands, the use of offensive cyber capabilities, or having a more active posture when it comes to responding to and preventing cyber operations. While one might not exclude the other, this does raise the question of how states should be held accountable when they (explicitly or implicitly) seek to enhance their cyber capabilities, be it for domestic or international use. Additionally, some countries in the region – especially those beyond China and North Korea – can often be overlooked in their ongoing development of capacities to act and engage in cyber operations, and this calls for a deeper analysis of other Indo-Pacific economies. In this piece, we gather experts from the region to reflect on the often-thorny relationship between state responsibility and the development of capacities to conduct cyber operations, the internal justifications countries have devised to legitimise doing so, and the institutions devised to support such capacities.

India's Strategic Ambiguity in Cyberspace and Cyber Operations. Arindrajit Basu

India's security doctrines have always been shrouded in strategic **ambiguity**. Unsurprisingly, the development and deployment of cyber capabilities has been no exception. While **external analysts** and **former officials** have acknowledged the state's capacity to conduct cyber operations or orchestrate India-backed hacktivist groups against geopolitical adversaries, there has been no overarching pronouncement or '**cyber doctrine**' guiding these developments. However, **military doctrines** have acknowledged the tactical necessity of integrating cyber capabilities with kinetic warfare, although they have stopped short of articulating clear objectives or normative rules of engagement. Despite the often-challenging task of reading between the lines regarding mandate and legality of operations, India has allegedly used cyber capabilities such as cyber intrusive tools for both domestic and external surveillance. This has been seen in recent **reports** which have further highlighted India's use of targeted surveillance capabilities such as the NSO group's Pegasus spyware against **geopolitical adversaries** and **internal opposition figures**, although the government has issued clear **denials**. Even so, India is trying to **project itself** as a responsible global power, including in cyberspace. This projection comes not from grand proclamations but through subtle diplomacy. For example, unlike several other **countries**, India is yet to publish a clear statement on how international law applies in cyberspace. However, the country has engaged in concerted cyber diplomacy both bilaterally and through 'minilateral' partnerships like the **Quadrilateral Security Dialogue**, the **Counter Ransomware Initiative** and **the G20**. In multilateral forums, India has consistently emphasised issues that most closely mirror its geopolitical interests, including **cyber terrorism**, the protection of **critical information infrastructure**, and **capacity-building**. The overarching global objective lies in what I have assessed elsewhere as '**ideological agnosticism and selective engagement**' – that is, maintaining flexibility on doctrinal questions and evading controversial normative debates while tactically engaging on less controversial issues and working with partners to shore up India's cyber security posture and existing capabilities. Relatedly, there appears to be limited appetite for a public discussion of its doctrine or capabilities. While India's present strategy appears to be working as it reaps the dividends of its geopolitical '**sweet spot**', its aspirations for global leadership must be underpinned by demonstrable commitments to the UN framework on responsible state behaviour, both in word and deed.

The Role of Cyber Capabilities in Advancing Vietnam's Security and Prosperity. Bich Tran

Often overlooked in global cyber security debates, Vietnam has made significant efforts to develop capabilities to advance its interests in cyberspace over the past decade. In 2023, Prime Minister Pham Minh Chinh **stressed** that ensuring cyber safety and security is an important and long-term task. While motivations might vary, Vietnam has arguably deployed cyber operations to protect the communist regime, defend national sovereignty, and advance its economic interests. The Communist Party of Vietnam perceives the current cyber landscape as a struggle against what it sees as a 'peaceful revolution,' with many dissidents and anti-regime groups using online platforms to further their agendas. Vietnamese officials also regard cyberspace as an important battlefield alongside the air, land, sea and space domains. **Cyber attacks** from alleged Chinese hackers targeting the country have demonstrated how cyberspace has become a theatre for Vietnam–China territorial disputes. To address these issues, Vietnam has established two cyber units. **Task Force 47**, named after Directive No. 47 issued in 2016 by the General Political Department, consists of over 10,000 members. Its mission is to counter what the Party considers 'wrongful views' promoted by 'hostile forces'. The second unit is the **Cyberspace Operations Command**, established in 2017 and announced in **2018** as a combat unit of the Ministry of National Defence. It is responsible for protecting national sovereignty in cyberspace and maintaining cyber security within the military. While Task Force 47 specialises in anti-disinformation, the Cyberspace Operations Command is concerned with comprehensive cyber security, including technical aspects. In essence, Task Force 47 is primarily concerned with regime security, while the Cyberspace Operations Command focuses on safeguarding national sovereignty. The development of cyber capabilities is also essential for Vietnam to reach its goals of becoming an upper middle-income developing country by 2030 and a high-income developed country by 2045. The 2020 **National Digital Transformation Programme** (NDTP) for the period through 2025, with a vision extending to 2030, set a target for the digital economy to contribute 20% of Vietnam's GDP by 2025 and 30% by 2030. The NDTP also aimed to put the country in the top 40 of the Global Cybersecurity Index (GCI) by 2025 and the top 30 by 2030. This goal was surpassed as Vietnam's ranking jumped from 50th out of 175 countries in **2018** to 25th out of 182 countries in **2020**. The **2022**

National Cybersecurity Strategy aims to ensure that Vietnam's ranking on the GCI stays between 25th and 30th by 2025. Besides its own efforts, Vietnam has leveraged external resources to enhance its capabilities through cyber diplomacy. Bilaterally, it has strengthened cyber security cooperation with its partners, such as **India**, the **EU** and **Australia**. Multilaterally, the country has engaged with the international community on cyber security issues to promote its interests in cyberspace and contribute to the development of international norms and rules governing cyber activities.

Japan's Hesitant Shift Toward Active Cyber Operations **Wilhelm Vosse**

Since Japan began to codify its response to the opportunities and growing threats of cyberspace in its information and later cyber security strategies in 2006, its main objective was to strengthen the rule of law in cyberspace. Japan's primary instrument has long been international cooperation with like-minded countries in bilateral cyber dialogues, regional organisations such as ASEAN, and global mechanisms such as the UN Group of Governmental Experts and the Open-Ended Working Group. Over the last decade, Japan has become one of the most active players in cyber diplomacy, promoting cyber norms, an international legal framework, and responsible behaviour in cyberspace. Japan has limited itself to an almost exclusively diplomatic and normative response to growing security threats because this reflects its inherent preference for non-militaristic foreign and security policy and its general risk-aversiveness. These factors also explain why Japan has responded to cyber attacks against both public and private entities through a crime-based perspective, viewing them as a concern that needs to be taken care of by the police and the judiciary. And even in cases such as the **2021 Cybersecurity Strategy** that signalled an intent to extend the country's response through the development of active cyber defence capabilities (ACD), the details remained vague.

However, Russia's invasion of Ukraine in February 2022 led to a fundamental rethinking of Japan's security policy. The latest **National Security Strategy**, issued in December 2022, states for the first time that Japan will introduce an active cyber defence capability, which will include the penetration and neutralisation of the servers of potential attackers. Such language should not be overlooked: it represents a significant leap from Japan's traditional preference for more passive and risk-averse tactics.

Russia's invasion of Ukraine in February 2022 led to a fundamental rethinking of Japan's security policy

But beyond words, the government has also committed to further investments in this area. Funding and personnel for the Ministry of Defense's Cyber Defence Command to prepare and conduct such cyber operations are planned to **be significantly increased until 2027**. Still, this remains an ambitious plan. The commitment to develop ACD has triggered questions in parliament about what active cyber defence operations really entail and whether the government is willing to accept potential counterattacks. This debate is still ongoing, but it can be assumed that active measures will only be deployed after other diplomatic measures have been exhausted.

Apart from the risk of potentially triggering dangerous responses from countries like China or North Korea, Japan needs to fundamentally strengthen the security of its domestic critical information infrastructure before embarking on this route. Going from planning to operationalisation might be a bigger challenge than expected, as it is already struggling to find qualified personnel and still needs to revise privacy and other laws to make such operations legal in Japan. To what extent Japan is willing to take the risks of active or offensive cyber operations remains to be seen.

Australia's Evolving Perspective on Cyber Operations

Mike Bareja

In 2016, the Australian government **confirmed** its offensive cyber capability, making Australia one of the few countries to make such activity publicly known. The Australian Signals Directorate (ASD) leads Australia's offensive cyber capabilities, probably sharing capabilities with the Australian Defence Force's Cyber Warfare Division. This capability is growing. Announced in 2022, an A\$10 billion budget increase over 10 years for project **REDSPICE** will triple Australia's offensive cyber capability. Australian cyber operations align with international norms such as those set by the UN framework of responsible state behaviour in cyberspace. They also comply with Australian and **international law**. ASD's primary legislation is the Intelligence Services Act 2001, which sets out its purpose (functions) and the authorisations it must obtain for this activity. The legislation also says that the agency must abide by the law and only act in the performance of its functions. Otherwise, an employee is liable to face civil and criminal legal action.

Australian cyber operations align with international norms such as those set by the UN framework of responsible state behaviour in cyberspace

All Australian intelligence agencies have robust oversight, including through Parliamentary committees. The Inspector-General of Intelligence and Security (IGIS) also scrutinises ASD's intelligence activities for legality and propriety. The IGIS works to ensure that each activity is legal, reasonable and proportional, and publishes an unclassified, publicly available annual report of their findings. The **Cyber Security Strategy 2023–2030**, released in August 2023, states that while 'details of specific offensive cyber capabilities and operations remain classified, we are committed to transparency about the rights and obligations that govern their use'. However, the Australian government remains vague about these details and what strategic objectives guide its use of offensive cyber. What has been made public is that offensive cyber is used to support military operations, disrupt cybercrime and 'enable ASD to manipulate, disrupt or degrade our adversaries' capability'. The Strategy also states that Australia will 'amplify our domestic law enforcement and offensive cyber activities to make Australia a harder target for cyber criminals'. Although Australia has made small improvements to the transparency of its offensive cyber capabilities, more must be done. Public dialogue and increased accountability on these capabilities will promote international engagement on states' rights and obligations in this realm; facilitate collaboration between policymakers, academics and the private sector on responsible and effective cyber capabilities; and help improve the ability of offensive cyber to act as a deterrent.

Accountability and Transparency: From Mirage to Commitment? Gatra Priyandita

While the approaches vary, a common thread among these countries is the recognition of cyberspace as a critical domain of national security and international engagement. From the Russian invasion of Ukraine and concerns about foreign surveillance to regime security considerations, the shifting landscape of global cyber security underscores the diverse

approaches countries are adopting to harness their cyber capabilities. While not all of these countries have been transparent about the motivations driving their cyber capability development, their approaches demonstrate that the global framework on responsible state behaviour in cyberspace is insufficient – on its own – to ensure that states comply. The ability to deter cyber-enabled threats from state actors also requires investments in cyber capabilities. Given that military power is ultimately needed to reinforce international law and norms, this is, of course, unsurprising. But for cyber capabilities to be effective instruments of diplomacy, states must also be transparent about their intentions. As with military power, developing cyber capabilities without some degree of transparency creates uncertainties, which breed distrust. While no state is expected to be completely open about the systems that make up its cyber security capabilities, it remains important that states demonstrate their commitment to the UN global framework of responsible state behaviour in cyberspace by establishing clear doctrines, ensuring rigorous oversight, and fostering transparency through engagements with both international and domestic partners. These elements not only enhance operational effectiveness but also contribute to the stability and security of the global cyber environment. As countries continue to evolve their cyber strategies, it is fundamental that they work to develop trust through confidence-building.

The views expressed in this Commentary are the authors', and do not represent those of RUSI or any other institution.

ÁFRICA

Movimientos secesionistas en África desde la descolonización hasta nuestros días



Desde la descolonización de África en el siglo XX, el continente ha sido escenario de numerosos movimientos secesionistas, impactando profundamente su configuración política y social. En este informe de inteligencia se analiza cómo estos movimientos, motivados por diversos factores políticos, económicos y culturales, continúan generando conflictos y potenciales disputas en más de 13 regiones africanas. Autor: Arturo Esteban Martínez. Fecha de realización del informe: 10/03/2024. Nivel de clasificación: Público

Introducción

Desde la descolonización de África en la segunda mitad del siglo XX, el continente ha sido testigo de numerosos movimientos secesionistas. Estos movimientos, impulsados por una variedad de factores políticos, económicos y culturales, han tenido un profundo impacto en la configuración política y social de África, obteniendo diversos resultados, desde la independencia total hasta la integración dentro de estados federales o la persistencia de conflictos armados. Actualmente, esas tensiones secesionistas son fuente de conflictos o potenciales conflictos, y afectan a no menos de 13 regiones. En el arco saheliiano existen las tensiones protagonizadas por los separatistas tuaregs, que controlaron (brevemente) y declararon la independencia de Azawad, la parte de Malí que reclaman como históricamente suyo mientras que en el área del África subsahariana y ecuatorial, se presentan casos latentes en Zambia, Camerún, Senegal, Nigeria, Angola, Namibia, República Democrática del Congo, Somalia, Tanzania y Kenia. Son pocos los movimientos que han triunfado en su lucha por la independencia. Sin embargo, este escenario de conflictos reales y potenciales se traduce en una permanente inestabilidad de gran parte de los países africanos, que a menudo es explotado por agentes externos.

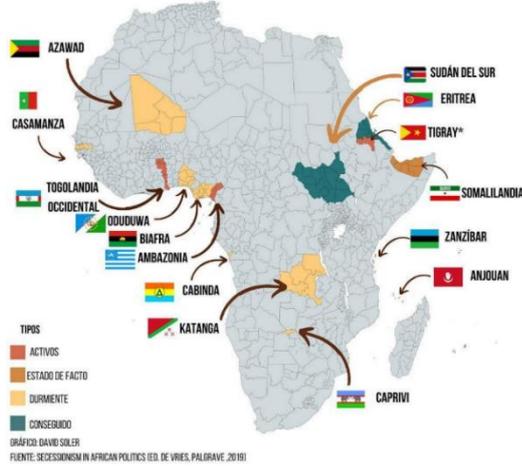
ANÁLISIS. Contexto histórico

La Conferencia de Berlín de 1885 contribuyó a la actual fragmentación política y social de África, creando las condiciones para los conflictos secesionistas que han plagado el continente desde la descolonización. La Conferencia trazó fronteras arbitrarias que dividieron grupos étnicos y culturales, creando estados con identidades nacionales fragmentadas. Los grupos minoritarios dentro de estos nuevos estados se vieron marginados y excluidos del poder político y económico, lo que alimentó el resentimiento y las demandas de autodeterminación. La descolonización de África comenzó después de la Segunda Guerra Mundial, cuando las potencias coloniales europeas comenzaron a retirarse del continente. Este proceso llevó a la aparición de estados con gobiernos centralistas que a menudo carecían de la sensibilidad étnica y lingüística necesaria para integrar bajo un mismo Estado diversas regiones y áreas con culturas, etnias y lenguas autóctonas. Además, la presencia de ricos recursos naturales en muchas de las regiones separatistas llevó a la aparición de tensiones que culminarían en focos de conflicto.

El concepto de secesión está relacionado con el derecho a la autodeterminación. Sobre este último hay diferentes posiciones, aunque los autores suelen coincidir en que en casos de privación de los derechos civiles de la población y de descolonización debería ser un derecho legítimo. Según la Carta de las Naciones Unidas, el derecho de autodeterminación proclama en el art. 1.2 «Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basada en el respeto al principio de igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal». Este derecho ha sido desarrollado posteriormente en diferentes resoluciones de la Asamblea General, añadiendo que su ejercicio debe ser compatible con el respeto a la integridad territorial de los Estados que salvaguarden los derechos de sus ciudadanos. En todo caso, un conflicto secesionista es un acto de exigencia de soberanía por parte de un grupo sobre un territorio, de manera que la soberanía se logra cuando una entidad separatista recibe el reconocimiento diplomático y finalmente se une a las Naciones Unidas. Con el fin de analizar una muestra de conflictos que permitan hacerse una idea de esta compleja realidad, se pueden seleccionar aquellos casos que provocaron consecuencias más relevantes, bien por la magnitud de las catástrofes humanitarias, bien por su impacto en la geopolítica africana.

MOVIMIENTOS INDEPENDENTISTAS EN ÁFRICA

PRINCIPALES MOVIMIENTOS DE SEPARACIÓN DENTRO DE UN ESTADO SOBERANO AFRICANO TRAS EL COLONIALISMO



Movimientos independentistas en África. Fuente: Africa Mundi

Casos de estudio

Las narrativas, aspiraciones y actividades secesionistas han sido una característica permanente, aunque cambiante, de la política africana. La primera crisis secesionista tras la descolonización fue la protagonizada por la región de Katanga en el Congo, seguida poco después por el desastre humanitario de la guerra de Biafra, que costó cerca de un millón de vidas. La República de Biafra declaró su independencia en 1967, lo que desencadenó una guerra civil que duró hasta 1970 y se saldó con la muerte de millones de personas. La región sigue luchando por la autonomía y el reconocimiento cultural. Tras la independencia de Tanzania en 1963, se produjo una revolución que causó decenas de miles de muertos, especialmente indios y árabes que seguían viviendo en el país tras la independencia, con el objetivo de unirse en 1964 con la vecina Tanganika para formar la federación de Tanzania. Desde entonces, la región conserva un gobierno autónomo y una fuerte identidad cultural. En 2001, fuerzas policiales abrieron fuego contra manifestantes locales asesinando a más de 25 personas e hiriendo a centenares. Por su parte, Somalilandia declaró su independencia en 1991 tras la caída del régimen de Siad Barre en Somalia. Sin embargo, no ha sido reconocida por la comunidad internacional. Somalilandia mantiene un gobierno independiente y una economía estable, aunque su futuro político sigue siendo incierto. En cuanto a Camerún, desde 2016-17, las regiones anglófonas del noroeste y suroeste de Camerún han experimentado un movimiento secesionista que busca la independencia de la República de Camerún. El conflicto ha derivado en una crisis humanitaria con miles de desplazados y muertos, y todavía continúa.

Eritrea y Sudán del Sur: Estos son dos ejemplos de movimientos secesionistas exitosos en África. Ambos países lograron la independencia después de largas y sangrientas guerras civiles, y su existencia como estados independientes no está siendo exento de dificultades y de conflictos de segundo orden. En el caso de Eritrea, tras una guerra de independencia que duró 30 años, esta región logró separarse de Etiopía y obtener su independencia en 1993. Desde entonces, el país ha experimentado un desarrollo económico significativo en los últimos años, pero aún enfrenta desafíos políticos y sociales. Finalmente, conviene recordar el caso de Sudán del Sur, región que se independizó de Sudán en 2011 tras un largo conflicto civil. La República de Sudán del Sur se convirtió en la nación más joven del mundo. Sin embargo, los estallidos de guerra civil en 2013 y 2016 socavaron sus posibilidades de desarrollo además de empeorar su situación humanitaria. Más de una década después de su independencia, Sudán del Sur sigue afectado por la fragilidad, el estancamiento económico, la corrupción y la inestabilidad. La pobreza está siempre presente, impulsada por los conflictos, los desplazamientos y las perturbaciones externas. Tigray en Etiopía. El conflicto en Tigray, que comenzó en noviembre de 2020, es un ejemplo de un movimiento secesionista en curso. Las tensiones entre Tigray y el gobierno federal de Etiopía se remontan a varias generaciones, y el conflicto actual es un reflejo de estas tensiones de larga duración que ha causado una grave crisis humanitaria con miles de muertos y millones de desplazados.

Impacto y consecuencias de los movimientos secesionistas en África

Como se ha visto, los movimientos secesionistas en África han tenido un impacto significativo en la política, la economía y la estabilidad social del continente. El impacto de estos conflictos se mide en términos de fragmentación política, dificultades en la gobernanza de los débiles estados subyacentes, y la persistencia de conflictos latentes, larvados o abiertos. Si bien la mayoría de los movimientos secesionistas no han tenido éxito, su persistencia ha multiplicado los sentimientos hostiles entre amplios sectores étnicos y locales, lo que mantiene latentes las causas de los conflictos. No debe olvidarse tampoco la lucha por el acceso a los ricos recursos naturales de las regiones que albergan movimientos o tensiones secesionistas.

Prospectiva

Los movimientos secesionistas en África desde la descolonización hasta nuestros días han sido causa de terribles conflictos con centenares de miles de víctimas. Las fronteras trazadas en la época colonial situaron a etnias y comunidades en diferentes territorios, que tras la descolonización, y con el trasfondo de la Guerra Fría, provocaron decenas de conflictos armados que buscaban reajustar esas fronteras y garantizar el acceso a los recursos naturales. Aparentemente, el aumento de la población, la discontinuidad territorial, las diferencias culturales y la predisposición a la violencia política contribuyen al separatismo, lo que se puede sumar a la disponibilidad regional de recursos naturales. Los agravios basados en las disparidades regionales de renta, el nivel de desarrollo nacional, las transiciones de régimen sin contar con minorías entre otros motivos contribuyen al separatismo. Se puede concluir, que pocos de los movimientos secesionistas triunfaron. Sin embargo, se mantienen las causas de los conflictos, con la persistencia de los sentimientos de agravio, la alienación de minorías étnicas y lingüísticas y la explotación insolidaria de los ricos recursos naturales de África. El continuo deterioro de las condiciones económicas de África, a pesar de un sinnúmero de reformas políticas, puede abrir la puerta a que ciertos actores reconsideren las ventajas de la integridad territorial de las

naciones africanas, de manera que su integridad territorial no sea ya un tabú. Como primer paso, y aunque en el corto plazo no se ponga en duda los beneficios de la pacificación de los países, los donantes y terceros estados podrían variar los objetivos tradicionales de apoyo a la reconstrucción de los estados, contribuyendo, por el contrario, a la reproducción de Estados disfuncionales títeres. En definitiva, África se encuentra ante un panorama abierto a la intervención de terceros actores que buscan incentivar la división y la explotación de esos recursos. Por otra parte, la mala gobernanza de gran parte de países con tensiones secesionistas, añadiendo el impacto del cambio climático sobre las comunidades más pobres hace que el escenario de inestabilidad se mantenga e incluso pueda empeorar en los próximos años.

Puntlandia y Etiopía, nuevas grietas para la estabilidad en Somalia



Banderas de Puntlandia y Somalia en Garowe. Fuente: United Nations Assistance

Mission in Somalia

Las relaciones entre Somalia y Etiopía, lejos de mejorar, siguen el camino de la ruptura. Nacho Ibáñez. Abr 12, 2024.

El 3 de marzo de 2024, el gobierno somalí anunciaba la expulsión del embajador etíope en Mogadiscio y le daba 72 horas para abandonar el país. Al mismo tiempo, ordenaba el regreso de su embajador en Adís Abeba y el cierre de los consulados en Hargeisa (Somalilandia) y Garowe (Puntlandia). Sin embargo, esta última medida carece de un efecto práctico, ya que ambas ciudades se encuentran en regiones no controladas por el gobierno central somalí y cuyos gobiernos ya han anunciado que no acatarán las órdenes de Mogadiscio. En el caso de Somalilandia, esta funciona de forma independiente *de facto* desde 1991. La firma de un memorándum de entendimiento en enero de 2024 con Etiopía, por el que se arrendaba a esta última una franja de costa con fines comerciales o militares a cambio del reconocimiento de Somalilandia como Estado independiente, enfureció a Somalia y provocó una grave crisis diplomática. Sin embargo, el acuerdo con Turquía por el que se le ofrece el control naval de sus aguas marítimas y la intensa actividad diplomática de Somalia enfriaron las ambiciones etíopes, buscando alternativas a su salida al mar como el acuerdo con Kenia para utilizar el puerto de Lamu. A pesar de ello, un acontecimiento interno de Somalia ha añadido un nuevo episodio al enfrentamiento entre Adís Abeba y Mogadiscio, llegando incluso a amenazar con dividir aún más este país del Cuerno de África. El 31 de marzo de 2024, las autoridades de Puntlandia anunciaban que dejaban de reconocer al gobierno de Mogadiscio y a su presidente Hasan Sheij Mohamud. Garowe emitía un comunicado por el que anunciaba la “revocación formal” del reconocimiento a la autoridad central, su plena autonomía hasta la celebración de un referéndum constitucional y su intención de ejercer ante la comunidad internacional como un Estado independiente. Poco después, representantes de Puntlandia se reunían con altos funcionarios etíopes. Cabe señalar que, Puntlandia ya cuenta con una amplia autonomía dentro del sistema federal somalí, pero cuyas prerrogativas ha visto amenazadas por las recientes enmiendas a la Constitución aprobadas por el parlamento somalí. Por estas, se amplían los poderes del jefe del Estado, que, a su capacidad de designar al primer ministro, suma ahora el poder de destituirlo. También se anunció que se trabajará en la introducción del sistema de sufragio universal de cara a las elecciones locales de junio de 2024, así como el fomento del multipartidismo y la participación de mujeres en todos los organismos políticos. Para el gobierno de Puntlandia, las enmiendas “anulan las leyes y los acuerdos basados en el sistema federal que protegen el país” y considera que se trata de un impulso centralizador que menoscaba las competencias regionales. Varios antiguos primeros ministros también han mostrado su rechazo a la reforma constitucional, haciendo referencia al artículo de la carta magna que preserva los poderes de las administraciones preexistentes hasta que se logre un amplio acuerdo para reformarla. Esto último es importante, pues desde Puntlandia han dejado claro que no desean la independencia, sino ejercer el máximo autogobierno dentro de una Somalia federal. Por todo lo anterior, podemos afirmar que se trata de una nueva crisis que amenaza con romper todavía más el frágil equilibrio político y territorial somalí. La política de “guerra total” contra Al Shabab sigue sin dar sus frutos y el grupo insurgente sigue controlando amplias zonas del país y causando atentados en pleno centro de la capital. A esto se le suma que, a finales de 2024 deben retirarse las fuerzas de la ATMIS, la misión de la Unión Africana, de la que forman parte miles de soldados etíopes. Mientras tanto, las relaciones con Adís Abeba se encuentran en su punto más bajo de las últimas décadas y amenazan con desestabilizar la región y su reposicionamiento en bandos enfrentados.

Treinta años del genocidio que desangró a Ruanda en solo tres meses ante la pasividad internacional



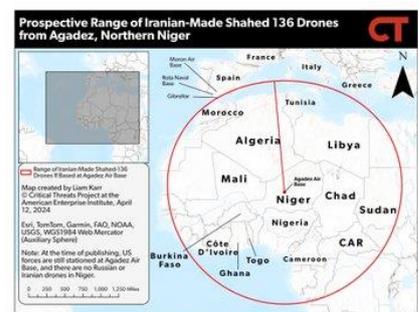
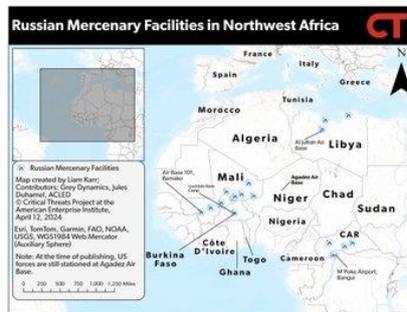
Más de 800.000 personas, la inmensa mayoría tutsis y hutus moderados, fueron asesinadas y entre 150.000 y 250.000 mujeres fueron violadas. 7 abr, 2024. Luis Villajos

Ruanda dio inicio este domingo a los cien días de luto establecidos por el país para conmemorar el **trigésimo aniversario del genocidio de 1994** en el que más de 800.000 personas, la inmensa mayoría de ellas tutsis y hutus moderados a manos de extremistas hutu, fueron asesinadas y entre 150.000 y 250.000 mujeres fueron violadas. Una de las **peores matanzas étnicas** de la historia reciente de la humanidad que se produjo en medio de un clima de pasividad de la comunidad internacional. El **genocidio** comenzó el 7 de abril de 1994 tras el asesinato el día anterior de los presidentes de Ruanda, Juvénal Habyarimana, y Burundi, Cyprien Ntaryamira -ambos hutus-, cuando el avión en el que viajaban fue derribado sobre Kigali. El Gobierno ruandés acusó del **magnicidio** a los rebeldes tutsis del Frente Patriótico Ruandés (RPF) desatando una masacre que se cobró la vida de al menos 800.000 tutsis y hutus moderados en poco más de tres meses. Un genocidio que se perpetró con la complicidad de una comunidad internacional que prefirió mirar a otro lado. Un devastador informe de **Human Rights Watch** publicado en 1999 extendía parte de responsabilidad de las masacres tanto al personal de la ONU, como a los tres gobiernos extranjeros involucrados en Ruanda. A los primeros, "por no haber proporcionado información y orientación adecuadas a los miembros del Consejo de Seguridad"; a **Bélgica**, por haber "retirado sus tropas precipitadamente y por haber defendido la retirada total de la fuerza de la ONU"; a **Estados Unidos** "por haber antepuesto el ahorro de dinero a salvar vidas y por frenar el envío de una fuerza de socorro"; y a **Francia**, "por haber continuado apoyando a un gobierno involucrado en genocidio". Masacres, recuerdan las ONG y expertos internacionales, precedidas de **décadas de deterioro en la relación entre hutus y tutsis**, marcadas por las transformaciones colonialistas después de la Primera Guerra Mundial, fundamentadas en parte en el golpe de Estado del general Habyarimana el 5 de julio de 1973 y cebadas veinte años después por la **campaña de odio** hacia los tutsis abanderada por la **Radiotelevisión Libre de las Mil Colinas**, principal altavoz de la propaganda hutu.

"Se sabía que algo grave iba a ocurrir"

El clima de tensión antes de que se desatara el genocidio era tan evidente que, según contó también el que fuera jefe de la delegación del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) en Ruanda Philippe Gaillard, "circulaban todo tipo de rumores, también en los círculos diplomáticos, de que algo grave iba a ocurrir". Un número significativo de personas responsables del genocidio, incluidos ex responsables gubernamentales de alto nivel y otras figuras clave detrás de las masacres, han sido llevados ante la justicia, y más de una docena de procesamientos de sospechosos de genocidio se están llevando a cabo en tribunales nacionales de toda Europa bajo el principio de jurisdicción universal. Sin embargo, en los últimos años, varios **presuntos autores intelectuales del genocidio de alto nivel han muerto** y otros como Felicien Kabuga, considerado como el "mecenas" del genocidio, han sido declarados no aptos para ser juzgados. Para dar inicio a la conmemoración, el presidente del país, **Paul Kagame**, encendió este domingo acompañado de la primera dama, Jeannette, la tradicional llama del recuerdo en el Centro en Memoria del Genocidio en la capital, Kigali, donde yacen en **fosas comunes más de 250.000 víctimas de la masacre**. Entre los dirigentes presentes en el solemne acto se encontraban el primer ministro de Etiopía, Abiy Ahmed, y los presidentes de Sudáfrica, Cyril Ramaphosa; República Centroafricana (RCA), Faustin-Archange Touadera; Madagascar, Andry Rajoelina; Sudán del Sur, Salva Kiir; República del Congo, Denis Sassou Nguesso; Tanzania, Samia Suluhu Hassan; y la República Checa, Petr Pavel. Asimismo, viajaron también a Kigali para unirse a los actos de memoria el presidente de Israel, Isaac Herzog, y varios expresidentes, incluyendo al estadounidense **Bill Clinton** o el francés **Nicolás Sarkozy**, así como el presidente de la Comisión de la UA, Moussa Faki Mahamat, y el presidente del Consejo Europeo, **Charles Michel**. El programa de conmemoraciones que arranca hoy en todo el país incluye la prohibición de grandes celebraciones, como bodas o competiciones deportivas, y la organización de conciertos y otros eventos culturales o de ocio no relacionados con el genocidio en bares y espacios públicos. Los cien días de luto marcados por el Gobierno ruandés concluirán el próximo 13 de abril con un acto en el Centro de Memoria del Genocidio de Rebero (Kigali), en recuerdo de los políticos que fueron asesinados por oponerse a la masacre.

Rusia y China avanzan en África mientras la OTAN baraja misiones de entrenamiento en el Sahel: «Una invasión rápida y silenciosa»



Este movimiento de la Alianza Atlántica es prioritario cuando se dan numerosos indicios de inestabilidad en una zona que es fundamental para la seguridad global <https://www.abc.es/internacional/rusia-china-ganan-terreno-continente-africano-otan-20240505201533-nt.html>. 05 May 2024.

La OTAN ultima su estrategia en el flanco sur, con la posibilidad de misiones de entrenamiento y asesoramiento en zonas de África del Norte, Sahel y Oriente Medio. Por eso encargó a un grupo de expertos el desarrollo de un informe para decidir su enfoque de futuro. Un cambio para algunos inédito que responde, según explica Andrea Chamorro, analista de la Fundación Alternativas, a que las fuerzas rusas y la influencia china se hayan ido afianzando en la zona a lo largo de los últimos años, al tiempo que países como Francia o Estados Unidos abandonaban la región. Una doble realidad de la que venían avisando numerosos expertos y que con el comienzo del conflicto en Ucrania se ha ido haciendo más evidente. Y supone un desafío geoestratégico trascendental para España y la UE. Pilar Rangel, Profesora Asociada de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Universidad de Málaga, ya explicaba a ABC que

«mientras en Europa seguimos preocupados por el avance ruso por el flanco este, por Ucrania, se nos olvida que también está penetrando a través del flanco sur, por África». Y de ahí que el presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, subrayase en una rueda de prensa en noviembre que su país quiere ser un socio estratégico en el continente africano que contraste con «las ambiciones coloniales» rusas. Esta preocupación es creciente dado que un vídeo del medio Kyiv Post, mostraba en febrero como la guerra de Ucrania había llegado a África. En las imágenes se veía a un grupo de las fuerzas especiales ucranianas, llamado Timur, después de un asalto en Sudán en el que habían apresado a militares africanos y a un soldado ruso. Y en septiembre de 2023, la CNN compartía un vídeo en el que dos drones, en una operativa ucraniana, atacaban en suelo sudanés posiciones de las rebeldes Fuerzas Rápidas de Apoyo y de unidades de Wagner. Rangel pronosticaba que evidentemente «el objetivo final de Rusia sobre Europa es aniquilarla, realizando lo que parece una maniobra envolvente desde el flanco este al flanco sur, como viene haciendo en los últimos años, y todo ello frente a la torpe respuesta europea». Mientras los movimientos rusos se basan en desestabilizar la zona, siendo a la vez germen y cura de la enfermedad. Es decir, ofrecen ayuda e instrucción a los países africanos perpetuando la violencia en la zona. Unión de fuerzas

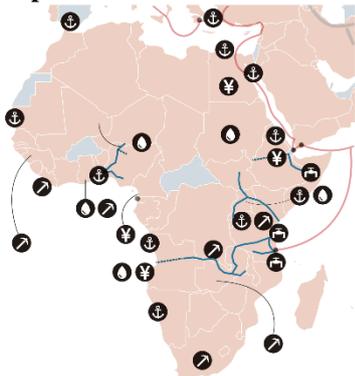
Y uno de los últimos capítulos es la entrada de Rusia en una base militar de Níger que albergaba a soldados estadounidenses. Antes de eso se habían sucedido noticias que hablaban de la presencia de grupos de mercenarios rusos en Mali, Burkina Faso o Níger, donde EE.UU. tuvo que marcharse tras la petición de la junta militar del país. Todos ellos son indicios de la ruptura de las alianzas con Occidente en una zona que es fundamental para la seguridad global. Y a esto se suma un escenario preocupante por el problema del yihadismo. Resalta especialmente en este esquema de actuación el caso del Sahel (que comprende Malí, Mauritania, Chad, Burkina Faso, Níger, Sudán, Eritrea, Camerún, Nigeria y Etiopía). Esta zona es un polvorín y Chamorro destaca que en los últimos años se ha creado una relación simbiótica entre los grupos de crimen organizado que hacen contrabando de cocaína con destino a Europa, y los yihadistas. Lo cual hace que ambas partes se vuelvan aún más poderosas. Y el incremento de la influencia rusa ha contribuido a que la mecha en esta región parezca cada vez más corta. Los brazos locales de Al Qaeda y del Estado Islámico se dejan sentir activamente, así los ataques en noviembre en la ciudad de Djibo, en Burkina Faso o en la ciudad de Ménaka, en Mali, muestran que estos grupos están en auge.

«Una invasión rápida y silenciosa»

En el ínterin Rusia ha firmado numerosos acuerdos con los países africanos, gracias a sus mercenarios de Wagner o del nuevo grupo Africa Corps, según deja saber la institución polaca OSW. Favoreciendo los intereses del Kremlin en sectores clave como la energía y los recursos minerales. Una técnica con la que contrarresta el golpe de las sanciones asegurando la provisión de divisas. De ahí, que la recomendación de Rangel siga siendo relevante. «Europa debe actuar porque todos los vacíos que vaya dejando en África los aprovechará Rusia, y ésta será una invasión rápida y silenciosa». Según estima la organización Grupo de Estudios Africanos, el continente alberga un tercio de todas las reservas mundiales de minerales. En el caso del uranio, platino, diamantes y oro las estimaciones superan el 50%. La región cuenta además con importantes productores de petróleo, como Nigeria, Angola y Guinea Ecuatorial. Y suma un nuevo frente de yacimientos de hidrocarburos en África del Este y de gas en el norte de África, así como tierras raras en Malí. Y con el sector nuclear ruso se han suscrito acuerdos polémicos para la construcción de centrales nucleares en Ruanda, Sudán y Zambia. La estrategia consiste en que Rusia se ha ido haciendo con los recursos, al igual que China, valiéndose de una desafección creciente de los países africanos hacia Europa y su pasado colonial. Putin ha vuelto a impulsar las relaciones con el continente africano tras la crisis en Crimea, en 2014, valiéndose de las relaciones históricas de cuando existía la Unión Soviética. Y los estados que formaban parte de la antigua esfera de influencia francesa, ahora apuestan por Moscú. De esta forma, por ejemplo, se ha ido ganando presencia en Libia, donde está el petróleo y uno de los principales puertos de salida de la inmigración, según Rangel, que podría usarse como un arma de extorsión y de presión contra Europa. «Y si además Rusia consigue implementarse en el Sahel tendrá el control de todos los tráfico ilícitos que salen hacia el sur de Europa».

Otro país a destacar es Mali, una pieza clave, donde España es el país de la UE que ha tenido más soldados en la zona. Esta nación es el principal muro de contención ante un flujo de violencia que ejercería presión sobre Europa en general, y en España en particular. «Y una creciente inseguridad en la región, a su vez generaría un flujo migratorio que entraría por España, y concretamente por Canarias», afirma Chamorro. Chamorro también señala que la guerra en Gaza ha venido a confirmar que los países africanos cada vez más están teniendo una política proactiva. Ya en la guerra en Ucrania, en las votaciones de la ONU para condenar la invasión rusa muchos países africanos se abstuvieron. Y esto ya indica que son estados que tienen su propia agenda y no practican un simple seguidismo de Occidente.

La pieza china



Por su parte, China usa como punta de lanza una diplomacia económica en el flanco sur, y en el continente africano, en general. Tal como ha explicado a ABC Fernando Cortiñas, profesor del IE Business

School , «China lo que está haciendo es replicar exactamente el modelo colonial de las potencias europeas del siglo XIX. Reino Unido construyó ferrocarriles, centrales eléctricas y canales en las colonias, y éstas pagaban exportando materias primas, que los británicos transformaban, y luego vendían. La táctica es que China presta dinero a sus vecinos y si no pueden devolverlo, se lo cobra con materias primas a futuro o se queda con la infraestructura que ha levantado en tierras extranjeras y la gestionan técnicos chinos». Además, el gigante asiático tiene el control de puertos como el de Tanzania y Kenia que son cruciales. Porque son la puerta de entrada de los productos manufacturados chinos y la puerta de salida de las materias primas que requieren. Y al mismo tiempo que se sirve de la baza tecnológica, desplegando redes de comunicaciones móviles baratas con su ruta de la seda digital. «Por ejemplo, China le ha dado el 5G a Uganda». La amenaza es que una infraestructura digital china expone a los países a la gobernanza del ciberespacio por el gigante asiático y al hackeo de datos. Pese a ello, China ya tiene el 70% de la banda ancha en el continente.

Nuevo papel

Los costes de todo esto son la dependencia de la población y los ataques indiscriminados a los civiles por parte de los militares entrenados por los mercenarios del Kremlin. Estos portan, tal como expone Rand Corporation, las armas baratas proporcionadas por el gigante asiático o son de fabricación soviética. De modo que ante este nuevo alineamiento estratégico, organizaciones como la OTAN o potencias como los Estados Unidos, empiezan a preguntarse cuál es su nuevo papel. Chamorro apunta que «el principal reto al que se enfrenta la Alianza Atlántica es que las anteriores misiones occidentales, llevadas a cabo por la Unión Europea o Francia, han sido un fracaso y han sido incapaces de mostrar soluciones de futuro». Y esto es así debido a que «no han podido estabilizar la zona o acabar con el yihadismo porque tenían un punto de vista solo enfocado en la seguridad, cuando el problema es multifactorial. Y si bien el margen de maniobra en Mali, Níger o Burkina Faso es complicado. En contraste, Mauritania y los países del Golfo de Guinea, sí que se muestran más abiertos a una cooperación con la OTAN», establece Chamorro.

La idea es contrarrestar las narrativas antioccidentales rusas o de otros países. Y las fuentes a las que ha tenido acceso EFE dicen abogar por que la OTAN aproveche su arquitectura de asociación de 30 años con los siete países que integran su Diálogo Mediterráneo (Egipto, Israel, Mauritania, Marruecos, Túnez, Jordania y Argelia); de 20 años con los cinco de la Iniciativa de Cooperación de Estambul (Bahréin, Catar, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Yemen), y con la Unión Africana, cuya cooperación comenzó en 2005. Recordándoles lo que puede hacer por ellos como alianza de democracias, y con su componente militar disuasorio. Además, Chamorro añade que la región del Sahel no se encuentra aislada y sus dinámicas de inseguridad están afectando a los países del entorno, como Costa de Marfil, Ghana, Togo, Benín, que saben que necesitan aliados. En este punto, tanto Estados Unidos, la Unión Europea como la OTAN en su conjunto tienen todavía una estrecha ventana de oportunidad, pero deben darse prisa, porque la seguridad global se dirime en África.

AMÉRICA

Las voces del Esequibo más allá de la disputa territorial

Por: Herminia Fernández. <https://www.france24.com/es/programas/reporteros/20240415-las-vozes-del-essequibo-m%C3%A1s-all%C3%A1-de-la-disputa-territorial>. 15/04/2024 -

La disputa territorial entre Venezuela y Guyana volvió a escalar con la aprobación de la Ley Orgánica para la Defensa del Esequibo por parte de la Asamblea Nacional de Venezuela. Este conflicto, arraigado por más de un siglo, se intensificó desde 2015 con la incursión de ExxonMobil en la explotación de petróleo en la región. En el corazón de esta disputa se encuentran los habitantes del Esequibo, cuyas vidas reflejan la complejidad de la situación. Un equipo de France 24 estuvo allí.

La disputa territorial entre Venezuela y Guyana



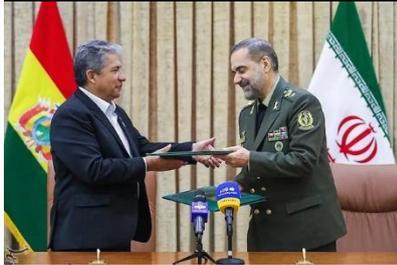
AFP ● *Mapa del territorio del Esequibo, disputado entre Venezuela y Guyana, localizando las áreas reivindicadas por cada país, así como el gigantesco bloque petrolero de Stabroek © Patricio Arana, Guillermo Rivas Pacheco, Paz Pizarro, Jean-Michel Cornu, Guillermo Rivas Pacheco, Paz Pizarro, Jean-Michel Cornu / AFP*

El conflicto territorial por el Esequibo se remonta al siglo XIX, cuando Venezuela y la Guayana Británica (hoy en día Guyana) disputaban la soberanía sobre esta región. A pesar de los esfuerzos diplomáticos y los intentos de resolución, el diferendo persistió a lo largo de los años, exacerbado por la riqueza de recursos naturales presentes en la zona. **La intensificación del reclamo venezolano a partir de 2015, coincidiendo con la explotación petrolera en la región, ha reavivado las tensiones** y ha llevado el conflicto a nuevos niveles de confrontación. **Para los habitantes del Esequibo, la disputa territorial tiene profundas implicaciones en sus vidas diarias.** Personas como Héctor Stoll, un empresario guyanés de 87 años, han invertido su capital y construido sus vidas en esta tierra, afirmando su arraigado sentido de pertenencia a Guyana. Por otra parte, otros habitantes como Ana Vegas, una venezolana que reside en la región,

enfrentan desafíos adicionales como migrantes en un territorio disputado. Vegas cuestiona si Venezuela realmente merece ganar la batalla por el Esequibo, alegando que ya tiene suficientes recursos naturales y que **“Guyana realmente necesita este territorio, ya que es una población muy pequeña y con bastantes necesidades”**.

La disputa no solo afecta a los habitantes locales, sino que también tiene implicaciones socioeconómicas y geopolíticas más amplias. **La explotación de petróleo y otros recursos en la región ha llevado a un aumento de la inversión extranjera** y ha generado disputas sobre la distribución de la riqueza entre los dos países. Además, el conflicto ha suscitado preocupaciones en la comunidad internacional sobre la estabilidad en la región y el respeto al derecho internacional. En medio de la incertidumbre y las tensiones, se plantean preguntas sobre el futuro del Esequibo y posibles vías para la resolución del conflicto. Mientras tanto, los habitantes de la región continúan viviendo en un limbo geopolítico, enfrentando los desafíos de una tierra disputada mientras esperan una resolución pacífica que garantice su seguridad y bienestar. El litigio entre Venezuela y Guyana representa un desafío persistente para la estabilidad regional y la seguridad de los habitantes locales. A medida que la disputa continúa desarrollándose, se hace crucial buscar soluciones diplomáticas que respeten los derechos de todos los involucrados y permitan un desarrollo sostenible en la región.

COMENTARIO | Irán y Hezbolá... ¿en Chile?



Después del masivo ataque con drones y misiles que la República Islámica de Irán ejecutó en contra de Israel la noche del 13 al 14 de abril pasado, buena parte de la atención de los medios de comunicación nacionales se ha concentrado en cubrir la presencia de Irán y sus aliados en la región latinoamericana, a lo cual ayudaron las recientes declaraciones de la ministra de Seguridad argentina, Patricia Bullrich. John Griffiths Jefe de estudios AthenaLab. Marcelo Masalleras Investigador senior AthenaLab

Dicha autoridad trasandina afirmó la existencia de ciudadanos iraníes y del grupo Hezbolá en distintos países, incluido Chile. La reacción de las autoridades nacionales apuntó a desmentir a Bullrich, al tiempo que condenaron sus palabras, agregando que ellas dañaban la imagen de Chile. No obstante, no se percibió de parte de estas autoridades ningún atisbo de preocupación al respecto, ni mucho menos abrirse a la posibilidad de que fueran correctas o, al menos, parcialmente ciertas. Lo que más preocupa de esta situación es la inmediata negativa de Chile a que lo planteado sea siquiera un indicativo de la presencia iraní, o de sus aliados, en Chile y también la desviación del problema de fondo por medio de un discurso más bien confrontacional. De esta manera, los ciudadanos debemos preguntarnos qué sabemos sobre la presencia de Irán en la región —particularmente en Chile—, y si es real —más importante aún—, qué no sabemos sobre sus actividades.

QUÉ SABEMOS Y QUÉ NO SABEMOS

Sabemos que Irán ha expandido su presencia en Latinoamérica; especialmente, desde el inicio del siglo XXI. Tras la llegada al poder del presidente persa Mahmud Ahmadineyad (2005-2013), la representación diplomática de este país asiático se duplicó. Si antes del año 2005 había cinco delegaciones, se agregaron Colombia, Ecuador, Bolivia, Uruguay, Nicaragua y Chile. Del mismo, sabemos que en 2010 comenzó a transmitir la cadena HispanTV, servicio de radiodifusión en español de origen iraní que cubre casi toda la región, tal como se puede observar en su página web[1]. Otro medio de comunicación interesante es Al Mayadeen, el que también emite programación en español para la región desde 2012, con sede en Beirut, Líbano[2], lugar de origen de la milicia Hezbolá. También sabemos que Teherán ha incrementado sus lazos con Venezuela, Cuba y Bolivia en los ámbitos económicos y de seguridad; al menos, es lo que la jefa del Comando Sur de Estados Unidos, general Laura Richardson, afirmó en su exposición ante el Congreso de dicho país en marzo de 2022[3]. Por otra parte, hemos tomado conocimiento de actividades inéditas en la región, por decirlo de alguna manera. Por un lado, un avión con pilotos iraníes y tripulación venezolana fue retenido en Argentina y terminó finalmente siendo enviado a Estados Unidos. También circula la información que vincula a ciudadanos iraníes con la obtención de credenciales de identidad boliviana y que cruzaron fronteras internacionales. Y en el aeropuerto de Santiago, dos iraníes con pasaportes falsos británicos fueron detenidos cuando intentaban abordar un vuelo a Europa[4]. Por otra parte, sabemos que, además de Venezuela, Cuba y Nicaragua, Irán ha demostrado especial interés por su relación con Bolivia. De hecho, se firmó un memorándum de entendimiento o cooperación entre Bolivia e Irán hace menos de doce meses en el campo de la seguridad y la defensa. Si bien no se conocen detalles al respecto, las autoridades altioplánicas afirmaron que la industria iraní podría proporcionarles tecnología avanzada con drones para el control de fronteras y la lucha contra el narcotráfico[5]. Asimismo, se incluirían embarcaciones para la navegación fluvial y personal de servicio para el mantenimiento de aeronaves, dentro de otras cosas[6]. Se ha mencionado, además, que ya habría más de 700 funcionarios iraníes en Bolivia[7].

Desde hace tiempo es conocida la presencia previa del grupo terrorista Hezbolá en Latinoamérica. La justicia argentina responsabilizó directamente a esta organización por los atentados terroristas de 1992 y 1994 en Buenos Aires, y a su vez vinculó directamente a ciudadanos iraníes en la preparación y ejecución de los ataques. Sobran antecedentes para confirmar la presencia de Hezbolá en la Triple Frontera, normalmente relacionados con actividades ilícitas y criminales ligadas a la recaudación de fondos. También han existido voces que sitúan a este grupo en Iquique, como un cable estadounidense citado por Ciper Chile[8], o que lo vinculan de alguna manera con fracciones de la diáspora libanesa en la región de la cual Chile forma parte[9]. En fin, existe información consistente, alguna con mayor certeza y credibilidad que otras. Lo que no se sabe es el interés real que podría tener Irán y Hezbolá en esta parte del mundo. Hay quienes se

han aventurado a descifrarlo, como lo propuesto por Alberto Priego en un documento del Instituto Español de Estudios Estratégicos, quien plantea que la intención de la República Islámica en cuestión y sus asociados puede ser incrementar su alcance internacional, desestabilizar a Estados Unidos, conseguir divisas —tanto lavando como generando activos—, apoderarse de recursos naturales y reclutar personas y entrenarlas para fines violentos. Más allá de la fiabilidad de estas hipótesis, lo propuesto no es algo disparatado ni alejado de lo que Irán ya hace en otras partes del mundo. Todo lo anterior, a lo menos, obligaría a preocuparse a las autoridades en Chile. El problema que hay detrás de todo esto, y se refleja en lo que se puede leer en los medios de comunicación, es que más que preocuparse del fondo del problema, nos quedamos en aspectos accesorios, como pedir explicaciones, protestar por algunas expresiones, o alegar por la imagen del país. Más grave aún es el hecho de que los vínculos que sí están bastante confirmados son los de Irán con Hezbolá y con Bolivia, un vecino con el cual tenemos una larga y porosa frontera común. Asimismo, con Venezuela, desde donde proviene una migración descontrolada. Sólo para cerrar el cuadro, debemos mencionar que el sistema de inteligencia nacional es muy limitado —por no decir inexistente—, lo que impide enterarnos de lo que ocurre dentro y fuera del territorio. En otras palabras, el hecho de que no tengamos antecedentes de la presencia de Hezbolá en Chile no es sinónimo de que no esté presente o que no tenga la intención de hacerlo. Es como conducir un vehículo sin luces en la oscuridad y confiar en que no nos estrellaremos con un árbol dentro de un bosque sólo porque no los vemos. Finalmente, peor aún que no saber sobre lo planteado en este texto, es que hay pocas posibilidades de que podamos despejar las dudas. Por un lado, las autoridades empiezan por negar de plano siquiera la posibilidad de que las informaciones recibidas sean ciertas, o parcialmente ciertas, o que sea recién el inicio de algo que en el futuro podría transformarse en una real amenaza. Y, por otro, como se mencionó, el país carece de un sistema de inteligencia moderno, integrado, permanente y capaz de proporcionar, o confirmar, este tipo de información u otros antecedentes vitales para la seguridad del Estado y de los ciudadanos que habitan en su territorio, sin mencionar que no contamos con una arquitectura de seguridad nacional que vele por estos problemas y asesore permanentemente al poder político. Entonces, ¿podemos realmente afirmar que Irán o Hezbolá no están operando en Chile?

Cuáles son los 5 países de América Latina que más exportan a China (y qué diferencia a México de los demás)



El comercio entre China y los países de América Latina rompió un récord histórico en el año 2023. Author, Ángel Bermúdez. Role, Redacción BBC News Mundo. 25 abr 2024.

El intercambio de mercancías entre la región y el gigante asiático superó los US\$480.000 millones, de acuerdo con cálculos elaborados por BBC Mundo a partir de las cifras de la Administración de Aduanas de la República Popular China (AGA, por sus siglas en inglés). La balanza comercial estuvo relativamente equilibrada con un leve superávit favorable a América Latina por US\$2.000 millones. El nuevo récord en el comercio de bienes con China constituye un paso más en una tendencia ascendente que se ha registrado a lo largo del presente siglo. El intercambio bilateral del gigante asiático con América Latina y el Caribe (ALC) se ubicaba apenas en torno a los US\$14.000 millones para el año 2000, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). Así, el aumento ha sido exponencial en este casi cuarto de siglo. **“En el período 2000-2022, el comercio de bienes entre la región y China se multiplicó por 35, mientras que el comercio total de la región con el mundo solo se multiplicó por 4”,** señala la Cepal en su informe Perspectivas del Comercio Internacional 2023. Gracias a este incremento, China se ha convertido en el segundo socio comercial del conjunto de ALC, superando a la Unión Europea, y en el principal socio de Sudamérica. Esta intensificación de los lazos comerciales con Pekín ha sido desigual, lo que ha derivado en que mientras algunos países de la región gozan de un superávit comercial, **otros registran un déficit.**

Pero, ¿cuáles son los países de América Latina que más exportan hacia China y qué le venden? Vender materias primas, comprar manufacturas



Países latinoamericanos que más exportaron a China en 2023

- US\$122.000 millones Brasil
- US\$43.000 millones Chile
- US\$25.000 millones Perú
- US\$18.000 millones México
- US\$7.900 millones Ecuador

Fuente: Administración de Aduanas de la República Popular China

Según la Cepal, **el grueso de las exportaciones de América Latina hacia China se concentran en seis productos** (soja, minerales de cobre y de hierro, petróleo, cátodos de cobre y carne bovina) que juntos suman 72% del total. Las

importaciones de la región desde China, por otra parte, consisten fundamentalmente en productos manufacturados, lo que “ha ampliado el acceso para los hogares y empresas, pero también ha desplazado a la producción regional”, apunta la Cepal. Estos son los cinco países de América Latina que más exportan al gigante asiático, de acuerdo con cifras de la Administración de Aduanas de China correspondientes al año 2023.

1. Brasil



Pie de foto, Brasil tiene un enorme superávit comercial con China. FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Brasil es, con diferencia, el principal socio comercial de China en América Latina. En 2023, el intercambio bilateral sumó US\$181.000 millones, de los cuales US\$122.000 millones correspondieron a exportaciones del país sudamericano que **obtuvo un superávit comercial de US\$63.000 millones**. Estos resultados no solamente convierten a Brasil en el país latinoamericano que más exporta a China, sino que es “uno de los pocos países del mundo que tiene un superávit comercial con China”, según apuntó en abril de 2023 la consultora internacional Dezan Shira & Associates en su publicación China Briefing. Y, es posible que ese vínculo siga creciendo, a juzgar por los 15 acuerdos comerciales bilaterales valorados en unos US\$10.000 millones, que fueron suscritos por ambos países durante la visita oficial del presidente de Brasil, Lula da Silva, en abril de 2023.

¿Qué le vende Brasil a China?

Entre los principales productos que exporta hacia China se encuentran la soja (35,4%), hierro (20,2%), petróleo (18,6%), carne de vacuno congelada (8,82%) y pasta de celulosa (3,36%), de acuerdo con datos del Observatorio de Complejidad Económica (OEC, por sus siglas en inglés).

2. Chile



El cobre es el principal producto que exporta Chile a China. FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Chile es el segundo país de América Latina que más exporta a China y también es el segundo en la lista de los que tienen un mayor superávit comercial. En 2023, las exportaciones chilenas a China superaron los US\$43.000 millones, mientras que **su superávit con China se ubicó en US\$23.000 millones**, de acuerdo con datos de la Administración de Aduanas de la República Popular China. El gigante asiático es el principal socio comercial de Chile. El cobre (en bruto y refinado) es con diferencia el principal producto que exporta Chile hacia China, según datos del OEC. Otro producto destacado son las **frutas sin hueso**, de las cuales Chile es el principal exportador del mundo y China, la mayor importadora. En 2022, el valor de las frutas de este tipo que Chile envió a China alcanzó los US\$2.450 millones, supliendo más de dos tercios de las importaciones chinas que se ubicaron en US\$3.580 millones. También son notables las cifras de exportaciones chilenas de sustancias químicas inorgánicas, compuestos de metales preciosos e isótopos. En 2005, Chile fue el primer país de América Latina en firmar un acuerdo de libre comercio con China y, según el investigador Evan Ellis, debe gran parte de sus buenos resultados allí a su estrategia de mercadeo. “**El éxito de Chile se debe en parte a la promoción de su “marca nacional” en la República Popular China.** Chile ha comercializado con éxito sus uvas, cerezas y arándanos en China como “bienes de lujo”, asociados con festividades navideñas y entrega de regalos, lo que le ha permitido venderlos a un precio superior, incluida su importación y envío por medios costosos, como aviones y contenedores refrigerados”, señaló Ellis en un artículo publicado en diciembre de 2023.

3. Perú

Con exportaciones que en 2023 superaron los US\$25.000 millones, Perú se ubica en el tercer puesto en la lista de países latinoamericanos que más venden a China y entre los que alcanzan un mayor superávit comercial (más de US\$13.000 millones, según datos de la AGA). A partir de 2009, cuando ambos países suscribieron un acuerdo de libre comercio, la potencia asiática se convirtió en el principal socio comercial de Perú. **Entre 2010 y 2023, las exportaciones de Perú hacia China se cuadruplicaron** y, de acuerdo con un análisis reciente de la Fundación Andrés Bello – Centro de Investigación Chino Latinoamericano. Los principales productos que exporta Perú hacia China son minerales, así como alimentos para animales. Aunque Perú le vende a China gran diversidad de minerales, incluyendo hierro, zinc y metales preciosos, el grueso de estas exportaciones lo constituye el cobre que en 2019 representó más de 60% del total.

4. México



China y México compiten y colaboran con productos manufacturados como la producción de vehículos, motores y autopartes. FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES.

Entre los cinco países de América Latina que más exportan hacia China, México es la gran excepción pues su balanza comercial con el gigante asiático es desfavorable. En 2023, las exportaciones del país norteamericano a China sumaron más de \$18.000 millones, pero sus importaciones superaron los US\$81.000 millones. ¿El resultado? Un déficit comercial para México por US\$ 62.000 millones. **La relación comercial de México con China también es distinta debido a que entre sus productos más vendidos se encuentran bienes manufacturados** y no solamente materias primas. Así, por ejemplo, en febrero de 2024 las principales exportaciones mexicanas al gigante asiático estuvieron conformadas por circuitos integrados (US\$232 millones), instrumentos médicos (US\$150 millones), metales preciosos (US\$91 millones), cobre (US\$73 millones) así como motores, partes y accesorios para vehículos (US\$71 millones), de acuerdo con cifras del OEC. Durante años, la relación entre México y China ha sido compleja pues debido a su perfil exportador ambos países han sido competidores, en especial desde el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio. Esta competencia es muy marcada, sobre todo, cuando se trata de proveer productos manufacturados al mercado estadounidense. De acuerdo con Liu Xuedong, profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, los vínculos entre estas economías son cada vez más interdependientes. Esto se explica en parte por el hecho de que **China tiene un papel destacado en la cadena de suministros que le permite a México producir muchos de los bienes que exporta a EE.UU.** “En este contexto, los flujos comerciales en cuestión no son sólo los bilaterales entre China y México, y México y Estados Unidos, sino también los flujos comerciales trilaterales China-México-Estados Unidos que vinculan a los tres países en los que México se ha convertido en un “**trampolín y lugar de montaje**” con creciente presencia de productos en el mercado norteamericano”, escribió el académico en un artículo reciente publicado por la revista digital ThinkChina.

5. Ecuador



China es el principal comprador de productos ecuatorianos no petroleros.

FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES.

Con exportaciones que en 2024 sumaron más de US\$7.900 millones, Ecuador es el quinto país de América Latina que más exporta hacia China, con quien tuvo un superávit comercial de más de US\$1.900 millones. Ambos países firmaron un acuerdo de libre comercio en mayo de 2023 que se estima ayudará a incrementar las exportaciones ecuatorianas en 30% durante los primeros tres años de su entrada en vigor. **China ya es el principal comprador de productos ecuatorianos no petroleros.** Entre los productos ecuatorianos más exportados hacia China se incluyen los crustáceos, mineral de cobre y minerales de metales preciosos, según datos del OEC. Entre otros productos destacados -y que se espera que resultan beneficiados por el acuerdo comercial- se encuentran las bananas, cuyas ventas se espera que se dupliquen, y el cacao. **El mercado chino se ha convertido en uno de los más rentables para la venta de cacao** gracias, entre otras cosas, a que los consumidores están dispuestos a pagar extra para obtener un producto de calidad premium, según explicó Francisco Miranda, presidente de la Asociación Nacional de Exportadores de Cacao de Ecuador, cuando se suscribió el acuerdo comercial.

Paraguay impulsa un gran gasoducto con Argentina y Brasil.



Vaca Muerta, Argentina.

Paraguay está avanzando en conversaciones con empresas energéticas y funcionarios gubernamentales de alto rango de Argentina y Brasil sobre un potencial gasoducto de 1.500 millones de dólares para conectar los tres países. 07 May 2024. <https://www.elestrategico.com/2024/05/07/paraguay-impulsa-un-gran-gasoducto-con-argentina-y-brasil/>

Según le informaron funcionarios paraguayos y brasileros a la agencia de noticias *Reuters*, **el plan elaborado por Paraguay apunta a competir con una oferta rival de Bolivia para reutilizar los gasoductos existentes para transportar gas argentino a Brasil.** A medida que la disminución de la producción de gas en Bolivia obliga a Brasil a buscar otros proveedores, la opción potencial de que el gas provenga de la región de Vaca Muerta en Argentina a través del Chaco paraguayo está ganando terreno, dijo Rodrigo Maluff, viceministro de inversiones de Paraguay.

Detalles del proyecto

En caso de concretarse, **implicaría una inversión de entre 1.200 y 1.500 millones de dólares.** “Queremos firmar un memorando de entendimiento a nivel presidencial en junio”, dijo a *Reuters* Mauricio Bejarano, viceministro de minería y energía de Paraguay. El gasoducto **tendría una capacidad diaria de 15 millones de metros cúbicos** en la primera etapa y **recorrería 110 kilómetros desde Campos Durán en el norte de Argentina hasta la frontera con Paraguay, a través de otros 530 kilómetros de tierra árida y plana en el Chaco paraguayo para llegar a Brasil.** Otros 400 kilómetros de tubería conectarían Carmelo Peralta en la frontera paraguayo-brasileña con Matto Grosso do Sul y desde allí potencialmente se unirían a la línea Gasbol existente hasta São Paulo, la ciudad más grande de Brasil. Durante años, **Bolivia ha sido un proveedor clave de gas para Brasil y Argentina, pero su producción ha estado decreciendo y Brasil necesita reequilibrar su suministro de energía.** Ante esto, la región de Vaca Muerta se muestra como un área de crecimiento potencial para la integración energética regional.

EUROPA

The Baltic Sea is far from a ‘NATO lake’ – the alliance must strengthen its defences



Alliance countries need better understanding of the risks to their undersea infrastructure, and improved signalling to deter Russian sabotage and hybrid attacks. 22 APR 2024. Dr Marion Messmer. Senior Research Fellow, International Security Programme.

Since Finland and Sweden’s accession to NATO, the narrative around Baltic security among alliance members has been almost triumphant. The Baltic Sea has been described as a ‘NATO lake’ and various Baltic countries have celebrated the increase in their security. However, Russia’s recent activity in the Baltic shows that NATO members need to remain vigilant in the region, and even strengthen their defences. Increasingly paranoid about NATO’s intentions, Russia is likely to push back against the alliance in the Baltic. In the process it could significantly increase the risk of escalation, as it uses its hybrid playbook to test NATO’s defences – and conduct acts of sabotage where there is plausible deniability.

Political geography

The political geography of the Baltic area has shifted significantly in the last 20 years. Despite a growing Russian threat profile since 2014, the Sea has become increasingly crowded, as an important shipping route with high volumes of cargo traffic. **The Kaliningrad exclave is home to the Baltic fleet, and to nuclear weapons. It is also an important transport hub, being Russia’s only Baltic port which remains ice-free year-round.** It is also the location of important energy and telecommunications infrastructure for several countries, including offshore wind farms, tidal and wave energy converters, gas pipelines and undersea communication cables. The security outlook has been transformed over the last 30 years. In 1990, only Denmark and Germany were NATO member-states. Today, eight out of nine countries bordering the Baltic Sea are alliance members, with Russia the only exception. The Swedish island of Gotland served an important strategic role during the cold war and Sweden’s government is preparing to increase military presence there as a deterrent to a Russian attack. These developments have many positives from NATO’s perspective: troop movements are easier and faster over contiguous allied territory, and the Baltic Sea itself is much easier to control. But the Baltic remains of crucial importance to Moscow, too. Ports like St Petersburg and Primorsk are important for Russia’s oil exports and imports of consumer goods including food. Without its Baltic Sea ports, Russian cargo would travel significantly longer, around Norway and Finland, unloading much further away from major Russian metropolitan areas. The Baltic also matters to Russia’s military. The Kaliningrad exclave is home to the Baltic fleet, and to nuclear weapons. It is also an important transport hub, being Russia’s only Baltic port which remains ice-free year-round. Tensions between Russia and the EU over access to Kaliningrad continue to build.

Protecting assets and reducing risk

A more crowded and strategically important Baltic Sea increases the likelihood of accidents if there is a higher level of naval show of force. It also provides several potential attack vectors for Russian sabotage. The Baltic Sea has been a relatively stable region for the last decade, with a focus on building energy cooperation. As a result, some of infrastructure in the region is not as well secured as it could be – highlighted by incidents of suspected sabotage on Nord Stream 1 and 2 in September 2022, and on Balticonnector in October last year. As the deputy commander of NATO’s Allied Maritime Command (Marcom) said last week: ‘all of our economy under the sea is under threat’. NATO will therefore have to anticipate more frequent attacks on this infrastructure as Russia tries to exert its influence, and take steps to protect these assets and reduce the risk of escalation. First, governments should conduct thorough risk audits of

their Baltic Sea infrastructure and share their findings with neighbours and NATO partners, helping to increase understanding of the Baltic risk environment, and how it might have changed since Sweden and Finland's NATO accession. These new NATO members can also teach other alliance members important lessons, being accustomed to Russian hybrid activity, and having developed a range of countermeasures. This best practice exchange could also feature contributions from NATO members responsible for other shorelines on the Black Sea, Mediterranean and Atlantic.

Article 2nd half

NATO must also improve its messaging and signalling to Moscow. One of the reasons why Russia likes using grey zone activities to exert its influence is that it perceives its own risk appetite to be higher than that of NATO countries. It also believes that grey zone activities are relatively low-cost given the difficulty in attribution and the level of plausible deniability involved. **Not all Baltic states have (IncSea) agreements with Moscow, and existing agreements do not cover newer technologies such as offshore energy infrastructure, or undersea drones.** NATO should build on its success using strategic signalling over Russia's nuclear threats to refine its messaging and signals on Baltic security, to ensure Russia understands that grey zone activities will carry a cost. In the longer term, mutual interests in the Baltic Sea could become a conduit for risk reduction. For example, bilateral Incident at Sea (IncSea) agreements (which cover a range of risks which could occur at sea) were signed between some NATO member-states and Russia in the 1970s and 80s. Until the Russian invasion of Ukraine, Russia took those agreements seriously and used the notification processes in them. Not all Baltic states have such agreements with Moscow, and existing agreements do not cover newer technologies such as offshore energy infrastructure, or undersea drones. Once risk reduction conversations are of mutual interest and politically feasible again, updating and extending IncSea agreements could provide a useful framework for dialogue – though such productive, cooperative conversations currently seem very far off.

El mensaje oscuro y profético de Emmanuel Macron para Europa



El Presidente francés lanzó una advertencia para todo el continente que debería ser escuchada. Por The Economist. 02 May, 2024. <https://www.infobae.com/economist/2024/05/02/el-mensaje-oscuro-y-profetico-de-emmanuel-macron-para-europa/>

El presidente francés Emmanuel Macron durante su entrevista con *The Economist* (Ed Alcock/MYOP/*The Economist*) En 1940, después de que Francia fuera derrotada por la guerra relámpago nazi, el historiador Marc Bloch condenó a las élites de su país en el periodo de entreguerras por no haber sabido hacer frente a la amenaza que se cernía sobre él. Hoy, Emmanuel Macron cita a Bloch como advertencia de que las élites europeas están presas de la misma complacencia fatal. El presidente francés expuso su visión apocalíptica en una entrevista con *The Economist* en el Palacio del Elíseo. Llegó días después de su gran discurso sobre el futuro de Europa, un maratón de dos horas a escala castrista que abarcó desde la aniquilación nuclear hasta una alianza de bibliotecas europeas. Los críticos de Macron lo calificaron de una mezcla de electoralismo, el habitual interés propio francés y la vanidad intelectual de un presidente *jupiterino* que piensa en su legado. Ojalá tuvieran razón. De hecho, el mensaje de Macron es tan convincente como alarmante. En nuestra entrevista, advirtió de que Europa se enfrenta a un peligro inminente, declarando que “las cosas pueden venirse abajo muy rápidamente”. También habló de la montaña de trabajo que queda por delante para hacer de Europa un lugar seguro. Pero se ve acosado por la impopularidad en su país y las malas relaciones con Alemania. Al igual que otros visionarios pesimistas, corre el riesgo de que su mensaje sea ignorado. El motor de la advertencia de Macron es la invasión de Ucrania. La guerra ha cambiado a Rusia. Despreciando el derecho internacional, lanzando amenazas nucleares, invirtiendo fuertemente en armamento y tácticas híbridas, ha abrazado “la agresión en todos los ámbitos de conflicto conocidos”. Ahora Rusia no conoce límites, afirma. Moldavia, Lituania, Polonia, Rumanía o cualquier país vecino pueden ser sus objetivos. Si gana en Ucrania, la seguridad europea quedará en ruinas. Europa debe despertar ante este nuevo peligro. Macron se niega a retractarse de su declaración de febrero de que Europa no debería descartar la posibilidad de enviar tropas a Ucrania. Esto provocó el horror y la furia de algunos de sus aliados, pero él insiste en que su cautela sólo animará a Rusia a seguir adelante: “Sin duda hemos sido demasiado vacilantes al definir los límites de nuestra acción ante alguien que ya no los tiene y que es el agresor”.

Macron insiste en que, esté quien esté en la Casa Blanca en 2025, Europa debe sacudirse su dependencia militar de Estados Unidos durante décadas y, con ella, la reticencia a tomarse en serio el poder duro. “Mi responsabilidad”, dice, “es no poner nunca a [Estados Unidos] en un dilema estratégico que signifique elegir entre los europeos y [sus] propios intereses frente a China”. Pide que se celebre un debate “existencial” dentro de unos meses. Con la participación de países no pertenecientes a la UE, como Gran Bretaña y Noruega, se crearía un nuevo marco para la defensa europea que supondría una menor carga para Estados Unidos. Está dispuesto a debatir la ampliación de la protección que ofrecen las armas nucleares de Francia, lo que rompería drásticamente con la ortodoxia gaullista y transformaría las relaciones de Francia con el resto de Europa. El segundo tema de Macron es que se ha abierto una brecha industrial alarmante, ya que Europa se ha quedado rezagada con respecto a Estados Unidos y China. Para Macron, esto forma parte de una dependencia más amplia en energía y tecnología, especialmente en energías renovables e inteligencia artificial. Europa debe reaccionar ahora o nunca podrá recuperar el retraso. En su opinión, los estadounidenses “han dejado de intentar que los chinos se ajusten a las reglas del comercio internacional”. Calificando la Ley de Reducción de

la Inflación de “revolución conceptual”, acusa a Estados Unidos de ser como China al subvencionar sus industrias críticas. “No se puede seguir como si esto no estuviera ocurriendo”, afirma. La solución de Macron es más radical que pedir simplemente que Europa iguale las subvenciones y la protección estadounidenses y chinas. También quiere un cambio profundo en el funcionamiento de Europa. Duplicaría el gasto en investigación, desregularía la industria, liberaría los mercados de capitales y agudizaría el apetito de riesgo de los europeos. Es mordaz con el reparto de subvenciones y contratos, de modo que cada país reciba más o menos lo que aporta. Europa necesita especialización y escala, aunque algunos países salgan perdiendo, afirma. Los votantes perciben que la seguridad y la competitividad europeas son vulnerables. Y esto nos lleva al tercer tema de Macron: la fragilidad de la política europea. El presidente francés reserva un desprecio especial a los nacionalistas populistas. Aunque no la nombró, una de ellas es Marine Le Pen, que ambiciona sustituirle en 2027. En un mundo despiadado, sus promesas vacías de fortalecer sus propios países se traducirán, en cambio, en división, declive, inseguridad y, en última instancia, conflicto.

Las ideas de Macron tienen fuerza real, y ha demostrado ser clarividente en el pasado. Pero sus soluciones plantean problemas. Uno de ellos es que podrían socavar la seguridad de Europa. Sus planes podrían distanciar a Estados Unidos, pero no llenar el vacío con una alternativa europea creíble. Eso dejaría a Europa más vulnerable a las depredaciones de Rusia. También convendría a China, que lleva mucho tiempo tratando con Europa y Estados Unidos por separado, no como una alianza.

Sus planes también podrían ser víctimas de la anquilosada estructura de la propia UE. Exigen que 27 gobiernos ávidos de poder cedan el control soberano de la fiscalidad y la política exterior y den más influencia a la Comisión Europea, lo que parece poco probable. Si la política industrial de Macron acaba aportando más subvenciones y protección, pero no desregulación, liberalización y competencia, lastraría el propio dinamismo que intenta potenciar. Y el último problema es que Macron puede fracasar en su política, en parte porque es impopular en su país. Predica la necesidad de pensar a escala europea y dejar atrás los nacionalismos mezquinos, pero Francia lleva años bloqueando la construcción de conexiones eléctricas con España. Advierte de la inminente amenaza de Le Pen, pero hasta ahora no ha conseguido crear un sucesor capaz de desbancarla. No puede abordar una agenda que habría puesto a prueba a los dos grandes líderes de la posguerra, Charles de Gaulle y Konrad Adenauer, sin la ayuda del canciller alemán, Olaf Scholz. Sin embargo, su relación es pésima. Macron tiene una idea más clara de los peligros a los que se enfrenta Europa que el líder de cualquier otro gran país. Cuando el liderazgo escasea, tiene el valor de mirar a la historia a los ojos. La tragedia para Europa es que las palabras de la Casandra francesa pueden caer en saco roto.

Alemania: la AfD, ¿puerta de entrada para los espías chinos y rusos?



Maximilian Krah, líder del partido alemán de extrema derecha Alternativa para Alemania en las elecciones europeas, se encuentra al centro de escándalos de espionaje chino y de influencias rusas. AFP - RONNY HARTMANN. Por: Sébastien Seibt

El arresto por espionaje, el pasado 23 de abril, de un asistente de Maximilian Krah, líder del partido Alternativa para Alemania (AfD) en las próximas elecciones europeas, solo es el último escándalo de injerencia extranjera relacionado con el partido de extrema derecha alemán, que parece atraer por igual a los espías rusos y chinos. 26/04/2024 - <https://www.france24.com/es/europa/20240426-alemania-la-afd-puerta-de-entrada-para-los-esp%C3%ADas-chinos-y-rusos>

Jian Guo, ciudadano alemán de origen chino, fue detenido en Dresde, el lunes 22 de abril, acusado de espiar para Beijing. **Guo fue asistente parlamentario de Maximilian Krah**, miembro del Parlamento de la Unión Europea (UE) y principal candidato de AfD para las próximas elecciones parlamentarias europeas del 9 de junio. **Maximilian Krah, fue interrogado en diciembre por el FBI, que lo consideraba sospechoso de haber recibido dinero de Rusia.** Y el tercer presunto implicado es Petr Bryston, quien fue acusado de haber participado - con conocimiento de causa o no - a una vasta operación de desinformación rusa. Un brillante trío a la cabeza del organigrama de Alternativa para Alemania (AfD), el partido alemán de extrema derecha, para las elecciones europeas del 9 de junio. Maximilian Krah, bajo la mira de los servicios estadounidenses, es el líder de la agrupación populista, y Jian Guo, quien acaba de ser arrestado, es su asistente parlamentario. Por su parte, Petr Bystron es un político bávaro bien ubicado en los rangos de la AfD. También era muy activo en la página ‘Voice of Europe’, un portal en el centro de una operación de desinformación rusa, descubierto en marzo y que tenía como objetivo **sabotear el apoyo occidental a Ucrania**. Bystron fue incluso acusado por los medios de haber recibido 20.000 euros por sus intervenciones en ‘Voice of Europe’.

“Alternativa contra Alemania”

Esta acumulación de escándalos da la impresión que el partido de extrema derecha alemán abre las puertas a las tentativas de infiltración de agentes de influencia, sobre todo provenientes de regímenes autoritarios como Rusia o China.

“La AfD se transformó en un riesgo de seguridad” para Alemania, escribió el medio conservador ‘Frankfurter Allgemeine Zeitung’. “La AfD, ¿una Alternativa contra Alemania?”, cuestionó, por su parte, la revista ‘Der Spiegel’ en su edición del 24 de abril. Los llamados a la dimisión de Maximilian Krah y Petr Bystron se multiplicaron en Alemania. Pero el primero resiste, asegurando querer seguir liderando a la AfD de cara a las elecciones europeas. Mientras, el segundo recibió el apoyo oficial de Tino Chrupalla, uno de los patrones del partido de extrema derecha. Es el arresto de Jian Guo, un alemán de origen chino, el que verdaderamente desencadenó el conjunto de reacciones contra la AfD. Hasta ahora, en efecto, se trataba más bien de posibles indicios de injerencia extranjera, como viajes de los oficiales del partido con todos

los gastos pagados a China, o dinero proveniente de China o Rusia, o incluso intervenciones públicas imitando la propaganda rusa.

La AfD y Rusia, una larga historia

Pero con las acusaciones de espionaje, salimos de las débiles señales para “enfrentarnos a elementos probatorios de confabulación mucho más tangibles”, explicó Mareike Ohlberg, experta en China y especialista de las campañas de influencia del Partido Comunista Chino en el German Marshall Fund de Estados Unidos, un centro de investigación basado en Berlín. Sobre todo, se trata en este caso de injerencia china. En efecto, las similitudes entre la AfD y la propaganda rusa son estudiadas desde hace varios años. Por ejemplo, la participación de miembros bávaros de la AfD en la muy controvertida elección presidencial rusa del mes de marzo como observadores no pasó desapercibida en Alemania. Sobre todo cuando estos últimos declararon que el voto se desarrolló de “manera muy democrática”.



Archivo-Banderas cerca de la sede de la 14ª convención federal del partido

Alternativa para Alemania (AfD)m, en Magdeburgo, Alemania, el 28 de julio de 2023. © Reuters/Annegret Hilde

Las revelaciones a principios de febrero sobre las múltiples identidades del asistente parlamentario de origen ruso de un miembro de la AfD en el Bundestag (el parlamento federal alemán) también causaron sensación. Hay que decir que el suceso tenía todos los elementos de una película de espías. Este pintoresco personaje no solo era traductor de un diputado alemán, sino también rapero y agente del FSB, uno de los principales servicios de inteligencia rusos. Pero a la larga, estos vínculos con Rusia ya no sorprenden tanto en Alemania. "Para los periodistas y observadores que siguen estos asuntos, la AfD representa un riesgo para la seguridad desde alrededor de 2017, cuando este partido empezó a multiplicar sus contactos con Rusia", explicó Anton Shekhovtsov, director del Centro para la Integridad Democrática, en Austria, que ha trabajado sobre las relaciones entre Rusia y la extrema derecha en Europa.

China en la emboscada

China aparece como una nueva pieza en el rompecabezas de las controvertidas relaciones exteriores de la AfD. Y potencialmente aún más problemática para los servicios de Inteligencia alemanes. "Si la injerencia rusa golpea Alemania como una tormenta, la de China es como el calentamiento global", dijo en 2022 Thomas Haldenwang, jefe de la oficina federal alemana para la Protección de la Constitución, para explicar hasta qué punto Berlín teme intentos de infiltración chinos más insidiosos. Sin embargo, no es enteramente nuevo: “desde hace al menos el 2019 que China cultiva sus relaciones con Alternativa para Alemania”, apunta Mareike Ohlberg. Ya en 2023, la página web ‘t-online’ publicó una larga investigación sobre el "China-gate" en torno al líder de la AfD en las elecciones europeas. La carrera de Maximilian Krah, que estudió en China y fue invitado a Shanghai por las autoridades chinas en 2019, es un típico caso de cómo trabaja Pekín. "Los chinos intentarán primero influir en sus objetivos invitándolos a su país o a reuniones en territorio neutro, pero rara vez en el país de origen", explicó Erich Schmidt-Eenboom, experto en los servicios de Inteligencia, en el sitio web ‘t-online’. Maximilian Krah se convirtió después en un gran defensor del punto de vista chino: según él, las acusaciones de violencia contra la minoría musulmana de la etnia uigur son "cuentos para dar miedo". También apoya la idea que Taiwán forma parte de China, como el Tíbet.

La AfD, síntoma de un problema mayor

“Los objetivos de las operaciones de injerencia política china son primero recolectar informaciones sobre las perspectivas sobre China del país en cuestión, después influir en la manera en la China es percibida”, resumió Mareike Ohlberg. Sin embargo, la AfD no es el único blanco de las operaciones chinas. “En efecto, el Partido Comunista Chino (PCC) le apunta a todos los partidos con influencia en un país, y en Alemania tuvo aún más éxito con las agrupaciones tradicionales” (como la CDU, el SPD o incluso los partidos liberales), aseguró Anton Shekhovtsov. Mareike Ohlberg precisó: “el PCC actúa de manera distinta con los países tradicionales alemanes. Intenta influir sobre los actores económicos importantes, y después, hace que pasen su mensaje a los representantes electos”. Con la AfD, el modus operandi “se parece más a los asuntos de espionaje más clásicos, con el reclutamiento de agentes”, estimó, precisando de Beijing hace tal vez lo mismo con los otros partidos, pero que eso aún no ha sido descubierto. Para la experta en China, la AfD representa un terreno potencialmente más fértil que otras agrupaciones. La injerencia china pasa “cada vez más por operaciones que pretenden demostrar las debilidades de la democracia occidental, y es el tipo de discurso que un político de la AfD va a repetir fácilmente”, apuntó Mareike Ohlberg. La multiplicación de escándalos de injerencias extranjeras, rusas o chinas, vinculados con la AfD muestran que es “un problema de seguridad” creciente en Alemania. Pero para Mareike Ohlberg, el partido de extrema derecha solo es un síntoma. “El riesgo de seguridad respecta primeramente a una actitud frente a las amenazas extranjeras muy ‘años 90’ que persiste en Alemania. Es decir que todavía tenemos mucho la impresión que la Guerra Fría acaba de terminar y que podemos centrarnos en el desarrollo económico sin preocuparnos mucho de los espías extranjeros”, concluyó. Los asuntos vinculados con la AfD, como el arresto el lunes de tres alemanes acusados de haber trabajado como espías industriales para China, denotan así un despertar a esta realidad. Un despertar brutal.

INDO PACÍFICO

Guía para entender las elecciones en India



Las elecciones en India servirán para elegir la cámara baja del Parlamento y el futuro primer ministro. Narendra Modi, el actual líder del Gobierno, es el gran favorito. Su victoria profundizaría el autoritarismo y el desmantelamiento del Estado secular indio. Fuente: Nicolas Raymond (Flickr)

India celebra las elecciones generales más largas de su historia a partir de este viernes 19 de abril. 18 abr, 2024.

por David Gómez. El proceso de votación se desarrollará durante seis semanas hasta el 1 de junio y servirá para elegir a los 543 miembros del Lok Sabha, la cámara baja del Parlamento indio. De su composición dependerá la elección del nuevo primer ministro. La coalición que lidera el actual primer ministro, Narendra Modi, parte con ventaja en las encuestas para mantenerse en el Gobierno. ¿Cuáles son las claves de esta cita electoral?

Elecciones en India, la democracia más grande del planeta

India es una república parlamentaria. Según la Constitución, el presidente es el jefe del Estado y del poder ejecutivo. La actual presidenta es Draupadi Murmu. Sin embargo, la tarea de gobernar recae en el Consejo de Ministros, dirigido por el primer ministro. Modi ejerce el cargo desde 2014. El presidente nombra al primer ministro en función de los resultados electorales. Este último debe ser miembro de una de las cámaras del Parlamento y pertenecer al partido o coalición que haya obtenido la mayoría de apoyos en el Lok Sabha. Su mandato dura cinco años, pero puede finalizar antes si pierde la confianza de esta cámara. Las elecciones generales en India replican el sistema electoral de Reino Unido. En este caso, el mapa electoral se divide en 543 circunscripciones o distritos electorales. Cada distrito reparte un único escaño para el Lok Sabha, de manera que el candidato más votado en cada distrito se lleva ese asiento. La mayoría de votos no se emiten mediante papeletas, sino a través de máquinas de votación electrónica. Sin embargo, la gran peculiaridad del proceso es que las votaciones no se realizan a la vez en todas las circunscripciones. La Comisión Electoral de India divide el calendario electoral en siete fases. Cada fase agrupa un número de distritos electorales y cuenta con su propia fecha de votación. Este 19 de abril sólo votan los distritos de la primera fase, a la semana siguiente los de la segunda y así hasta llegar a la última fase el 1 de junio. Una vez finalizadas las votaciones, los sufragios se contarán el día 4. Esta duración se debe al enorme tamaño del censo electoral. India es el país más poblado del mundo desde 2023 con más de 1400 millones de personas, de las cuales 968 millones están llamadas a las urnas. La división de las votaciones en fases pretende garantizar la seguridad en los colegios electorales y facilitar la logística del proceso.

Todos contra Modi

Las elecciones generales de India de 2024 están marcadas por la competencia entre dos coaliciones. Ambas están formadas por partidos nacionales y regionales:

- **La Alianza Democrática Nacional, de centroderecha, es la gran favorita.** Está encabezada por el Partido Popular Indio, o BJP por sus siglas en hindi. El BJP es el partido del primer ministro Narendra Modi y forma parte de un conjunto de organizaciones que defienden el nacionalismo hindú. Esta corriente política promueve la construcción de un Estado indio homogéneo en torno al hinduismo. El BJP y su coalición gobiernan desde 2014 con mayoría absoluta en el Lok Sabha.
- **La Alianza Inclusiva para el Desarrollo Nacional de India (INDIA, por sus siglas en inglés) es su principal contrincante.** Esta coalición aglutina a veintiséis partidos, entre los que predominan los de centroizquierda. El más importante es el Congreso Nacional Indio, liderado por Rahul Gandhi. Este partido dominó la política india desde la independencia, con los ex primeros ministros Jawaharlal Nehru o los asesinados Indira y Rajiv Gandhi, y defiende el laicismo del Estado indio.

Economía, religión y acoso a la oposición

La economía ha sido la principal preocupación de los indios durante esta campaña electoral. En sus dos mandatos, Modi ha disparado el crecimiento de India hasta convertirla en la quinta economía mundial, superando al Reino Unido en 2022. Sin embargo, eso no ha mitigado la desigualdad o el desempleo juvenil. A finales del año pasado, la tasa de paro entre los ciudadanos de veinte a veinticuatro años superaba el 44%. El Gobierno también ha enfrentado las protestas de los agricultores, que exigen una ley que garantice un precio mínimo para sus cultivos. En India, el 42% de la población activa trabaja en el sector agrícola. Los otros temas relevantes de estas elecciones son las políticas religiosas de Modi y su persecución hacia la oposición. El primer ministro ha intensificado el sectarismo contra la minoría musulmana, que representa el 14% de la población india. Por ejemplo, el Tribunal Supremo ratificó en diciembre la revocación del estatus autónomo de Jammu y Cachemira, el único estado indio de mayoría musulmana. En enero, Modi inauguró un polémico templo hindú en la ciudad de Ayodhya, sobre el lugar donde nacionalistas hindúes habían derruido una mezquita en 1992. Además, el Gobierno indio empezó a implementar en marzo una ley de ciudadanía que dificulta a los inmigrantes musulmanes del acceso a la nacionalidad india.

¿Quién va a ganar y por qué?

El BJP de Modi tiene todas las papeletas para revalidar su mayoría absoluta en el Lok Sabha. Pese a los problemas económicos, el 75% de los indios aprueban su liderazgo. El primer ministro cuenta con el respaldo mayoritario de la comunidad hindú, que abarca al 80% de la población india. Además, su principal base de votos se concentra en los distritos del cinturón hindi del norte, que son los más poblados. A la popularidad de Modi se suma una oposición débil. La alianza opositora se ha visto afectada en los últimos meses por el arresto de sus principales líderes y las deserciones de partidos regionales en Bihar, Delhi, Punjab y Bengala Occidental. Tanto es así, que no tiene un candidato designado para ser primer ministro. Una victoria del BJP otorgaría a Modi un tercer mandato consecutivo como primer ministro, un registro que sólo había logrado Nehru. La magnitud de su triunfo tendrá implicaciones determinantes en el futuro de

India. Si la Alianza Democrática Nacional suma cuatrocientos escaños o más en el Lok Sabha, podría llevar a cabo reformas constitucionales sin oposición. Una mayoría cualificada le permitiría a Modi avanzar hacia el fin del Estado secular indio, imponer el hindi como lengua nacional en todo el territorio y consolidar la hegemonía hindú en el país. Del mismo modo, está previsto que en 2026 se redistribuyan los distritos electorales. El BJP podría aprovecharlo para debilitar a la oposición en el sur, donde la presencia del hindi y del nacionalismo hindú es limitada.

China extends anticorruption drive to Belt and Road



The Chinese Communist Party (CCP) is increasingly taking a stand against corruption in the Belt and Road Initiative (BRI). Bribing foreign officials in securing projects has always been an unspoken BRI mechanism, but what's become intolerable to the party is growing embezzlement of Chinese funds by Chinese officials. 17 Apr 2024| Devendra Kumar.

It's an extension of a domestic campaign to catch official self-enrichment that began more than a decade ago. Still, holding down that side of corruption in the BRI is helpful in promoting the idea that the international infrastructure initiative is transparent and efficient. A review of Chinese documents reveals that the change began around 2021. Notably, officials of the party's anticorruption agency, the Central Commission for Discipline and Inspection (CCDI), have been posted abroad with state-owned enterprises (SOEs) to monitor officials. China projects the BRI as a global public good. However, it also facilitates China's economic influence through economic integration and resource extraction. And by creating dependence on China abroad, it lifts the country's geopolitical influence. China floated the idea of a 'clean' BRI in the first Belt and Road Forum for International Cooperation in 2017. Since then, it has stepped up the narrative of its anticorruption measures being a fight against global corruption. That narrative downplays corrupt practices by Chinese companies in BRI projects. Official discourse has framed corruption in the BRI as a human problem that's pervasive in all societies, thereby presenting Chinese concerns about corruption as reflecting the efficiency of the Chinese political system. Officials also present anticorruption concerns in terms of guarding against possible wrongdoing amid massive investments, rather than pointing to existing corrupt practices. However, it isn't corruption in itself that has prompted Chinese authorities to step up monitoring and investigations. China has criminal law provisions for prosecuting officials for bribing foreign officials. However, there's a qualification to those provisions: only cases involving 'improper commercial benefit' can be tried, and that's difficult to define in legal cases. As a result, despite numerous allegations and reports of bribes by Chinese companies to foreign officials, only a few such cases have been prosecuted. In 2023, a local court in Guangzhou sentenced two former officials of the state-owned China Railway Tunnel Group Co Ltd for bribing Singaporean officials and embezzling. A few trials indicate that the CCDI's efforts to tame corruption in BRI projects are aimed at those who embezzle Chinese money and resources, rather than those who bribe foreign officials.

China launched an anticorruption drive to hunt down bribe-taking officials at home in 2013. Xi Jinping's call for a 'clean' BRI in 2017 was an extension of that: a response to corruption cases involving domestic officials and SOEs with links to BRI projects. The government officials often acknowledge that the large sums of money spent on BRI projects naturally breed corruption. Several officials from companies and financial institutions engaged in BRI projects have been investigated, and the number of those investigations has dramatically increased since 2021. Compared with earlier years of Xi Jinping's rule, the number of corruption cases involving officials from SOEs and financial institutions has risen sharply. For example, the CCDI started investigating nearly 300 officials from such institutions in the 18 months after the 20th CCP National Party Congress in 2022, compared with around 400 during the first five years of the anticorruption campaign. Several of those officials are senior executives of SOEs and financial institutions that have also invested in BRI projects. However, due to a lack of transparency in anticorruption trials, assessing corruption's true extent and nature in the BRI is challenging. The high number of investigations of officials from SOEs operating domestically, which also have large stakes in the BRI, is an indication that policymakers are worried. For example, in the past two years, the CCDI has investigated around two dozen senior officials of the Export and Import Bank of China and the China Development Bank, which are among the top lenders for BRI projects. Similarly, several officials from the COSCO group and its associated companies have been investigated since 2014. COSCO is the largest state-owned conglomerate involved in shipping and logistics. In the past few years, China has signed a series of extradition treaties with BRI countries, to help investigate and bring corrupt Chinese officials to book. The CCDI has placed its officers within companies in BRI projects and organised regular joint inspections of projects with local authorities. The agency has been running corporate compliance courses for enterprises in the BRI since 2018 and introductory courses on the anticorruption system for officials from BRI countries. The negligible number of people in BRI projects who have been tried for bribing foreign officials indicates that Chinese authorities are more worried about Chinese resources and money being embezzled rather than corruption generally. The anticorruption effort in the BRI is really just a case of taking the domestic campaign abroad.

Proyección de la India en lo militar y espacial



La India es el país más poblado del mundo, el quinto PBI, el cuarto gasto militar y también ocupa el cuarto lugar en la carrera espacial detrás de EEUU, China y Rusia. 4 ABR, 2024. Por Rosendo Fraga.

Antes de terminar la próxima década sería la tercera economía y tiene el arma nuclear. En la segunda quincena de marzo el gobierno indio informó que había realizado el primer vuelo de prueba de un misil de ataque múltiple que puede transportar cargas nucleares. Se trata de una versión del misil Agni V (“fuego” en idioma sánscrito), que viene desarrollando la industria militar india. Se integra al programa militar “Misión Divyastra”, a cargo de la Organización de Investigación y Desarrollo de Defensa (DRDO). El primer ministro de la India, Narendra Modi, un líder con un fuerte sentido nacionalista, en su red social X dijo que su pueblo debía estar “orgulloso de nuestros científicos de la DRDO y la misión Divyastra por la primera prueba de vuelo del misil Agni V desarrollado localmente con tecnología de vehículos de reentrada con múltiples objetivos independientes (MIRV)”. Por su parte el ministro de defensa indio, Rajnath Sing, sostuvo a través de esa misma red social que con este lanzamiento India se sumaba al “selecto grupo de naciones capaces de utilizar la tecnología de misiles”.

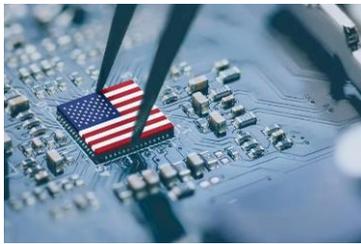
La tecnología MIRV permite que un misil pueda separarse en varias ojivas en forma simultánea y dirigirse a diferentes objetivos. Las pruebas para este misil llevan más de una década, lo que ha permitido un aumento constante de la capacidad balística intercontinental de la India, capacidad que tienen pocos países. Tienen la capacidad MIRV para sus misiles los cinco miembros Permanentes del Consejo de Seguridad, pero en 2017 la probó Pakistán, que como la India también tiene armas nucleares. Los dos países han tenido una fuerte carrera armamentista y se han enfrentado en tres guerras desde la independencia en 1947. Ello hizo que desde entonces Pakistán buscara a China como respaldo militar e India a Rusia. El alcance del Agni V es de 5.000 kilómetros, lo que le permitiría alcanzar prácticamente toda Asia, así como a algunos países de Europa Oriental. India fue desarrollando su capacidad misilística de mediano y largo alcance desde 1990, teniendo como referencia el crecimiento de China como potencia global -un histórico rival- y de Pakistán, un fuerte antagonista tras el fin del Imperio Británico en dicha región del mundo.

El 22 de marzo, 11 días después, la Organización de Investigación Espacial de la India (ISRO) confirmó el segundo aterrizaje de un vehículo de lanzamiento reutilizable indio. Fue parte de su proyecto para bajar el costo económico de su actividad espacial, siguiendo el ejemplo de Elon Musk con Space X. El prototipo del vehículo de lanzamiento reutilizable (RLV-TD), fue lanzado en el estado de Karnataka en el sur del país. India realizó el primer lanzamiento de este tipo en 2016, el que fracasó, pero con sucesivos ensayos fue dando pasos ciertos. La agencia espacial india, que tiene un presupuesto que es el 10% del de la NASA, ha logrado ser el cuarto país en alunizar. Lo hizo con la misión no tripulada Chandrayaan-3 que colocó a un explorador en el polo sur de la luna. A ello se suma también el lanzamiento de la primera misión para estudiar el Sol, Aditya-L1 (“sol” en sánscrito). Ambos tuvieron lugar en 2023.

El mismo día se informó que una misión de la NASA, mediante un Mini-Sar que arribó a la Luna, detectó más de 40 pequeños cráteres con hielo, con una extensión que va de los 2 a los 15 kms. La información difundida permite estimar que en esa región próxima al polo norte de la Luna, hay una reserva de 600.000 millones de toneladas métricas de hielo de agua, lo que resulta esencial para la vida humana en el satélite de la Tierra. El Mini-SAR continuó enviando información durante un largo período y los hallazgos fueron publicados en la revista científica Geophysical Research Letters. Fue considerada una operación muy exitosa por la Dirección de Operaciones Espaciales de la NASA. Lo singular del caso es que el Mini-SAR de la NASA fuera llevado al espacio años atrás por la primera misión espacial de la India, la Chandrayaan-1. Se trata de una evidencia de que la actividad espacial de la India se desarrolló con la cooperación y la confianza plena de los EEUU. Los objetivos hacia el futuro de la agencia espacial india pasan por expandir su flota de satélites, aterrizar un Rover en la Luna, enviar astronautas al espacio y desarrollar un motor semi-criogénico. También enviar misiones no tripuladas a la Luna, Marte, Venus, el Sol y el despliegue de más telescopios espaciales en órbita para observar fenómenos cósmicos más allá del sistema solar. Los planes a largo plazo incluyen incrementar el desarrollo de más lanzadores reutilizables, vehículos de lanzamiento pesados y superpesados, el despliegue de una estación espacial, el envío de misiones de exploración a planetas externos como Júpiter, Urano, Neptuno y también a asteroides, y misiones tripuladas a la Luna y Marte.

En conclusión: la India parece ser consciente de que lo militar es una herramienta fundamental para ser potencia global y que lo espacial es la proyección del poder del futuro; el lanzamiento del misil Agni V pone a la India en el selecto grupo de naciones capaces de utilizar la tecnología de misiles con la de MIRV que permite alcanzar objetivos múltiples; el 22 de marzo, la ISRO india realizó su segundo aterrizaje de un vehículo de lanzamiento reutilizable, en el marco de su proyecto espacial; por último, ese mismo día, una revista científica estadounidense daba cuenta del hallazgo de millones de toneladas de agua en la Luna, a través de un mini-SAR que años atrás fue lanzado en una nave espacial india.

China está cada vez más cerca de obtener la tecnología de semiconductores de los Estados Unidos



El líder de uno de los principales fabricantes de equipos semiconductores de China, afirmó que, según él, para finales de 2024, el 80% del equipo de fabricación de chips importado por China podría ser reemplazado por herramientas nacionales. Fuente: War on the Rocks. Por Redaccion. 22 abr, 2024. <https://www.escenariomundial.com/2024/04/22/china-esta-cada-vez-mas-cerca-de-obtener-la-tecnologia-de-semiconductores-de-los-estados-unidos/>

Las restricciones de exportación de Estados Unidos a China buscan frenar el avance de la fabricación de semiconductores de China limitando su acceso a equipos producidos por Estados Unidos y sus aliados. Sin embargo, China está trabajando para reemplazar estos equipos con herramientas fabricadas localmente, lo que podría permitirle desarrollar chips avanzados para aplicaciones como inteligencia artificial, computación cuántica y armamento de próxima generación. A pesar de esto, los estadounidenses aún pueden vender tecnología y conocimientos a las empresas chinas de fabricación de equipos. Para asegurar la supervivencia de sus controles de exportación, Washington debería restringir estas asociaciones comerciales.

Incertidumbre sobre cuánto tiempo más podrá Washington sostener a Beijing

Beijing está intensificando sus esfuerzos para desarrollar equipos de fabricación de chips nacionales. Empresas chinas como Advanced Micro-fabrication Equipment, Shanghai Microelectronics Equipment, ACM Research y Naura Technology están avanzando rápidamente en este campo, impulsadas por un fuerte apoyo estatal. Estas empresas están aumentando su presencia en el mercado y, si tienen éxito, podrían reducir la dependencia de China de los equipos extranjeros. Para contrarrestar esta tendencia, Washington podría limitar el acceso de estas empresas chinas a la tecnología extranjera y al capital, así como prohibir la colaboración técnica entre empresas estadounidenses y chinas en el campo de la fabricación de chips. También podría reforzar las restricciones a la inversión extranjera en estas empresas. Aunque hay argumentos en contra de estas medidas, como el temor a impulsar a China hacia la autosuficiencia en la fabricación de chips, la acción de Washington es crucial para proteger su ventaja tecnológica y económica frente a Beijing.

Japan's Bold Steps to Emerge as Main Security Provider in Indo-Pacific Region amid China's Expansionism



US Marines and Japanese Self-Defense Forces conduct boat operations in Okinawa, Japan, on April 28, 2015. (DVIDS)

Japanese prime minister Fumio Kishida's visit to the United States in April 2024 was a historical visit because the agreement indicated that Japan will take charge of a more wider security role in the East China Sea, Taiwan and the South China Sea as a trustworthy ally of the United States. Apr 17, 2024. Economic Times. Satoru Nagao.

Firstly, Japan and the United States are planning to make Tokyo to be main headquarters of military operation in this region. Currently, Japan has been planning to establish the integrated headquarters of its ground, maritime, and air Self-Defence-Forces in Tokyo by next March 2025. Along with it, during this Kishida's US visit, the US decided to strengthen its headquarters in Tokyo to make seamless collaboration with the Japanese side. The rank of commander of the headquarter will rise from three star general to be four star general. The four-star general is at the same level with the current Indo-Pacific Commander in Hawaii. The strengthening of the seamless command chain of armed forces in Tokyo is very important step. Currently, China is provoking countries in the East China Sea, Taiwan and the South China Sea at the same time. For China's strategy, these areas are one set. For example, if China wants to invade Taiwan, China should dominate the East China Sea and the South China Sea to isolate Taiwan. And government in Beijing can control all these areas under one integrated strategy. Compared with China, other countries have disadvantages because Japan, Taiwan, Philippines, are different countries and the United States is commanding from Hawaii or Washington DC, far from this region. Therefore, to neutralize China's advantages, Japan and the United States are planning to coordinate. Secondly, two leaders agreed to bolster joint development and production of weapons between Japan and the United States. For a long time, Japan's restriction to export arms has prevented such cooperation. If Japan join joint arms development projects and production with the United States, it is not easy to export this to the third country. But recent security environment has changed Japan's policies. In 2023, Japan decided to export the Patriot missiles to the United States because the United States lacked the ammunition after they provided it to Ukraine. And in March 2024, Japan decided to allow the export of Japan-UK-Italy jointly developed fighter jets to the third countries. In other words, the Western countries cannot fight without Japan's supply lines and vice versa. And if regional countries like Philippines and Vietnam need weapons, Japan can also be a provider of defence equipment. Thirdly, during this visit, the first Japan-US-Philippines summit was conducted. And Japan-AUKUS (Australia-UK-US) cooperation was also mentioned in the joint statement as a new move. Recently, Japan-US-Philippines-Australia naval

ships conducted joint patrol in the South China Sea. Thus, these moves are one step to institutionalize the multinational security cooperation in this region. For a long time, Japan has promoted cooperation with the United States to become part of a wider network of US allies and partners. QUAD was the concept to inviting India. And cooperation with Five Eyes, inviting NATO's Tokyo office are also the efforts of Japan. The reason was China's rapid military modernization. It has built 148 naval ships in the last decade which is almost the total number of naval ships that Japan possesses. Thus, to maintain the military balance vis a vis China, Japan has integrated all efforts of the US and its allies and partners. Japan's cooperation with Philippine, AUKUS indicated that Japan's efforts to invite US allies in the anti-China circle is becoming successful.

However, the final question of Japan's military modernization is the implications for India. Indeed, there is an impact in India's policy, because security in the Indian Ocean is associated with the Pacific region. China is deploying its nuclear submarines in the Indian Ocean from its underground base in the Hainan Island in the South China Sea region. Recently, Foreign Minister Subrahmanyam Jaishankar's visited Philippines to build a wider partnership in the region. India is providing Brahmos supersonic missiles which will be the only long-range missile that Philippine possess. India is also providing military hardware and training to Vietnam. Thus, India is also important actor to deal with China. Expanding Japan's role as a security provider opens more space for cooperation with India.

Yakuza: cuál es el origen de la temida mafia japonesa y cómo se ha transformado



El incesante bullicio entre luces de neón, rascacielos y templos de las ciudades japonesas esconde un mundo clandestino que durante siglos ha fascinado y aterrado a la sociedad.

Author, Atahualpa Amerise. Role, BBC News Mundo. Twitter, @atareports. 28 abril 2024

La **yakuza**, la institución criminal más antigua del mundo, exhibe unos códigos de honor, tradiciones, rituales y símbolos que la hacen única en comparación con otras redes delictivas como los carteles latinoamericanos o las mafias italiana y rusa. Se compone de **25 sindicatos o "familias"**, entre ellas tres principales, de las que dependen cientos de subgrupos bajo una estricta jerarquía. Nacida hace más de cuatro siglos en el Japón de los señores feudales y los samuráis, la yakuza vivió su época dorada entre las décadas de 1960 y 1980, cuando llegó a sumar más de 180.000 integrantes. Su estancamiento en las tradiciones frente al avance de los tiempos, y sobre todo la persecución legal y policial, han reducido su número de miembros a **unos 10.000**, sin contar los no oficiales y asociados. Te damos 4 claves para entender a esta institución delictiva que lucha por sobrevivir sin perder su esencia en pleno siglo XXI.



Una imagen de 1895 de un miembro de la yakuza. FUENTE DE LA IMAGEN,

GETTY

1. Su nombre y origen

La palabra yakuza procede de los números 8, 9, 3 (pronunciados en japonés *ya, ku, sa*), que componen **la peor jugada de cartas posible** en el juego tradicional nipón *oicho-kabu*, lo que evoca la percepción de mala suerte o infortunio.

Por eso muchos de sus miembros prefieren las denominaciones *gokudo* ("el camino extremo") o *ninkyo dantai* ("organización honorable o caballerosa"). La yakuza surgió en el siglo XVII entre grupos marginales de la sociedad feudal japonesa como los *bakuto* (jugadores itinerantes), los *tekiya* (vendedores ambulantes) y los samuráis desempleados o *ronin*. Muchos de estos samuráis sin un señor al que servir formaron bandas que evolucionaron hasta conformar los sindicatos de la institución criminal. Los *tekiya* y los *bakuto* adoptaron varias de las tradiciones samuráis, incluyendo **un estricto código de honor y rituales de lealtad**, lo que marcó la cultura organizativa de la yakuza.

El legado de los samuráis, además, aportó una rigurosa estructura jerárquica con reglas basadas en el respeto mutuo, la obediencia y, por encima de todo, **la lealtad absoluta al jefe u oyabun**.

2. Sus valores y rituales

La yakuza se distingue por un complejo sistema de valores e ideología cuyas raíces históricas se remontan al Japón feudal. Sobre estos valores se afianzó a lo largo de los siglos en la sociedad japonesa permeando todas sus capas, desde los barrios más selectos de Tokio a los bajos fondos de la capital japonesa, y de los negocios legítimos a los más oscuros.

"La yakuza mantiene un código de honor que exalta la masculinidad tradicional. Su espíritu gira en torno a la idea de **'vivir y morir como hombres'**", explica a BBC Mundo el sociólogo Noboru Hirosue, autor de varios libros sobre la mafia japonesa y considerado uno de los mayores expertos del mundo en la materia. Los miembros de la institución "creen que deben dedicarse, tanto física como mentalmente, a su organización, y consideran honorable mostrar una lealtad inquebrantable a su *oyabun*, incluso hasta el punto de sacrificar sus vidas si es necesario", indica Hirosue.

En el corazón de la ideología de la yakuza se encuentra el código de honor basado en los conceptos de *giri* (obligación) y *ninjo* (humanidad). *Giri* define la deuda de honor que un miembro debe a su superior, pieza clave para afianzar la lealtad dentro de la organización, mientras *ninjo* es la empatía hacia los demás que sirve como contrapeso al rigor

del *giri* en la rígida estructura de la mafia. Ambas se sustentan en un **profundo espíritu de autosacrificio**, que lleva a los miembros a poner los intereses del grupo por encima de los personales. Un ejemplo de esto es el ritual del *yubitsume*, en el que un miembro **se corta un fragmento del dedo** (generalmente el meñique) como acto de penitencia o disculpa a su *oyabun* por un error propio o de alguien bajo su responsabilidad.



Muchos exmiembros de la yakuza que se practicaron el yubitsume se reconstruyen el meñique con prótesis para reinsertarse en la sociedad japonesa, donde un dedo cortado implica un fuerte estigma. FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES.

“Aunque perder un dedo debido a un error cometido podría ser motivo de vergüenza, sacrificar el meñique como pago por el fallo de un subordinado se considera honorable”, explica Hirosue. Esta tradición, sin embargo, es cada vez menos frecuente y en la actualidad los miembros de la mafia japonesa suelen pagar multas económicas para redimir sus errores. Si bien el *yubitsume* es llamativo, el ritual más importante de la yakuza es **el sakazuki, la ceremonia de iniciación** en la que el nuevo integrante comparte sake con el jefe. Este acto simboliza la adopción del *kobun*, el nuevo miembro de la “familia” que **pasa a ser considerado el “hijo” del oyabun** y le jura lealtad absoluta. “Los grupos de la yakuza se estructuran en una relación pseudofamiliar en la que los superiores se llaman *aniki* o hermano mayor, los hermanos del jefe *oniisan* o tíos, y la esposa del jefe *anesan* o hermana mayor”, detalla Hirosue. Estas organizaciones no tienen oficialmente una ideología política, pero se suelen identificar con la derecha y ultraderecha japonesas. “La ideología de que Japón es lo primero, la tradición samurái, el honor y el **‘glorioso’ pasado imperial de Japón** resuenan en la política de extrema derecha, por lo que existen conexiones ideológicas”, explica a BBC Mundo Martina Baradel, investigadora de la Universidad de Oxford experta en el mundo del crimen japonés. Así, agrega Baradel, la yakuza coopera ocasionalmente con partidos políticos conservadores, aunque estos suelen negar cualquier vínculo con la mafia para mantener limpia su imagen.

3. Su estatus legal y actividades

A diferencia de organizaciones criminales de otras partes del mundo, **la yakuza nunca ha sido ilegal**, si bien enfrenta leyes cada vez más restrictivas que complican sus actividades. “La mafia italiana es completamente clandestina, mientras la yakuza existe abiertamente”, explica Hirosue. Los sindicatos de esta institución delictiva se acogen a **l derecho a la libre asociación** que recoge la Constitución de Japón en su artículo 21.



Miembros del sindicato Yamaguchi-gumi, uno de los principales de la yakuza, acuden al funeral de su oyabun en 2002. FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

“Siempre que no amenacen la seguridad nacional, la moral o el orden públicos no están sujetos al control del gobierno”, apunta el académico. De hecho, hasta finales del siglo XX muchas sedes de la yakuza exhibían placas en la puerta, estaban registradas en directorios telefónicos y **sus miembros repartían tarjetas de visita** en reuniones como si fueran empleados de una compañía. Pero ya no es así: en las últimas tres décadas el gobierno japonés ha endurecido las leyes para debilitar la financiación de los grupos delictivos, aislarlos, dificultar sus actividades y reducir su influencia en la sociedad. Aunque sigue siendo legal pertenecer a la yakuza, hoy sus miembros están siempre bajo la lupa de las autoridades en un estado de semi clandestinidad. “Cuando alguien delinque y es procesado, si es miembro de la yakuza se considera que su acción tiene un patrón y entonces **recibe sentencias más largas que otra persona por el mismo delito**”, explica Martina Baradel.



Pese a que la yakuza es legal, la policía japonesa mantiene un cerco cada vez más estrecho sobre sus miembros, lo que ha diezmo a la institución. FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Pero, ¿a qué se dedica la yakuza?

Tradicionalmente, sus sindicatos operan negocios en el **juego, extorsiones como el mikajime-ryo o “pago por protección”, cobro de deudas**, préstamos ilegales, redes de prostitución y tráfico de drogas, entre otros. Hirosue explica que también participan a través de empresas pantalla en negocios legítimos como bienes raíces, construcción y

demolición, envío de mano de obra o compraventa de acciones. Sin embargo, el endurecimiento de las leyes contra el crimen organizado, en especial dos ordenanzas de 1992 y 2010 que persiguen sus actividades e imponen elevadas sanciones, han alterado el modus operandi de la mafia japonesa. “Se han vuelto gradualmente más invisibles y anónimos, involucrándose en delitos como estafa, robo y hurto. En otras palabras, se puede decir que los métodos mediante los cuales la yakuza obtienen sus ingresos **han pasado de la intimidación al engaño**”, asevera el experto. Y agrega que “en los últimos tiempos han colaborado con grupos semiorganizados conocidos como *hangure* para llevar a cabo actividades como fraude, robo, hurto, narcotráfico y trata de personas”. Las leyes anti-yakuza han logrado diezmar a la institución, pero al mismo tiempo dificultan la integración en la sociedad de los miembros que deciden abandonar el hampa. La llamada “cláusula de los 5 años”, que prohíbe a empresas y particulares realizar pagos a integrantes de la yakuza, dificulta que los recién salidos de la institución puedan abrir cuentas bancarias, alquilar una casa o incluso contratar una línea de teléfono móvil. “Como resultado, **se vuelven personas marginales** y con rencor hacia la sociedad”, señala Hirose.

4. Sus tatuajes, símbolos y armas



Raras veces los yakuza exhiben en público sus tatuajes, y una de estas ocasiones es el festival Sanja Matsuri en el tradicional barrio de Asakusa en Tokio. FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

El arte del tatuaje, conocido como irezumi, es uno de los símbolos más reconocibles de la yakuza. “En la cultura japonesa, los tatuajes se asociaban tradicionalmente con ocupaciones de riesgo como mineros del carbón y pescadores. La razón era que, en caso de accidentes en los que la cara se volvía irreconocible, podían ayudar a identificar a la víctima”, indica Hirose. Pero, con el paso de los siglos, pasaron a ser símbolos casi exclusivos del crimen organizado. Las imágenes de **carpas koi, dragones, flores de cerezo, guerreros samuráis** y otros elementos tradicionales japoneses proyectan aspectos de la personalidad, los logros o la historia de vida del portador, así como su compromiso con el grupo criminal. “Originalmente tenían el significado de declarar el juramento de nunca regresar a la sociedad en general y de **vivir como un yakuza de por vida** tras unirse a la organización”, afirma el experto. Aunque cada vez menos, los tatuajes siguen siendo mal vistos en Japón, donde se los vincula a la delincuencia, y las personas tatuadas tienen vetado el acceso a muchos espacios públicos, desde saunas y piscinas hasta playas.



Los dragones y la lucha son temáticas frecuentes en los tatuajes de la yakuza.

FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY IMAGES

Además de los tatuajes, la yakuza utiliza insignias, banderas y otros elementos visuales para identificar a sus miembros y mostrar su afiliación. Estos símbolos incluyen referencias a la naturaleza y la mitología nipona con significados específicos dentro de la cultura yakuza como lealtad, fuerza o la capacidad de superar adversidades. Otro elemento que distingue a la mafia japonesa de las de otros países es que **apenas usan armas de fuego y recurren poco a la violencia** en comparación, por ejemplo, con los cárteles de América Latina. “Raramente emplean de armas de fuego debido a las duras penas que conlleva y, cuando usan armas, generalmente son armas blancas”, expone Hirose. Estas suelen ser **navajas o cuchillos**, herederos de los *tantō* que usaban los samuráis, y menos frecuentemente catanas, aunque por lo general no necesitan estos recursos para hacer valer su ley. “Cuando quieren recurrir a la fuerza física, como la violencia y la intimidación, pueden simplemente **mencionar el nombre de su grupo** para ejercer el poder”, afirma el experto. Sin embargo, apunta, cuando la yakuza recurre a la violencia, el resultado puede ser fatal. “Lo que hace temible a la yakuza es su disposición a recurrir al asesinato si se enfrenta a conflictos de intereses, lo que en última instancia acaba con la muerte de sus oponentes”.

MEDIO ORIENTE

Rise of Captagon Trafficking in the Gulf



A Syrian soldier displays Captagon pills in rural Damascus, Syria, Nov. 30, 2021.

(SANA via AP, File)

As Syria's reintegration into the region continues, a holistic, long-term approach is needed to tackle the Captagon crisis plaguing the Middle East. Khalifa Al Nahyan. Apr 9, 2024.

In February, Jordanian forces killed five smugglers attempting to bring the drug Captagon over the Syria-Jordan border, shining a spotlight on the often overlooked consequences of the Captagon trade across the Middle East. While the humanitarian crises that long-running conflicts in the Middle East have produced tend to make the headlines, less documented is the persistent rise in drug trafficking in the region and its far-reaching consequences across borders. One key trend has been the rise in Captagon production and trafficking in recent years, which has its roots in the Syria conflict. In the past year, regional leaders have taken steps to try to resolve the Captagon crisis.

A Regional Crisis

Captagon was first produced and used in the 1960s to treat attention deficit hyperactivity disorder, but it was later banned because it is highly addictive. Sometimes dubbed the “poor man’s cocaine,” Captagon in pill form is a combination of amphetamines and caffeine, bulked out with various fillers, retailing on the street at around \$3 a pill. Independent experts have valued the global business at up to \$57 billion annually. Illegal production and smuggling of Captagon pills remain rife in the Middle East, with demand for the stimulant high among partygoers, students, and others in the United Arab Emirates, Saudi Arabia, and elsewhere. Highly publicized raids have highlighted the size and scale of the problem, but they appear to be doing little to deter traffickers. On September 14, 2023, the Dubai Police seized approximately 80 million Captagon pills, valued at more than \$1 billion, destined for the UAE, in the biggest-ever haul of the outlawed drug. According to some experts, the largest supplies of Captagon are going to Saudi Arabia. In efforts to reduce imports, Saudi authorities have increased raids at key border crossings in recent years, resulting in high-profile, widely publicized seizures, especially at the Haditha border crossing. In January, more than 841,000 Captagon pills were seized by the Saudi Zakat, Tax and Customs Authority at this border crossing with Jordan, according to a Saudi Gazette report. In an operation in December 2023, more than 117,000 Captagon pills were found in a truck along with other contraband. The Haditha dry port is a border point on one of the most common routes used to import illegal drugs originating in Syria into the Gulf states through neighboring Jordan.

Syria as the Epicenter

Syria is believed to be the source of an estimated 80% of the world’s supply of Captagon pills, according to United Kingdom government data, with the surge in production rooted in the country’s 2011 uprisings. Reports indicate that Captagon production in Syria is not only widespread but has the tacit approval of the regime of Syrian President Bashar al-Assad, with the drug trade providing a financial lifeline to the regime at a time when sanctions, conflict, and political upheaval have left the Syrian economy decimated. Unsurprisingly, the return of Syria to the regional fold after a 12-year suspension prompted heavy criticism from the United States and other Western governments, all of whom had wanted to see more progress toward a political solution to the Syrian civil war before negotiations moved forward. In addition, Syria’s Captagon trafficking has been a hot topic for the West, with the European Union, the United States, and the United Kingdom sanctioning Syrians connected to the trade, including members of the Assad family, prominent businesspeople, and militia leaders.

Conflict Fuels Drug Trade

The Middle East is no stranger to conflict and the repercussions that wars and instability bring with them, including drug trafficking. Countries in the region with historical involvement in drug trafficking share several common hallmarks that start out as internal issues but quickly spill over borders with grave consequences. High on this list are international sanctions, long-term conflicts, and political decentralization. Illegal drug trafficking has long been associated with the region’s militant groups, including Lebanese Hezbollah. Lebanon witnessed a boom in its drug trade led by Hezbollah when the government’s authority was undermined in the 1990s and sporadically afterward due to political strife and conflict. The country made several unsuccessful attempts to deter Hezbollah from producing and exporting drugs, but political turmoil and tensions, alongside broader instability, fostered an ideal environment for the illicit drug trade. In “The Middle East Drugs Bazaar,” Phillip Robins noted: “Every time the security situation deteriorated at the political center, such as in 2005 (the assassination of Rafiq Hariri), 2006 (Israel-Hezbollah conflict) and 2007 (insurgency of militant jihadist group Fatah al-Islam), the farmers in Beqaa were more likely to get away with growing illicit crops.” Robins and other experts suggest that those involved in drug production and trafficking welcome regional instability, political tensions, and sporadic conflicts because they produce conditions that facilitate their operations and reduce the likelihood of them being apprehended.

Combating Trafficking

The consequences for drug trafficking in the Middle East are severe, with hefty sentences including life in prison and the death penalty, in some countries. The fact remains, however, that illicit drug trafficking and use, including of Captagon pills, continue to be widespread in the Gulf. And, while successful raids have been given widespread coverage in regional media, easy access has been cited as a reason for Captagon’s popularity. National and collaborative enforcement efforts to curb illegal drug smuggling in the region remain ongoing, such as a June 2023 joint operation between Oman and Saudi Arabia that led to the seizure of 6 million Captagon pills destined for land and seaports across the region. Widely believed to be linked to these efforts was the move at the May 2023 Arab League summit to invite Syria to rejoin the organization. The return of displaced refugees took center stage at the summit in Saudi Arabia, with the drug trade not discussed publicly in any detail. However, according to media reports, Jordan stated Syria had signaled its commitment to addressing cross-border drug trafficking.

No Easy Solutions

There are undoubtedly concerns that, without a strategic, holistic approach to tackling drug trafficking, the readmission of Syria to the Arab League will make little headway in finding and implementing successful long-term solutions to the problem. Experts have long criticized current approaches, calling for drug policy reforms and a reconsideration of strategies they regard as having failed in their objectives. In April 2023, Helen Clark, chair of the Global Commission on Drug Policy, described the war on drugs as “a complete failure” and “completely counterproductive.” “It has failed, and

we need to try new approaches,” she told attendees at the International Harm Reduction Conference in Melbourne. “We’re not dealing with new issues here. We’re dealing with totally inappropriate and wrong ways of tackling them.” Her comments mirror others made previously, including observations from the United Nations Office on Drugs and Crime, in the paper “Organized Crime and Its Threat to Security: Tackling a Disturbing Consequence of Drug Control.” The organization acknowledged that one of the significant consequences of global drug control efforts had been the emergence of a “criminal black market of staggering proportions” that had the power to “destabilize society and governments.” It recommended a three-pronged policy change requiring: an integrated strategy; community resistance; and a shared commitment. Other organizations supporting a more holistic approach to the problem, meanwhile, call for strategies with an increased focus on initiatives ranging from noncustodial sentences for nonviolent drug offences to greater investment in rehabilitation. Much has also been made of the need to take account of the principles of supply and demand – often overlooked during piecemeal, publicity-heavy drug seizures that are undoubtedly offset by new shipments, leading to restricted availability and higher street prices. Experts have long highlighted the disadvantages of tackling the issue from the supply side rather than the demand side. Inevitably, there will be no quick fix to address the repercussions of drug trafficking on states neighboring Syria. However, regional leaders are hoping that bringing Syria back into the fold and gradually normalizing ties will provide a starting point for making headway on key issues, from the return of refugees to combating the Captagon trade and other illicit imports.

El dilema que enfrenta Jordania, el único país árabe que participó en el operativo aéreo para repeler el ataque de Irán contra Israel



Como sus predecesores, el rey Abdalá de Jordania ha cultivado la amistad con Estados Unidos. FUENTE DE LA IMAGEN, GETTY.

Un solo vistazo al mapa de Medio Oriente basta para percatarse de la incómoda posición de Jordania. Author, Guillermo D. Olmo. Role, BBC News Mundo. 17 abril 2024.

Este pequeño país árabe se ubica en la ruta entre Israel e Irán, dos potencias que se odian y están inmersas en una escalada que amenaza con provocar una guerra abierta en esa región del mundo. El pulso entre ambos ha colocado a Amán en un dilema endiablado que ha hecho evidentes los complejos equilibrios políticos y estratégicos en los que se maneja desde hace décadas un país que no suele acaparar la atención de los medios mundiales. Lo hizo el pasado sábado, cuando una lluvia de drones y misiles lanzados por Irán y sus milicias afines se dirigía hacia Israel para hacerle pagar por el ataque que destruyó el consulado iraní en Damasco y les costó la vida a varios de sus generales. Las fuerzas aéreas jordanas se lanzaron a interceptar los proyectiles, en una actuación decisiva para neutralizar el golpe de Teherán contra Israel. "El objetivo de Irán con este ataque era poner en marcha una especie de espectáculo para que el mundo fuera testigo" Mientras la prensa estadounidense informó que otros dos países árabes -Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos- colaboraron con información de inteligencia, Jordania es el único que ha confirmado que participó en la intercepción de los lanzamientos iraníes. Todos los observadores esperaban una reacción así de las fuerzas estadounidenses y británicas en la región, pero la respuesta jordana sorprendió a muchos, también en Israel. Pese a ser uno de los pocos países árabes que mantiene relaciones formales con Israel, el reino hachemita ha sido **uno de los más firmes en la condena a la intervención militar israelí en Gaza** y esas relaciones pasan uno de sus peores momentos de los últimos años. El ministro jordano de Exteriores, Haysan Afami, acusó a Israel de cometer “crímenes de guerra” en la franja y anunció el apoyo de su país a la causa por genocidio que Sudáfrica impulsa en la Corte Internacional de Justicia contra Israel. En noviembre, Jordania retiró a su embajador en Israel en protesta por la acción de las tropas israelíes en Gaza. Y el gobierno frenó un acuerdo bilateral sobre agua y energía solar. Se estima que alrededor de la mitad de la población jordana la forman refugiados palestinos o descendientes que recuerdan las cuatro guerras que ha enfrentado a Jordania con Israel desde 1948. ¿Por qué entonces se lanzaron sus fuerzas a neutralizar el ataque iraní contra Israel?



Los militares jordanos estuvieron en alerta por el ataque de Irán contra Israel.

Jordania, un país dependiente en un entorno endiablado

Con una superficie de poco más de 89.000 kilómetros cuadrados y una población que apenas supera los 11 millones de habitantes, Jordania se enclava en una meseta desértica en Medio Oriente, **una de las zonas históricamente más conflictivas del planeta**. Con escasos recursos naturales a su alcance, Jordania depende en gran medida de la cooperación internacional. Recibe cuantiosas aportaciones del Fondo Monetario Internacional, Estados Unidos, la Unión Europea y las ricas monarquías del Golfo. Para su seguridad en un entorno de actores enfrentados también depende de la ayuda exterior. El rey Abdalá, quien dirige la política del país en la práctica, ha cultivado la amistad de Washington y sus socios internacionales, como hicieron sus predecesores de la dinastía hachemita. Ghaith al Omari, del Washington Institute, un

centro de análisis especializado en Medio Oriente, le dijo a BBC Mundo que “en la decisión de actuar frente al ataque iraní ha debido pesar el deseo de presentarse ante Estados Unidos como el socio árabe más fiable”. “Pese a toda la retórica, Jordania ve a Israel como el principal garante de su seguridad frente a actores externos junto con Estados Unidos”, añade el experto. “**Israel es vital para la seguridad de Jordania y viceversa**. Es algo asumido en la doctrina militar de ambos países y por eso llevan años cooperando en defensa”, apuntó. Esa cooperación ha consistido, según el experto, en la puesta en común de información de inteligencia y en la ayuda prestada por el ejército israelí a Jordania para atacar objetivos en la vecina Siria que no hubiera podido alcanzar por sus propios medios.



Cómo han sido las relaciones entre Jordania e Israel

Jordania fue uno de los países árabes que libró varias guerras contra Israel tras el establecimiento de ese Estado en los territorios del antiguo Mandato británico de Palestina en 1948. Los sucesivos conflictos y la ocupación israelí provocaron la llegada de gran cantidad de refugiados palestinos a Jordania, lo que todavía hoy explica que, como dice al Omari, “el problema palestino es visto como un asunto de política interna más que internacional” y que exista un amplio rechazo a Israel en la sociedad jordana. Pero **tras la firma de los Acuerdos de Oslo en 1993 entre el gobierno israelí y la Organización para la Liberación de Palestina para poner fin al conflicto entre ambos, Amán se animó a firmar su propio tratado de paz con Israel**, dando así carta de naturaleza a unas relaciones que hacía tiempo tenían lugar extraoficialmente. Jordania se convirtió así en el segundo país árabe en establecer relaciones con Israel y desde entonces ha vivido navegando en la contradicción provocada por el peso que la causa palestina sigue teniendo en su opinión pública y la necesidad de la cooperación militar israelí y estadounidense para garantizar su defensa en un entorno tan problemático como Medio Oriente. El último ejemplo de ese difícil equilibrio lo dio la respuesta al ataque iraní del sábado. El **gobierno jordano presentó la intercepción de los misiles y drones iraníes como una defensa del espacio aéreo** imprescindible para evitar daños a la población jordana, y se cuidó de manifestar cualquier muestra de solidaridad o simpatía con Israel. Los dirigentes en Amán parecen tener presentes los antecedentes y las manifestaciones frente a la embajada israelí que llevan meses exigiendo el fin de la intervención en Gaza. Pero, en realidad, según al Omari, “interceptar los misiles iraníes fue una decisión fácil de tomar”.

¿Por qué? Porque si en Jordania hay un país más impopular que Israel ese es Irán.



Gran parte de la población de Jordania la forman refugiados palestinos o sus descendientes. FUENTE DE LA IMAGEN, OMINIKA ZARZYCKA / GETTY

Cómo son las relaciones entre Jordania e Irán

Al Omari dice que “la visión que se tiene de Irán en Jordania actualmente es muy negativa”. “Se recuerdan los crímenes y abusos cometidos en la guerra de Siria por los grupos apoyados por Teherán y se cree que intenta desestabilizar también Jordania como parte de su estrategia regional contra Israel y Estados Unidos”. Teherán lleva años patrocinando organizaciones armadas afines en Líbano, Yemen, Siria e Irak, en lo que llama el “eje de la resistencia” frente a Israel y Estados Unidos. La libanesa Hezbolá es la más destacada de ellas, pero son toda una pléyade de grupos irregulares que tienen a Israel como su principal enemigo. La principal preocupación de las autoridades jordanas es que Irán trate de replicar ese modelo también en Jordania. Por eso causaron especial alarma las recientes declaraciones de Abu Ali al Askari, portavoz de la milicia proiraní de Irak Kataeb Hezbolá, que aseguró que su grupo está en disposición de suministrar armas, incluidos misiles y proyectiles antitanque, para 12.000 combatientes en Jordania que podrían acudir en defensa de “los hermanos palestinos”. Altos dirigentes iraníes se han felicitado en el pasado por su influencia en Beirut, Damasco y Bagdad, capitales de estados árabes próximos a Israel, y el gobierno jordano se muestra preocupado porque Teherán quiera añadir Amán a esa lista. Al Omari indica que “en los últimos años el contrabando de armas y de droga desde Irán ha aumentado; ahora ha alcanzado un gran volumen y esto genera preocupación”.

Y luego hay un factor religioso. La República Islámica iraní tiene en el chiísmo su religión oficial, y apoya y financia organizaciones religiosas chiítas en otros países. Sus intentos de hacerlo también en Jordania han generado un gran rechazo en un país donde la inmensa mayoría es sunita, la otra rama principal del islam.

Qué haría Jordania si Israel responde a Irán

Pese a que detuvo la primera andanada en su contra, Israel no puede dar por sentado un apoyo incondicional de Jordania en el pulso con Irán. En varios países árabes se han alzado voces contra el rey Abdalá en las redes sociales, acusándolo de

colaborar con el "enemigo". Uno de los memes que más circuló lo presentaba en un montaje vestido con el uniforme del ejército israelí. El difícil equilibrio de Jordania como uno de los pocos países árabes que reconoce a Israel se ha vuelto más difícil con el gobierno de Benjamin Netanyahu. La corona jordana gestiona a través de una fundación religiosa la Explanada de las Mezquitas, el espacio donde se concentran los lugares sagrados para los musulmanes en la disputada Jerusalén, y la publicación en varios medios de unas supuestas conversaciones entre Netanyahu y el príncipe Mohamed Bin Salman, de Arabia Saudita, para incluirlo en el control del recinto sagrado provocó suspicacias en Amán. Antes, en 2017, Netanyahu había recibido como un héroe en Israel a un guardia de seguridad de la embajada israelí en Amán que mató a dos jordanos, según la versión israelí, tras ser atacado por uno de ellos, lo que indignó al gobierno jordano. Más recientemente, el gobierno jordano ha frenado un acuerdo bilateral sobre agua y uso de la energía solar. Pero las tensiones más graves parecen estar por llegar. Si, como ha anunciado uno de sus altos mandos militares, Israel responde al ataque iraní del fin de semana, y lo hace lanzando proyectiles que atraviesen el espacio aéreo de Jordania, **su gobierno puede verse en una posición aún más difícil** que la provocada por el ataque iraní. "Eso crearía graves problemas políticos al gobierno, porque no puede permitirse que la gente vea que impidió el ataque de Irán, pero sí permite el de Israel". El dilema de Jordania podría agudizarse a medida que el enfrentamiento entre Israel e Irán se recrudece.

¿Puede la economía iraní permitirse una guerra?



Terminal de extracción de petróleo de Jask en Teherán,

Irán/Imagen: Iranian Presidency/ZUMA/picture alliance

Irán lleva años sufriendo una elevada inflación, la caída de su moneda y sanciones internacionales. Más restricciones de Occidente y un conflicto militar prolongado agravarían la crisis económica interna.<https://p.dw.com/p/4ezo7>. 19 abr 2024. Thomas Kohlmann.

Mientras Estados Unidos y la Unión Europea (UE) estudian nuevas sanciones contra Irán, Teherán presume de éxito: el país ha exportado más petróleo que nunca en los últimos seis años. Y ello, a pesar de las sanciones estadounidenses impuestas por el entonces presidente Donald Trump, en 2018. El ministro de Petróleo iraní, Javad Owji, anunció en marzo que las exportaciones de habrían inyectado "más de 35.000 millones de dólares" en las arcas de Irán en 2023. Aunque los "enemigos de Irán" querían detener sus exportaciones de petróleo, "hoy podemos exportar petróleo a donde queramos con descuentos mínimos", lo citó el *Financial Times*. La inflación ya es alta, en torno al 40 por ciento, y cada escalada de las tensiones geopolíticas ejerce una presión adicional sobre el valor del rial (la moneda iraní), explica Djavad Salehi-Isfahani, profesor de economía en la universidad estadounidense Virginia Tech, en entrevista con DW. En las últimas semanas, mientras se esperaba una intensificación del conflicto con Israel, el rial perdió una cuarta parte de su valor frente al dólar, calcula Isfahani.

Dependiente de las exportaciones de petróleo

La situación económica se ha deteriorado notablemente para la clase media en las dos últimas décadas. "El nivel de vida ha vuelto al de hace 20 años debido a las sanciones", afirma Isfahani. La producción económica, en cambio, está "más o menos al mismo nivel, o quizá un par de puntos porcentuales por encima". El país depende en gran medida de las exportaciones de crudo. Dado que más del 90 por ciento del petróleo se envía a China, las sanciones impuestas por Occidente se quedan sin mayor efecto. Tras el *shock* que produjeron las sanciones impuestas por Trump en 2018, Irán ha vuelto a recuperar el 80 por ciento de su volumen de exportación anterior. "En efecto, la economía iraní ha crecido en parte gracias al aumento de las exportaciones de petróleo; no al aumento global del PIB, que ronda el 5 por ciento anual, lo que no está mal, comparado con lo que está ocurriendo en el conjunto de la región tras la pandemia de Covid", explica Isfahani.

Corrupción y falta de transparencia

De todos modos, mucho dinero se filtra en las estructuras poco transparentes de los gobernantes chiíes de Teherán. En el índice de Transparencia Internacional, que mide la corrupción percibida, Irán ocupa el puesto 149 de 180 países. Alemania ocupa el noveno lugar y Estados Unidos el 24. El papel de la **Guardia Revolucionaria**, en calidad de "Ejército paralelo", y las fundaciones religiosas, que controlan partes centrales de la economía, es especialmente opaco. No pagan impuestos, no tienen que presentar balances y, sobre todo, están subordinadas al líder político y religioso de la República Islámica, el ayatolá **Alí Jamenei**. Para Martin Beck, experto en Oriente Medio de la Universidad del Sur de Dinamarca (SDU), la economía iraní se caracteriza por "una imbricación de las esferas política y económica, que promueve una política estatal de distribución y clientelismo, asociada a un alto nivel de corrupción". Pero, si bien los ingresos procedentes de las exportaciones de petróleo se han estabilizado cada vez más en los últimos años, Irán es cualquier cosa menos un peso pesado económico. Aunque su población, de unos 88 millones de habitantes, es casi diez veces superior a la de su archienemigo Israel (nueve millones), su producción económica, de 413.000 millones de dólares en 2022, era significativamente inferior a la de Israel, de 525.000 millones.

Sanciones, petróleo y escalada militar son las claves

La evolución de la economía del país depende sobre todo de si las nuevas sanciones occidentales consiguen frenar significativamente las exportaciones de petróleo iraní. Teherán logró vender una media de 1,56 millones de barriles (un barril equivale a unos 159 litros) de crudo al día en los tres primeros meses del año, casi todo a China. Según el proveedor

de datos Vortexa, se trata de la cifra más alta desde el tercer trimestre de 2018. "Los iraníes han dominado el arte de eludir las sanciones", se cita en el *Financial Times* a Fernando Ferreira, del Rapidan Energy Group de Estados Unidos. "Si la administración Biden quiere realmente marcar la diferencia, necesita cambiar su enfoque hacia China", se advierte. Pero independientemente de que se endurezcan o no las sanciones. ¿Estaría preparada actualmente la economía iraní para una posible escalada militar con Israel?

La respuesta de Djavad Salehi-Isfahani es clara: "En general, no está preparada para un conflicto militar prolongado. Por eso tuvieron mucho cuidado de no involucrarse demasiado en la guerra de Gaza. Y el ataque a Israel fue más simbólico que destinado a causar daños".

SOCIEDAD/CULTURA GENERAL

Páginas de la historia

Gitanos I

Hace varias décadas atrás, se estrenaba en Buenos Aires una película, pero una película muy singular, filmada en Yugoslavia. Todavía este país no se había dividido en varios, como en la actualidad. El filme tenía también un título original. Se llamaba 'Yo encontré gitanos felices'. Toda la película era una hermosa combinación de dolor y de alegría. De dolor ante la injusticia soportada y de alegría por el sólo hecho de vivir. POR JOSÉ NAROSKY.

14.04.2024

En una escena de la citada película se realizaba una fiesta en un campamento gitano, con motivo de la llegada de la primavera. Ellos no desconocían que el pájaro canta a todas las primaveras y que el hombre sólo a algunas. Y en esa fiesta, la policromía de los trajes típicos, la magia de su música, el encanto de sus bailes, no lograban disimular la tristeza de la vida de los gitanos. **Una vida no sólo penosa, difícil, sino también –y esto es lo más doloroso- sujeta al desprecio de los pueblos que los rodeaban.** Y hace unos cuantos años tuve ocasión de penetrar en un campamento gitano, en un viaje que realicé al norte argentino, con motivo de una charla a la que había sido invitado. Pasé en el campamento una tarde entera. **¡Aprendí tantas cosas de este pueblo!** Por ejemplo que hay muchas tribus. La que visité era la tribu **Kalderash**, que se desplaza por América, y en la que sus mujeres van ataviadas pintorescamente con múltiples polleras de colores. Son las que vemos en nuestro país. Y para entenderse entre ellas, usan el inglés, el francés o el alemán. De cualquier manera su idioma base, es el romance, lengua derivada del latín. Se calcula que hay en el mundo unos 10 millones de gitanos que, por su origen, se podrían dividir en dos grandes grupos: Los de origen eslavo y los de origen español.

SU PROCEDENCIA

En nuestro país se calcula que viven aproximadamente 40 mil gitanos. Ahora, ¿cuál es el origen geográfico de los gitanos?, ¿de dónde provienen?

Hay distintas leyendas sobre su procedencia. Algunas los ubican en lugares tan dispares como **Hungría, India, Siberia o el Medio Oriente.** Un alto porcentaje de ellos, suelen tener una habilidad innata para la música (arpa-violín y órgano en especial). Además, han contribuido en gran medida a la música flamenca, morisca y judía. **Franz Liszt** opinaba que el folklore húngaro fue traído a ese país por los gitanos. También es indiscutible su aporte al folclore rumano, ruso y francés. La especial idiosincrasia de los gitanos hizo que en los últimos cinco siglos sufriesen persecuciones e injusticias, en casi todos los pueblos con o dentro de los cuales convivían. ¡Es que suele despreciarse, e incluso combatirse, lo que se desconoce! Y en la película que cité al comienzo, un personaje no gitano, le dice a otro también no gitano: "Cuando comprendo lo diferente, lo veo menos diferente". Y agregó: "¿Es que lo diferente, no será solamente... incompreensión?".

Los gitanos son gente de gran adaptabilidad al país en el que se encuentran. Ello se manifiesta en la música, en el idioma y hasta en la religión. ¿Ejemplos? En Turquía, por ejemplo, son musulmanes; en Grecia son cristianos ortodoxos griegos y en Europa según los países, son católicos o protestantes. Su aislamiento suele basarse en la convicción que el mundo que los rodea les es hostil, dado que no los comprende ni quiere hacerlo.

Tienen un concepto sagrado del vínculo y unidad familiar y del respeto y veneración que se debe a los ancianos.

Claro que poseen también numerosos tabúes a los que están sometidas las mujeres en especial: Por ejemplo, si un hombre está sentado, ellas no pueden pasar frente a él, sin solicitarle permiso. En los últimos años han agregado a su tradicional habilidad artesanal una cultura universitaria. En los Estados Unidos, hay ya gran cantidad de médicos, abogados e ingenieros. Y la cultura adquirida les permite entender "que el mundo cambia más rápidamente que ellos". Y los gitanos desean moverse con el mundo, pero no ser obligados a moverse, por ese mundo que los rodea.

Esperemos que la antropología, en su evolución, llegue a descubrir que hay una sola raza: la humana. Y los gitanos logren su total reconocimiento como seres que sienten, que aman, que sufren. Y cristalicen su esperanza que Dios finalmente unirá a todos los hombres del mundo en una verdadera hermandad universal. Y de esa especie de abandono, de indiferencia, de menosprecio, con que suele mirarse al gitano, surgió en mi mente este aforismo: **"Cuando el hombre se abandona, es porque fue abandonado"**.